

LL. B.

Law of Torts

by

A. UNDERHILL.

قانون ٹارٹ

ترجمہ

دائے بیحالتہ، ایم۔ اے۔، ایل ایل۔ بی۔

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188104

UNIVERSAL
LIBRARY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ط
قانون مارٹر

مولفہ
آرتھر انڈر ہل
مترجمہ

رائے جینا تھ ایم۔ اے ایل۔ ایل۔ بی
برائے

طلبائے جامعہ عثمانیہ سکالر عالی

۱۳۲۷ھ ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۳ء

کتاب الطبع عثمانیہ کا کتب خانہ

میسرز پٹرورٹھ اینڈ کمپنی لندن کی اجازت سے
یہ کتاب ترجمہ و طبع
کی گئی ہے۔

تسقىد مذہبی نسبت کتاب قانون ٹارٹ

اس کتاب کو محض ایک قانون فرنگ کی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس کے بعض مسائل کی تطبیق شرع اسلام سے نہیں ہو سکتی مثلاً باب چہارم میں ہے کہ ایسے شخص پر دعوے ہو سکیں گے جو کسی کی بی بی کو بھڑکائے گیا دفعہ ۱۲۲ اور مدعی اُس کی خدمت سے محروم رہا کیوں کہ وہ حاملہ ہو گئی اب ۱۲۳ لیکن جب کوئی لڑکی کسی کی ملازمت میں ہو تو باپ دعوے نہیں کر سکتا (۱۲۴) لے غیر ذلک یہ استثنائاً مخالف شرع ہے

تاہم ایسے قوانین سے ناواقف نہ رہنا چاہیے کیوں کہ اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ قانون انسانی پر قانون آسمانی کو کیا فضیلت ہے ۹-۲۲ مہر ۳۳

شرح و تخط

عبد اللہ العمدی

منصہ ناظر مذہبی

فہرستائیں کتاب قانون ٹارٹ حصہ اول دوم سولہ دفعہ ایجنڈا ضائع۔ ال۔ ال۔ بی

صفحہ

مضامین

۲

قانون ٹارٹ حصہ اول

ٹارٹ کے متعلق عام احکام

باب ۱

ٹارٹ کی نوعیت کے متعلق

فصل ۱۱

ٹارٹ کی تعریف

ٹارٹ کی تعریف

ٹارٹ کی مختلف تعریفات پر تنقید

ٹارٹ کی فقرہ (۱) میں جو تعریف کی گئی ہے اسکی توضیح

نقصان اور مضرت کے معنی

نقصان بغیر قانونی مضرت کے ٹارٹ نہیں ہے

قانونی مضرت بغیر واقعی نقصان کے ٹارٹ ہے

محدود دعا کی حقوق کی خلاف ورزی

عام حقوق کی خلاف ورزی

ٹارٹ کی تعریف کے اجزاء

فصل ۱۲

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت چارہ کار قانونی حاصل ہے۔

حقوق کی تقسیم

فصل ۱۳

نا جائز فعل یا ترک فعل کے متعلق قوت ارادی عمل میں لانا اور نیت

۱۱

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۱	ٹارٹ قرار دینے کے لئے مرکب فعل کی دو اعمی جات
۱۲	تشکیلات
۱۳	فصل (۴)
۱۴	کیٹ اور اخلاقی جرم
۱۵	ٹارٹ میں وہ ہتھریک ناقابل لحاظ ہے
۱۶	کیٹ کی تعریف اور اس کے اقسام
۱۷	تشکیلات
۱۸	عقالت
۱۹	فریب
۲۰	فصل (۵)
۲۱	ہر یہ کا تعلق ناجائز فعل یا ترک فعل سے
۲۲	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۱)
۲۳	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۲)
۲۴	فصل (۶)
۲۵	فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہئے
۲۶	نہیں یا ترک فعل کی جائز وجہ
۲۷	کس صورتوں میں قانونی حقوق پر بطور جائز حرج کیا جاسکتا ہے
۲۸	فصل (۷)
۲۹	فعل شاہی
۳۰	فعل شاہی کی تعریف
۳۱	فعل شاہی کے اقسام
۳۲	فعل شاہی کے متعلق فیصلہ جات

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۳۶	حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا فصل (۸)
۳۷	عدالتی عہدہ داروں کا ذمہ داری سے مستثنیٰ ہونا
۳۸	عدالتی عہدہ داروں کا عدالتی کام کی بابت ذمہ داری سے بری ہونا فصل (۹)
۳۸	اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں فصل (۱۰)
۳۹	فعل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو فعل جو قانون کے متعین میں کیا جائے۔
۴۰	اصول تذکرہ فقرہ (۲۷) کی توضیح
۴۲	تشبیہات
۴۳	فصل (۱۱)
۴۴	جب فعل رضامندی سے کیا جائے تو ہرج کا دعوے نہیں ہو سکتا۔ بیع رضامندی
۴۵	اسے فعل پر رضامندی جس سے نقصان کا خطرہ ہو کسی فعل کئے کئے جانے پر صبر کرنا
۴۶	فصل (۱۲)
۴۷	ہرج کا دعوے جب فعل جس سے مضرت پہنچی ہو سنگین جرم ہو باب (۲)
۴۸	فصل (۱۳)
۴۹	اُن فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں اُن فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کئے گئے ہوں

صفحہ	مضامین
۲	۱
۳۸	فصل (۱۴) ایسے فرض کی خلاف ورزی جو عوام کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو
۳۸	فصل (۱۵) حکام جو شارع عام کی مرمت کے فرض کو انجام نہ دیں
۳۸	شارع عام کی مرمت کا فرض انجام نہ دینا
۳۸	باب (۱۳) فصل (۱۶)
۴۰	معاہدہ اور ٹارٹ کا تعلق
۴۰	ہر جہ اور خلاف ورزی معاہدہ کے دعاوی میں فرق
۴۰	خلاف ورزی معاہدہ کا دعویٰ
۴۰	ہر جہ کا دعویٰ
۴۰	خلاف ورزی معاہدہ اور ہر جہ کے وجوہات کی توفیق
۴۱	فصل (۱۷) فریق معاہدہ پر شخص ثالث کے مقابلہ میں ٹارٹ کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔
۴۱	شخص ثالث کے مقابلہ میں فریق معاہدہ کی ٹارٹ کی ذمہ داری
۴۱	تمثیلات
۴۲	فصل (۱۸) ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔
۴۲	تمثیلات
۴۴	باب (۱۴) جب ناجائز فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہوا ہو تو عام اصول کی تبدیلی
۴۴	فصل (۱۹)

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۴۴	ٹارٹ جن کا از کتاب بیرون ملک ہوا ہو
۴۴	ٹارٹ کی بنا پر دعوے جب اس کا از کتاب بیرون ملک ہوا ہو
۴۴	تثبیلات
۴۶	باب (۵)
۴۶	ٹارٹ کے متعلق دعوے کرنے یا رد دعوے کئے جانے کے متعلق ذاتی ناقابلیت
۴۶	فصل (۲۰)
۴۶	ٹارٹ کا دعوے کون شخص کر سکتا ہے
۴۶	فصل (۲۱)
۴۶	میں اشخاص کے مقابل میں ٹارٹ کا دعوے ہو سکتا ہے۔
۴۶	تثبیلات
۴۸	فصل (۲۲)
۴۸	جب چند اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرتکب ہوں
۴۸	جب چند اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرتکب ہوں تو ان کی ذمہ داری سے کون
۴۸	مسئول متعلق ہونگے
۵۲	باب (۶)
۵۲	ایسے ٹارٹ کی ذمہ داری جب کا از کتاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو
۵۲	فصل (۲۳)
۵۲	زوجہ کے ٹارٹ کی ذمہ داری شوہر پر
۵۲	زوجہ کے ٹارٹ کی ذمہ داری اس کے شوہر پر
۵۲	فقہہ (۴۷) کے احکام ہندوستان میں متعلق نہیں ہیں
۵۳	فصل (۲۴)
۵۳	کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فعل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر۔
۵۳	تثبیلات
۵۳	فصل (۲۵)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۵۴	جب شہادت کسی شخص کی اجازت ہے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو فصل (۲۶)
۵۵	اسی شہادت کی منظوری بالاجب جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو تثبیات
۵۶	فصل (۲۷)
۵۶	مازمین کے ہارٹ کی ذمہ داری آفا پر
۵۶	مازم سے کیا مراد ہے
۵۶	مازم کے ہارٹ کی بابت آفا کی ذمہ داری
۵۶	تثبیات
۶۱	فصل (۲۸)
۶۱	مازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیار سے دوسرے شخص کے تفویض کرنا
۶۱	مازم کا اپنے اختیارات شخص ثالث کے تفویض کرنا
۶۱	تثبیات
۶۲	فصل (۲۹)
۶۲	سہ کاری مازمین
۶۲	از دیگرہ ماتحت مازمین کے افعال کا ذمہ داری نہیں ہے
۶۳	فصل (۳۰)
۶۳	بذریعہ گتہ وار کی ذمہ داری جس پر اصل مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے
۶۳	بذریعہ وار کی غفلت کی ذمہ داری جب اصل مالک اس پر نگرانی نہ رکھے
۶۵	تثبیات
۶۶	تثبیات متعلق مستثنیات
۶۶	باب (۳۱)
۶۶	احسنی و حق کی سوت باوجود البیہ قرار دیئے جانے کا اثر

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۶۹	فصل (۲۱)
۸۰	کسی فرق کی موت سے بنائے دعوے عام طور پر ساقط ہو جاتی ہے
۵۰	موت نکالنے کے بعد دعوے پر
	تثبیلات
۶۱	فصل (۳۲)
۷۲	دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر
	تثبیلات
۱	فصل (۳۳)
۱۱	جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اس کے قائم مقامان کو حق دعوے
	قائم مقامان کو حق دعوے جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو
۷۵	باب (۸)
	ٹارٹ کے عادی میں ہرجہ
۱۱	فصل (۳۴)
	جسمانی مضرت کی بابت ہرجہ
۱	فصل (۳۵)
۷۶	جاؤاد کو مضرت کی بابت ہرجہ
۱۱	مال کا تصرف
	اراضی پر مداخلت بجایا
۷۷	فصل (۳۶)
۱۱	مرتب ٹارٹ کے مقابل میں اُس شے کے متعلق قیاس بجایا اُس
۱۱	مرتب ٹارٹ کے مقابل میں شے کی مالیت کے متعلق قیاس
۱۱	تثبیلات

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۷۷	فصل (۳۷)
"	نقصان جو ٹارٹ سے قدرتی طور پر پیدا ہو۔
"	تثبیلات
۷۸	فصل (۳۸)
"	نقصان جس کے پونجے کا احتمال ہے۔
"	نقصان جس کے پونجے کا احتمال ہو
"	تثبیلات
۸۰	فصل (۳۹)
"	فرضیں کے طرز عمل سے ہرج میں اضافہ یا کمی ہو سکتی ہے
"	ہرجہ کا تعین کرنے میں فرضیں کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا
"	تثبیلات
۸۱	فصل (۴۰)
"	بیہ کی رقم جو ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا
"	بیہ کی رقم قابل لحاظ نہ ہوگی
۸۲	باب (۹)
"	ٹارٹ کے تسلسل کو روکنے کے لئے حکم اتناعی
۸۲	فصل (۴۱)
"	مسفرت جب کا چارہ کا حکم اتناعی ہے
"	حکم اتناعی کب جاری کیا جاسکتا ہے
"	حکم اتناعی کے بجائے ہرج
"	حکم اتناعی عارضی
۸	اذا کہ حیثیت عرفی کی اشاعت کو روکنے کے لئے حکم

صفحہ	مضامین
۸۳	تشیلات
۸۴	فصل (۴۲)
"	ٹارٹ کا تو از عوام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا
"	تشیلات
۸۶	باب (۱۰)
"	ٹارٹ کے وعادی کے لئے بیجا وساعت
"	فصل (۴۳)
"	قانون بیجا وساعت سرکار عالی کی مقررہ بیجا
"	قانون بیجا وساعت کی مقررہ بیجا
"	فصل (۴۴)
۸۶	اعجاز بیجا وساعت
۸۸	تشیلات
"	جائداد کا حق زائل ہونا
"	فصل (۴۵)
"	ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں بیجا
۸۹	تشیلات
"	فصل (۴۶)
"	فصل (۴۷)
۹۰	سرمکاری ملازمین نے جو افعال برا اعتبار عہدہ کئے ہوں اور یکے متعلق بیجا
"	بیجا وجہ سرمکاری ملازمین نے کوئی فعل برا اعتبار عہدہ کیا ہو
"	قانون ٹارٹ حصہ دوم
"	خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۹۱	باب (۱۱) ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق فصل (۳۸) ازالہ حیثیت عرفی
۹۲	ازالہ حیثیت عرفی کی تعریف
۹۳	ازالہ حیثیت عرفی کے اجزاء فصل (۳۹) امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے تشکیلات
۹۵	فصل (۵۰) ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہرج و مرج ثابت کرنا کب ضروری ہے
۹۶	ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر
۹۷	انگلستان کا قانون
۹۸	نقصان جو پہنچا ہو وہ قدرتی نتیجہ ہونا چاہئے
۹۹	خاص نقصان کوئی دینیوی نقصان ہونا چاہئے
۱۰۰	جب نقصان معی کے فعل سے پہنچا ہو
۱۰۱	عورت پر بد چلنی کا الزام
۱۰۲	جب کسی جرم کا الزام عائد کیا جائے
۱۰۳	مرض و بالی میں مبتلا ہونے کا الزام
۱۰۴	اپنے عہدہ کا کام یا اپنا کاروبار انجام دینے کی عدم قابلیت
۱۰۵	کسی اعزازی عہدہ کے ناقابل ہونا فصل (۱۵)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۹۹	ازالہ حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہیے
۱۰۰	مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ امر مزیل حیثیت عرفی کا تعلق اس سے ہے۔
۱۰۱	تمثیلات
۱۰۰	فصل (۵۲)
۱۰۱	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کیا جانا
۱۰۱	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کرنا
۱۰۱	تمثیلات
۱۰۲	فصل (۵۳)
۱۰۲	امر مزیل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا
۱۰۲	تمثیلات
۱۰۳	فصل (۵۴)
۱۰۳	امر مزیل حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز
۱۰۳	مضمون کا بیج ہونا کافی جوابدہی ہے
۱۰۳	فصل (۵۵)
۱۰۳	ممکنہ چینی
۱۰۳	نیک نیتی سے نکتہ چینی
۱۰۳	علمی کتابوں کے متعلق نکتہ چینی
۱۰۳	اُن اشخاص پر جملہ عوام کی خدمت کرتے ہوں
۱۰۳	نکتہ چینی اور بیانات خاص حالات میں کئے جانے کی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے میں فرق
۱۰۳	فصل (۵۶)
۱۰۳	بیانات جو خاص حالات میں کیے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونگے
۱۰۳	بیانات کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۰۴	بیانات جو مجلس وضع قوانین کی کارروائی میں کئے جائیں
۱۰۵	بیانات جو عدالتی کارروائی کے اثنا میں کئے جائیں
	فصل (۵۷)
۱۰۸	مشروط حفاظت
۱۰۹	بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر کئے جائیں
۱۱۰	مشروط حفاظت سے کیا مراد ہے؟
۱۱۱	صحیح کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۱۲	سوشل اور اخلاقی فرض
۱۱۳	بیک کسی شخص کو کسی معاملہ میں غرض پر توجہ نہ دینا اس معاملہ کے متعلق کسی دوسرے شخص سے
۱۱۴	بیانات کرنا جس کو غرض ہو فوجداری سے محفوظ ہے۔
	منتیلات
	فصل (۵۸)
۱۱۵	معافی مانگنا
	فصل (۵۹)
۱۱۶	جانبداری کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۱۷	جانبداری کی ملکیت کا ازالہ
۱۱۸	مال کی حیثیت کا ازالہ
	باب (۶۰)
۱۱۹	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا
	فصل (۶۰)
۱۲۰	عام قاعدہ
۱۲۱	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۱۵	کیمنہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی ہایت ہر جہ کی ذمہ داری کن امور کے ثابہت کرنے پر عائد ہوگی
	فصل (۶۱)
۱۱۶	مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی
۱۱۷	کارروائی رجوع کرنا کب کہا جائیگا
	فصل (۶۲)
۱۱۸	فوجداری کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۱۹	کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۲۰	جائزہ اور مناسب وجہ سے کیا مراد ہے ؟
	فصل (۶۳)
۱۲۱	کیمنہ
۱۲۲	کیمنہ سے کیا مراد ہے ؟
۱۲۳	تمثیلات
	فصل (۶۴)
۱۲۴	استغاثہ کا نام کام رہنا
	فصل (۶۵)
۱۲۵	مدعی کو نقصان ہوا ہو
	فصل (۶۶)
۱۲۶	کیمنہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کیمنہ سے عدالتی احکام کلیہ اجرا
	باب (۳)
۱۲۷	مقدمہ بازی میں ناجائز امداد

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۲۴	فصل (۶۷) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد کی تعریف
۱۲۵	مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اور کینسے فوجداری کارروائی رجوع کرنے میں فرق
۱۲۶	غرض مشترک
۱۲۷	تنبیہات
۱۲۸	ہندوستان کا قانون
۱۲۹	باب (۳) پھسلانے جانا
۱۳۰	فصل (۶۸) پھسلانے جانا اور پناہ دینا
۱۳۱	فصل (۶۹) پھسلانے جانے کے متعلق ہر جہ کا معمولی دعویٰ
۱۳۲	دعوے کون کر سکتا ہے؟
۱۳۳	فصل (۷۰) والدین کی بد اعمالی
۱۳۴	والدین کی بد اعمالی کا اثر
۱۳۵	فصل (۷۱) پھسلانے جانے کے معمولی مقدمات میں ہر جہ
۱۳۶	ہر جہ کا تعین کرنے میں کن امور کا لحاظ رکھا جائیگا
۱۳۷	باب (۵) حجارت کو ناجائز نقصان
۱۳۸	فصل (۷۲)

صفحہ	مضامین
	۱
۱۳۰	نقص معاہدہ کی تحریک
"	تشیلات
	فصل (۴۳)
۱۳۱	دھکی جبر اور سازش سے تجارت میں خلل ہونا
"	دھکی جبر وغیرہ سے تجارت میں خلل ہونا
"	تشیلات
	فصل (۴۴)
۱۳۲	نامائز طور پر کابک حاصل کرنا
	باب (۶)
۱۳۳	فریب یادھوکا
	فصل (۴۵)
"	فریب کی تعریف
"	فریب کے اجزاء
"	سکوت کب فریب ہو سکتا ہے
	فصل (۴۶)
۱۳۵	فریبانہ بیانات کی بابت کب ہرجکا دھولے ہو سکیگا
"	فریبانہ بیانات کس سے کئے جانے چاہئیں
"	تشیلات
۱۳۶	بیضر و نہیں ہے کہ مدعی علیہ کی نیت فائدہ اٹھانے کی ہو
"	تشیلات
"	کارندہ کے فریب کی ذمہ داری مالک پر
	فصل (۴۷)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۳۷	کمپنی کے ڈائرکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری باب (۷۷)
۱۳۸	غفلت کے بیان میں فصل (۷۸)
۱۳۹	تعریف غفلت کی تعریف احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری فصل (۷۹)
۱۴۰	اُن اشخاص پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کریں شارع عام استعمال کرنے میں احتیاط کی ضرورت فصل (۸۰)
۱۴۱	اُن اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں مسافریں کو لیجانے والوں کی ذمہ داری تمثیلات فصل (۸۱)
۱۴۲	غالبضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آئے ہیں۔
۱۴۳	غالبضان اراضی و مکانات پر احتیاط کرنے کی ذمہ داری
۱۴۴	جو اشخاص مطالبہ پر اراضی وغیرہ پر آئیں تمثیلات
۱۴۵	مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کے مابین فرائض
۱۴۶	اشخاص اجازت یافتہ اور بھان
۱۴۷	بد اخلاقت بیجا کنندہ

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۴۵	تمثیلات فصل (۸۲)
۱۴۶	تخلیہ دار امانتی کی ذمہ داری فصل (۸۳)
"	خطرناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری خطرناک اشیاء کے متعلق خاص احتیاط کی ضرورت
۱۴۷	تمثیلات فصل (۸۴)
۱۴۹	امدادی غفلت تمثیلات
"	فصل (۸۵)
۱۵۲	اصل سبب فصل (۸۶)
"	بار ثبوت
۱۵۳	"
"	تمثیلات فصل (۸۷)
۱۵۴	جج اور جوری کے فرائض فصل (۸۸)
"	کوئی شخص اس مہرت کی شکایت نہیں کر سکتا جس پر وہ رضامند ہوا ہو
۱۵۵	مدعی کی رضامندی کافی جوابدہی ہے
"	تمثیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۵۶	باب ۲۸ خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا انسداد اور ایسے فرض کی خلاف ورزی کی بابت ذمہ داری فصل (۸۹)
۱۵۷	فیلچر بنام رائٹنہ راکا قاعدہ خطرناک اشیاء سے دوسرے اشخاص کو محفوظ رکھنا تتمیلات
۱۵۸	فصل ۱۹
۱۵۹	جب جانوروں سے نقصان پہنچے
۱۶۰	جانوروں سے نقصان
۱۶۱	جانوروں کے اقسام
۱۶۲	جانور کے خطرناک ہونے کا علم
۱۶۳	بیل یا سانڈ
۱۶۴	جب جانور شارع عام پر ٹھٹک جائیں
۱۶۵	جب جانور شارع عام سے کسی شخص کی اراضی پر ٹھٹک جائیں۔
۱۶۶	پالتو جانوروں کی جانب سے مداخلت سبھا
۱۶۷	اُن اشخاص کے مقابلہ میں ذمہ داری جو مداخلت سبھا کا ارتکاب کریں
۱۶۸	فصل ۱۹
۱۶۹	آگ سے حفاظت کی ذمہ داری
۱۷۰	تتمیلات
۱۷۱	باب ۱۹
۱۷۲	آفات کی ذمہ داری اُس مفرت کی بابت جو ایسے ملازمین اور مزدوروں کو پہنچے
۱۷۳	ذمہ داری جو از روئے کامن لاقائم کی گئی ہے

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۶۵	جب ایک آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے ملازم کو اٹھائے ملازمت میں مضرت پہنچائے۔ فصل (۹۲)
۱۶۶	اصول متعلق مشترک ملازمت مشترک ملازمت کا اصول تمثیلات فصل (۹۳)
۱۶۸	سہارا آموز ملازمین قانون متعلق ذمہ داری مالکان بابت ۱۸۸۸ء فصل (۹۴)
۱۶۰	قانون متعلق ذمہ داری مالکان قانون متعلق معاوضہ مزدوران بابت ۱۹۰۶ء فصل (۹۵)
۱۶۱	معاوضہ ادا کر لے کی ذمہ داری تمثیلات باب (۱۰)
۱۶۲	مسفرت جو امر باعث تکلیف عام سے پہنچی ہو فصل (۹۶)
۱۶۳	امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے؟ مجموعہ تقریرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام چم ہے امر باعث تکلیف عام کی صورت میں دعوے تمثیلات

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
	فصل (۹۷)
۱۷۳	امرباعث تکلیف عام کی بابت ہرچہ کا حق صرف خاص نقصان کی صورت میں
۱۷۴	امرباعث تکلیف عام کی بابت دعویٰ صرف خاص نقصان ثابت ہونے پر ہو سکتا ہے۔
	فصل (۹۸)
۱۷۵	امرباعث تکلیف عام کی بابت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری
	باب (۱۱)
۱۷۶	امرباعث تکلیف
"	امرباعث تکلیف جس کا تعلق جائیداد پر غیر منقولہ سے ہے
	فصل (۹۹)
	عام ذمہ داری
"	ایسے امرباعث تکلیف کی بابت عام ذمہ داری جب کا تعلق جائیداد پر غیر منقولہ سے ہو
۱۷۷	تمثیلات
	فصل (۱۰۰)
	امرباعث تکلیف کا از کتاب مقام مناسب پر
۱۷۸	یہ جواب دہی نہ ہو سکے گی کہ امرباعث تکلیف کا از کتاب مقام مناسب پر کیا گیا ہے۔
	فصل (۱۰۱)
۱۷۸	دعویٰ کا ایسا مقام پر اگر سکونت اختیار کرنا چاہاں امرباعث تکلیف موجود ہو
	فصل (۱۰۲)
"	امرباعث تکلیف کی بابت قابضان اور مالکان اراضی کی ذمہ داری
	فصل (۱۰۳)
۱۷۹	امرباعث تکلیف کا از کتاب قدامت کی بنا پر
	فصل (۱۰۴)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۸۰	امرباعت تکلیف کی بابت پس ماندہ ذمی حق کا چارہ کار فصل (۱۰۵)
۱۸۱	امرباعت تکلیف کا شخص متضرر کی جانب سے افساد بوٹس کی کن صورتوں میں ضرورت ہے
۱۸۲	شخص متضرر کن صورتوں میں امرباعت تکلیف خود پٹا سکتا ہے اور کن صورتوں میں نہیں پٹا سکتا۔ حق آسائش کے متعلق امرباعت تکلیف فصل (۱۰۶)
۱۸۳	ایسی اراضی کے متعلق جس پر عمارات نہوں حق سہارے کی مزاحمت تمثیلات فصل (۱۰۷)
۱۸۴	عمارات کے سہارے کے حق میں مزاحمت فصل (۱۰۸)
۱۸۵	روشنی اور ہوا کے حق میں مزاحمت تمثیلات
۱۸۶	فصل (۱۰۹)
۱۸۷	حقوق آب کی مزاحمت تمثیلات فصل (۱۱۰)
۱۸۸	خامگی حق مرور کی مزاحمت تمثیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۸۸	تمثیلات
۱۹۰	باب (۱۲)
"	فصل (۱۱۱)
"	جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری
"	فصل (۱۱۲)
"	حملہ کی تعریف
"	تمثیلات
۱۹۱	فصل (۱۱۳)
"	جبر کی تعریف
"	تمثیلات
۱۹۲	فصل (۱۱۴)
"	جس بیجا کی تعریف
"	تمثیلات
۱۹۳	فصل (۱۱۵)
"	انسان کے جسم پر حملہ کا جواز
"	فصل (۱۱۶)
"	حق حفاظت خود اختیاری میں حملہ اور جبر
"	حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں حملہ اور جبر
۱۹۴	تمثیلات
"	فصل (۱۱۷)
"	والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۹۵	فصل (۱۱۸)
۱۹۶	حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جسمانی حقوق پر حملہ
۱۹۶	متشکلات
۱۹۶	فصل (۱۱۹)
۱۹۶	محکمہ سٹریٹ کا اختیار گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
۱۹۶	فصل (۱۲۰)
۱۹۶	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں جوان کو توالی وغیرہ گرفتار کر سکتا ہے
۱۹۶	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں حراست جائز ہے
۱۹۶	فصل (۱۲۱)
۱۹۶	گرفتاری بغیر حکم نامہ گرفتاری کے
۱۹۶	فصل (۱۲۲)
۱۹۶	امن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار
۱۹۶	فصل (۱۲۳)
۱۹۶	خفیہ جرائم کی صورت میں گرفتاری
۱۹۸	” ” ” ”
۱۹۸	فصل (۱۲۴)
۱۹۸	خودداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہرجے کے دعوے پر
۱۹۸	فصل (۱۲۵)
۱۹۸	ہرجے کی مقدار
۲۰۰	حق اراضی پر حملہ اور بے دخلی
۲۰۰	باب (۱۲۳)
۲۰۰	مداخلت پرجا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۰۰	تعریف مداخلت بیجا
۲۰۱	مداخلت بیجا کی تعریف
۲۰۱	تتمینات
۲۰۱	دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت کا حق
۲۰۱	فصل (۱۲۷)
۲۰۲	مداخلت بیجا جب اختیارات حاصلہ سے متجاوہ عمل کیا جائے
۲۰۲	جب بطور جائز داخل ہو کر بطور ناجائز ٹھہرا جائے تو داخل کی حیثیت شروع ہی سے مداخلت
۲۰۲	کی ہو جائیگی
۲۰۲	تتمینات
۲۰۳	فصل (۱۲۸)
۲۰۳	مداخلت بیجا کے دعوے میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۰۳	مداخلت بیجا کے دعوے میں مدعی کو قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۰۳	تتمینات
۲۰۴	فصل (۱۲۹) -
۲۰۴	مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا
۲۰۵	تتمینات
۲۰۵	فصل (۱۳۰)
۲۰۵	میعاد و سماعت
۲۰۶	فصل (۱۳۱)
۲۰۶	ہر جہ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا چارہ کار
۲۰۶	بے دخلی کے بیان میں
۲۰۶	فصل (۱۳۲)
۲۰۶	بیدخلی کی تعریف -

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۰۶	فصل (۱۳۳)
۲۰۷	میتیت کا بار ثبوت
۲۰۸	تمثیلات
۲۰۹	فصل (۱۳۴)
۲۱۰	میعاد سماعت
۲۱۱	فصل (۱۳۵)
۲۱۲	میعاد کب سے محسوب ہوگی
۲۱۳	باب (۱۳۶)
۲۱۴	مال کی مداخلت بیجا۔ اُس کا روک رکھنا اور تصرف بیجا
۲۱۵	فصل (۱۳۷)
۲۱۶	تعریفات
۲۱۷	مداخلت بیجا
۲۱۸	مال روک رکھنا
۲۱۹	مال کا تصرف بیجا
۲۲۰	مداخلت بیجا۔ مال روک رکھنا اور تصرف بیجا میں فرق
۲۲۱	مال میں مداخلت بیجا
۲۲۲	تمثیلات
۲۲۳	مال روک رکھنا
۲۲۴	مال کا تصرف بیجا
۲۲۵	تمثیلات
۲۲۶	فصل (۱۳۸)
۲۲۷	مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کرنے کے لئے قیضہ ثابت کرنا ضروری ہے

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۲۱۳	مداخلت بیجا کے دعوے میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہیے
۲۱۴	تمثیلات
۲۱۴	فصل (۱۳۸)
۲۱۵	ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ
۲۱۵	فصل (۱۳۹)
۲۱۵	مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا
۲۱۵	تمثیلات
۲۱۶	فصل (۱۴۰)
۲۱۶	ٹھارٹ سے دست برداری
۲۱۶	فصل (۱۴۱)
۲۱۶	مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا
۲۱۶	تمثیلات
۲۱۶	فصل (۱۴۲)
۲۱۶	مال گرفتار کرنے کا چارہ کار
۲۱۶	فصل (۱۴۳)
۲۱۶	مال کی واپسی کے لئے دعوے جو جمع کرنے کا چارہ کار
۲۱۶	فصل (۱۴۴)
۲۱۶	مال سے فرقہ کی واپسی کا حکم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قانون نارٹ

حصہ اول

نارٹ کے متعلق عام احکام

باب (۱)

نارٹ کی نوعیت کے متعلق

فصل (۱) نارٹ کی تعریف

(۱) ”نارٹ“ سے ہر ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے نارٹ کی تعریف - جو کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر عائد ہوا ہو اور جس کا نتیجہ یہ ہو کہ -

- (الف) کسی قطعی حق کی خلاف ورزی ہو جس کا کوئی دوسرا شخص متحق ہو۔ یا
- (ب) دوسرے شخص کے کسی محدود حق کی خلاف ورزی ہو جس سے اس کو ہرجہ پہنچے یا
- (ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہو اور کسی خاص شخص کو کوئی مادی اور خاص ہرجہ پہنچے جو اس کے علاوہ ہو جو عوام کو پہنچا ہو۔

(۲) کاسن لاپروسیچر ایکٹ بابت ۱۸۵۲ء میں نارٹ کی توضیح اس طرح نارٹ کی مختلف تعریفات کی گئی ہے کہ اس سے ”وہ خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو“ اگر الفاظ پر تنقید -

”خلاف قانون فعل یا ترک فعل“ کسی ایسے حق کی خلاف ورزی کے مترادف تصور کیئے جائیں جس کو قانون تسلیم کرتا ہو اور جس کی تعمیل ہرجہ کے

دعوئی کے ذریعہ سے ہو سکتی ہو تو یہ تعریف صحیح ہے لیکن وہ واضح نہیں ہے کیونکہ اوس سے اس امر کی وضاحت نہیں ہوتی ہے کہ خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا حق کی خلاف ورزی سے کیا مراد ہے جس کو قانون تسلیم کر کے اوسکی تعمیل کرتا ہے بجائے امریکہ کے مشہور مقنن نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ "اوس سے ایسے فرض کی خلاف ورزی مراد ہے جو قانون کی رو سے معین کیا گیا ہو اور جسکی بابت چارہ کار ہر جہد کا دعویٰ ہے"

لیکن محض اس تعریف سے ناظرین کو کافی اطلاع نہیں ملتی ہے اور اسکی وضاحت کے لیے مسئلہ طور پر تفصیلی بحث کی ضرورت ہے۔

مسٹر جسٹس آئینز نے ٹارٹ کے متعلق سب ذیل لکھا ہے:-

"ٹارٹ کی معمولاً یہ تعریف دی جاتی ہے کہ اوس سے ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو یعنی کسی ایسے حق کی خلاف ورزی ہو جو معاہدہ کی بنا پر قائم نہ ہو ہو" اس تعریف سے یہ تو واضح ہوتا ہے کہ ٹارٹ جن حقوق کی خلاف ورزی ہے وہ ان حقوق سے مختلف ہیں جو معاہدہ کی رو سے پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ایسے حقوق متعدد قسم کے دوسرے حقوق سے بھی مختلف ہیں اور اس لیے یہ تعریف اوسی طرح نامفہوم ہے جیسے گھوڑے کی تعریف ہے کہ "اوس سے ایک قسم کا جانور مراد ہے جو میٹھی نہ ہو" ٹارٹ سے یہ مراد ہے کہ "کسی شخص کے حق بالتعمیم پر کسی فعل یا ترک فعل سے ناجائز طور پر مضر اثر ڈالا جائے" اس تعریف میں بھی یہ نقص ہے کہ اوس میں الفاظ "حق بالتعمیم" اوس سے زیادہ وسیع معنی میں استعمال ہوئے ہیں جو ان کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں۔

سرفریڈرک پالک کی حسب ذیل تعریف زیادہ مکمل ہے:-

"ٹارٹ سے ایسا فعل یا ترک فعل مراد ہے (جو محض ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو ذاتی تعلق یا معاہدہ کی بنا پر عادی ہو) جس کا مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے اوس ہر جہ سے تعلق ہو جو کسی معین شخص کو پہنچا ہو۔ (ہر جہ میں قطعی حق کی مداخلت بھی داخل ہوگی خواہ واقعی ہر جہ پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو) (الف) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے بغیر جائز وجہ یا بہانہ کے متکلب

فصل کی نیت نقصان پہنچانے کی ہو اور اوس سے وہ نقصان پہنچا ہو جس کی بابت شکایت کی گئی ہے۔

(ب) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جو بطور خود خلاف قانون ہو یا کسی معین قانونی فرض کا ترک ہو جس سے ایسا نقصان پہنچے جس کے پہنچانے کی مرتکب فعل یا ترک فعل کی نیت نہ ہو۔

(ج) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے کسی قطعی حق کی خلاف ورزی ہو۔ (بالخصوص حق قبضہ اور جامد کی) اور جس خلاف ورزی کو مرتکب فعل کی نیت یا علم کے قطع نظر ناجائز تصور کیا جاتا ہے یا اون عام خیالات کی مصنوعی توسیع ہے جو انگلستان اور روما کے قانون میں مشترک ہیں۔

(د) وہ ایسا فعل یا ترک فعل ہو سکتا ہے جس سے نقصان پہنچے اور جس سے مرتکب فعل یا ترک فعل کی نیت نقصان پہنچانے کی نہ ہو لیکن اگر وہ مناسب احتیاط سے عمل کرتا تو وہ اوس نقصان کو روک سکتا تھا اور اوس کو روکنا چاہیے تھا۔

(لا) خاص صورتوں میں اوس سے ایسا نقصان نہ روکنا مراد ہے جس کا روکنا اوس شخص پر قطعی طور پر یا خاص شرائط کے ساتھ لازم ہو۔

پرویو کو نیشنل نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ "اوس سے ایسا فعل مراد ہے جس سے مدعی کے قانونی حق پر مضر اثر پڑے۔ ٹارٹ کے دعویٰ کیلئے یہ لازمی ہے کہ جس فعل کی شکایت کی گئی ہے وہ حالات کے لحاظ سے مدعی کے مقابل میں قانوناً ناجائز ہو یعنی اوس سے مدعی کے قانونی حق پر مضر اثر پڑتا ہو۔ محض یہ امر کہ اوس سے اوس کو نقصان پہنچ گیا کافی نہیں ہے یہ (مورز اینڈ اپل جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۳)

(۳) ٹارٹ کی جو تعریف فقرہ (۱) میں کی گئی ہے۔ اوس کے معائنہ سے ٹارٹ کی فقرہ (۱) میں واضح ہو گا کہ ٹارٹ تدارک دینے کے لئے تین اجزاء کا وجود جو تعریف کی گئی ہے لازمی ہے۔

اول۔ مدعی علیہ نے کوئی ایسا فعل یا ترک فعل کیا ہو جو کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر فائدہ ہوا ہو۔

دوم۔ وہ فعل یا ترک فعل ایسا نہ ہو جس کی قانون اجازت دیتا ہو یا جو قانوناً جائز ہو۔ جب کوئی ناظر عدالت عدالت کے حکمتاؤقی کی بناء پر کسی شخص کی جائداد قرق کرے تو ناظر کا فعل ٹارٹ نہ ہوگا کیونکہ گو اس کے فعل سے اس شخص کی جائداد کے حق پر مضراثر پڑتا ہے لیکن وہ فعل قانون کی رو سے جائز ہے۔ اسی طرح جائداد پر دخل ضرورت کی بناء پر جائز ہو سکتا ہے یا اسوجہ سے جائز ہو سکتا ہے کہ وہ حق مرور کے نفاذ میں یا مالک اراضی کی اجازت سے کیا جائے۔ کسی شخص کے جسمانی حقوق پر حملہ مثلاً اس کو ضرر پہونچانا یا قید کرنا عدالت مجاز کے حکم کی تسیل میں یا حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے یا اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب استاد یا والدین بطور تنبیہ کے بچوں کو بطور مناسب سزا دیں۔ ان صورتوں میں افعال یا دعویٰ النظر میں ٹارٹ ہیں لیکن ان کی بناء پر دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ قانون کی رو سے جائز ہیں۔

سوم۔ اس خلاف قانون فعل یا ترک فعل سے مدعی کو کوئی خاص مضرت پہونچے جو اس سے مختلف ہو جو عوام کو پہونچی ہے۔ ایسی مضرت کسی حق باقیم یعنی ایسے حق پر جو اس کو کل دنیا کے مقابلہ میں حاصل ہو حملہ سے پہونچ سکتی ہے یا اس نقصان سے پہونچ سکتی ہے جو اس کی جائداد یا عیال یا عیال کو پہونچا ہو۔ قانون کا عام اصول ہے کہ جب کسی خلاف قانون فعل سے کسی شخص کو مضرت پہونچی ہو گو اس کو واقعی نقصان نہ پہونچا ہو تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا لیکن واقعی نقصان پہونچا ہو اور کسی خلاف قانون فعل کا ارتکاب نہ ہو ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا۔

(۴) ”نقصان“ سے ایسا مادہ نقصان مراد ہے جو زرفقد۔ نقصان اور مضرت آرام، صحت وغیرہ کو پہونچا ہو۔ ”مضرت“ سے کسی ایسے کے معنی۔ حق میں خلاف قانون دست اندازی مراد ہے خواہ وہ کتنی بھی خفیف کیوں نہ ہو جو مدعی کو قانون نے عطا کیا ہو۔

مثلاً یہ حق کہ۔ مدعی دوسرے لوگوں کو اپنے مکان یا باغ میں نہ آنے دے) محض نقصان کی بناء پر خواہ وہ کتنا بھی زیادہ کیوں نہ ہو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا

جب تک کسی قانونی حق کی خلاف ورزی نہ ہوئی ہو۔ لیکن جب کسی شخص کے قطعی خانگی حقوق میں دست اندازی کی جائے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا گو اس سے واقعی نقصان نہ پہنچا ہو۔ کسی قطعی حق میں مزاحمت خواہ وہ عارضی اور خفیف کیوں نہ ہو قانون مضرت تصور کرتا ہے اور اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ متعدد مقدمات میں معتد بہ ہرجہ دلایا گیا ہے جب کسی شخص کو بیجا طور پر قید رکھا گیا حالانکہ ایسی ناجائز قید میں وہ اس سے بہتر مقام میں رکھا گیا جہاں وہ معمولاً رہتا تھا۔ لیکن جب کسی ناجائز فعل سے کسی قطعی خانگی حق پر حملہ نہ ہوا ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا بجز اس کے کہ اس ناجائز فعل سے دراصل واقعی نقصان پہنچا ہو۔

پریوی کی کونسل نے قرار دیا ہے کہ "یہ ممکن ہے کہ جب کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہو تو قانونی مضرت بغیر واقعی نقصان کے ہو سکتے۔ ایسی مضرت کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکے گا لیکن اس صورت میں کوئی دعویٰ نہیں چل سکتا جہاں نہ مضرت پہنچی ہو اور نہ نقصان ہو ا ہو۔ (کلکتہ لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۰۱) (۵) جب واقعی نقصان ہوا ہو لیکن کسی قانونی حق پر حملہ نہ ہوا ہو تو محض نقصان بغیر قانونی مضرت اس نقصان کی وجہ سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا گو وہ کے ٹارٹ نہیں ہے۔ نقصان کسی ایسے فعل سے ہوا ہو جس کی قانون اجازت نہ دیتا ہو مثلاً کسی جرم کے ارتکاب سے۔

قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اجازت نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن کامن لا کی رو سے مقتول کے ورثاء کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کسی شخص متوفی کے متعلق از الہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کیا جائے تو متوفی کے بچوں کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے گو اس از الہ حیثیت عرفی کی وجہ سے وہ بچے اپنے مساوی درجہ کی سوسائٹی کی شرکت سے محروم ہو جائیں۔ اصول یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے لیکن اپنے باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اس سے کوئی حق نہیں ہے۔

منصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا ہے کہ ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا :-

- (۱) ایک مالک اراضی نے اوس پانی کو استعمال کیا جو اوس کی اراضی پر تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو پانی نہ مل سکا جو سابق میں مالک اراضی کے استعمال نہ کرنے کی وجہ سے تہہ زمین سے اوس کو پہنچ جاتا تھا۔
- (۲) ایک شخص نے اپنے معدن کو اسقدر استعمال کیا کہ اوس کی سطح بیٹھ گئی۔
- برسات میں اوس معدن میں پانی جمع ہوا اور وہ اوس کے پڑوسی کی معدن میں پہنچ گیا جس سے اوس پڑوسی کو سخت نقصان ہوا۔
- (۳) ایک مالک اراضی نے اپنی زمین پر ایک کٹہ بنایا جس کی وجہ سے دریا کا پانی اوس کے پڑوسی کی زمین پر گیا اور اوس سے اوس کو سخت نقصان پہنچا۔
- (۴) ایک شخص نے ایک جدید مدرسہ قائم کیا جس کی وجہ سے دوسرے مدرسہ کے طلباء اپنا مدرسہ چھوڑ کر اس جدید مدرسہ میں شریک ہو گئے۔
- (۵) ایک راجہ نے اپنی رانی کے مقابلہ میں کٹاح فسخ کیے جانے کا دعویٰ کیا۔ عدالت سے ڈگری صادر ہوئی۔ ڈگری صادر ہونے کے بعد بھی بیوی نے رانی کا خطاب استعمال کیا۔
- (۶) قانونی حق کے نفاذ میں ایک سڑک کا راستہ تبدیل کیا گیا اور مدعی کی دوکان کے قریب سڑک پر گیس کی مقدار دریافت کرنے کا آرڈر نصب کیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی دوکان کا منظر حسب سابق نمایاں نہ رہا۔
- (۷) ایک شخص نے اپنے نو تعمیر کردہ مکان کا وہی نام رکھا جو اوس کے پڑوسی کے مکان کا تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو تکلیف ہوئی۔
- (۸) سڑک پر آتش بازی چھوڑی گئی۔ وہ ایک گاڑی کی طرف گئی اور گاڑی میں جو شخص بیٹھا ہوا تھا اوس نے حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں اوس کا رخ پھیر دیا اور اوس سے سڑک پر چلنے والا ایک آدمی جل گیا۔ جس شخص نے رخ پھیرا وہ ذمہ دار نہیں ہے۔
- (۹) ایک شخص پر یہ ذمہ داری تھی کہ وہ دیول میں دیوتا کو جھوگ لگاٹے۔ اس نے جھوگ نہیں لگایا جس کی وجہ سے دیول کے ملازمین کو کھانا نہیں ملا۔ (بی جلد ۶ صفحہ ۱۲۲)۔

(۱۰) مدعی نذرانہ سے محروم رہا کیونکہ مدعی علیہ نے اپنی مذہبی تلقین شروع کی اور عوام نے اس کو نذرانہ دیا (مبئی جلد ۳ صفحہ ۲۷۸)

(۱۱) مدعی علیہ نے بے بنیاد غدرات پیش کر کے مقدمہ کی کارروائی میں طوالت کی جس کی وجہ سے مدعی کو نقصان ہوا۔

(۱۲) محکمہ صفائی نے ایک مارکٹ قائم کیا جس کی وجہ سے مدعی کے مکانات کی قیمت کم ہو گئی۔ (مبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲)

(۶) جب کسی قانونی خانگی حق کی خلاف ورزی ہو گو واقعی نقصان قانونی صورت بغیر واقعی نہ پہونچے تو وہ ٹارٹ ہے اور قطعی خانگی حق پر ہر حملہ کی نقصان کے ٹارٹ ہے بابت قانونی چارہ کار حاصل ہے۔ ہر شخص کو اپنی جائداد و جسم کی حفاظت اور آزادی کے متعلق قطعی حق حاصل ہے۔ جب دعویٰ مال۔ اراضی یا جسم کے متعلق مداخلت بیجا کی بابت کیا جائے۔ (جس میں حملہ اور جس بیجا داخل ہے) تو واقعی نقصان کا ثابت کرنا لازمی جزو نہیں ہے اور مدعی کو محض قانونی حق کی خلاف ورزی کی بنا پر ہرجہ پانے کا حق حاصل ہے۔ ٹارٹ کے دعویٰ سے معمولاً جو اصول متعلق کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مدعی ہرجہ پانے کے حق سے محروم نہیں ہو سکتا اگر وہ خاص نقصان ثابت کرنے میں ناکام رہے ہے بجز اس کے کہ دعویٰ کی اصلی بنا خاص نقصان ہو۔ (مورز انڈین ایل جلد ۱۰ صفحہ ۶۳ ویکلی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۳۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۸۴۸)۔ جب مدعی یہ ثابت کر دے کہ اس کو قانونی حق حاصل تھا جس پر مدعی علیہ نے ناجائز فعل سے حملہ ہوا ہے تو قانون کی نظر میں اس سے نقصان پہونچتا ہے اور اس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ چل سکتا ہے گو یہ ثابت نہ ہو کہ مدعی کو کوئی مالی نقصان ہوا ہے۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۴۴۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۳۰۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۲۔ بنگال لارپورٹ مقدمات مرافعہ صفحہ ۲۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۰)

جب کسی شخص کے قانونی حقوق پر جان بوجھ کر حملہ کیا جائے تو ایسا حملہ بنام دعویٰ ہو سکتا ہے اور جائز معاہدہ کے تعلقات میں مداخلت قانونی حق کی

خلافت ورزی متصور ہوگی جبکہ ایسی مداخلت کی کوئی جائز وجہ نہ ہو۔ (مدرس جلد ۱ صفحہ ۱۷۱)۔

مفصلہ دہل بیوٹیوں میں ملانہ نہ قانون فعل ٹارٹ قرار دیا گیا ہے۔

(۱) عہدہ دار شہسار سند ووٹ۔ نے مدعی کے ووٹ شمار کرنے سے انکار کیا جبکہ وہ ووٹ جائز طور پر دیئے گئے تھے اور وہ قانوناً قابل قبول تھے کہ بالآخر وہی شخص منتخب ہو گیا جس کے لئے ووٹ دیئے گئے تھے۔

(۲) جب مدعی کا مال ناجائز حکم کی بناء پر قرق کیا گیا یا وہ لگان کی بابت ناجائز قرق میں ضبط کیا گیا۔

(۳) جب ایسے مال کا رخ پھیرا گیا جو مدعی کی اراضی میں سے گذرتا تھا۔

(۴) جب گرایہ دار نے مالک مکان کی اجازت کے بغیر مکان میں اہم تبدیلی کی گویا ایسی تبدیلی سے مکان کی اصلاح ہو گئی۔

(۵) جب مدعی کی رقم بنک میں جمع تھی اور بنک نے مدعی کے چیک کی قسم ادا کرنے سے انکار کر دیا۔

(۶) جب قدیم زمانہ سے یہ حق حاصل تھا کہ بازار کے سامان کا مدعی وزن کرے اور اس کی بابت فیس وصول کرے اور ایسے حق میں مزاحمت کی گئی۔

(الہ آباد ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۸۹)

(۷) جب دیول میں دہی کا گھٹا اٹھوڑنے کے حق کی یا بحیثیت پروہت پوجا کرانے کے حق کی مزاحمت کی جائے۔ (بہی ہائی کورٹ رپورٹ فیصلہ جات

مرافعہ جلد ۴ صفحہ ۴۱۴۔ بہی جلد ۱۳ صفحہ ۵۴۸)

(۸) جب مدعی علیہ نے مورقی حوالہ کرنے سے انکار کیا اور مدعی کو اپنی باری کی پوجا کرنے سے روکا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۹۰)

(۹) جب مدعی کی اراضی پر بغیر اس کی اجازت کے مدعی علیہ نے ناجائز طور پر موسی بنائی۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۴)

(۱۰) بعض خانگی حقوق ایسے ہیں کہ وہ محدود حقوق ہیں۔ مثلاً نقصان محدود خانگی حقوق کی سے محفوظ رہنے کا حق اور ایسے حقوق پر حملہ کی صورت میں خلافت ورزی۔

بغیر واقعی نقصان ثابت ہونے کے ہرجہ کا دعویٰ نہیں چل سکتا۔ اسی طرح کسی شخص کو یہ قطعی حق حاصل نہیں ہے کہ اسے دھوکا نہیں دیا جائیگا اور اس لیے جبب کوئی شخص فریب کی بناء پر دعویٰ کرے تو اسے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس فریب سے اس کو نقصان پہونچا ہے۔ امر باعث تکلیف (بجز خاص مستثنیات کے) کہنے سے فوجداری مقدمہ چلانا اور غفلت کی صورت میں واقعی نقصان بنائے دعویٰ کا اہم جزو ہے کیونکہ ان سب صورتوں میں جس حق پر حملہ ہوتا ہے وہ محدود حق ہے یعنی یہ حق کہ دوسرے آدمیوں کے فعل یا ترک فعل سے نقصان سے محفوظ رہے۔

(۸) ٹارٹ عام حق کی خلاف ورزی پر مشتمل ہو سکتا ہے یعنی ایسے حق کی عام حقوق کی خلاف ورزی خلاف ورزی جو سب اشخاص کو بالاشتراك حاصل ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو خاص نقصان ثابت کرنا ہوگا۔ تمثیل کے طور پر شارع عام کا حق لے سکتے ہیں۔ جب شارع عام کو روک دیا جائے تو اس سے عوام کو ہفت پہونچتی ہے۔ ایسی مزاحمت کی بابت فوجداری کارروائی کی جاسکتی ہے۔ اگر ہرجہ کو ہرجہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق دیا جائے تو ایک خلاف ورزی کی بابت غیر محدود دعاوی ہو سکیں گے اس لیے ایسا حق نہیں دیا گیا ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو شارع عام کے اس طرح روکنے سے کوئی خاص اور مادی نقصان پہونچا ہے جو اس نقصان سے مختلف ہے جو عوام کو پہونچا ہے تو اس کو چارہ کار قانونی حاصل کرنے کا حق ہے۔

(۹) - ٹارٹ قرار دینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ کسی فعل یا ٹارٹ کی تعریف کے ترک فعل سے۔

(الف) کسی قطعی خانگی حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو۔ یا
(ب) کسی خانگی محدود حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے

مدعی کو نقصان پہونچا ہو۔ یا
(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے کسی شخص کو کوئی خاص اور مادی نقصان پہونچا ہو جو اس سے مختلف ہو جو عوام کو پہونچا ہو۔

فصل (۲)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت چارہ کار قانونی حاصل ہے۔

(۱۰) ہر قانونی حق کی (جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت خلاف ورزی جو جان بوجھ کر اور بغیر جائز وجہ کے کی جائے چارہ کار قانونی حاصل ہوتا ہے۔

جب کسی شخص کو کوئی حق حاصل ہو تو اس کو لازمی طور پر یہ بھی موقع ہونا چاہیے کہ وہ اس کو قائم رکھ سکے اور اس پر حملہ کی صورت میں چارہ کار اختیار کر سکے۔ حق کا تصور بغیر چارہ کار قانونی کے فضول ہے۔ چارہ کار کا نہ ہونا حق نہ ہونے کے مترادف ہے۔ اور جب کوئی چارہ کار قانونی حاصل نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوئی قانونی حق نہیں ہے۔ ٹارٹ کے بشمار اقسام ہیں کیونکہ قدرت میں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو دوسرے لوگوں کو نقصان پہونچانے کے لئے کام میں نہیں لائی جاسکتی۔ ہر جہ کا دعویٰ ہر قانونی حق کی خلاف ورزی کی بابت جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو ممکن الحصول چارہ کار ہے اور چونکہ حقوق بشمار اقسام کے ہیں اس لئے ٹارٹ کی اقسام بھی بشمار ہیں۔

(۱۱) حقوق جن کی خلاف ورزی ٹارٹ ہے مشتمل میں :-

(۱) ذاتی حقوق پر مثلاً حق جو ہر شخص کو حاصل ہے کہ اس کے

جسم کو نقصان نہ پہونچایا جائے۔ اس حق پر حملہ کی صورت میں جسم پر حملہ یا جس بیجا کا دعویٰ ہو سکتا ہے اور جب کسی شخص کی حیثیت عرفی پر حملہ کیا جائے تو از الہ حیثیت عرفی کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ جب کسی شخص کو غفلت سے ضرر پہونچایا جائے تو غفلت کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) حقوق جائیداد پر۔ ایسے حقوق جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ

کے متعلق ہو سکتے ہیں۔ ایسے حقوق کی خلاف ورزی کی بناء پر مفصلہ ذیل اقسام کے دعویٰ ہو سکتے ہیں :-

اراضی یا مال کے متعلق مداخلت بیجا۔ امر باعث تکلیف۔ مال کا تہرب بیجا

مال ناجائز طور پر روکنا۔ نشان تجارت۔ یا حق اختراع و صنایع کی خلاف ورزی۔
حق آساش کی مزاحمت۔ دوٹ دینے کے حق کی خلاف ورزی۔ تجارت میں
خلل ڈالنا۔ فریب وغیرہ۔

فصل (۳)

ناجائز فعل یا ترک فعل کے متعلق قوت ارادی عمل میں لانا اور نیت۔
(۱۲)۔ (۱) ناجائز فعل یا ترک فعل مدعی علیہ کی قوت ارادی کو منسوب کیا
ٹارٹ قرار دینے کیلئے جاسکتا ہو ورنہ وہ فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ قرار دیا جاسکتا۔
مرکب فعل کی دماغی حالت (۲) لیکن یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ مدعی علیہ یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ
اوس کے فعل یا ترک فعل سے کن نتائج کے پیدا ہونیکا احتمال ہے
کیونکہ ہر شخص کے متعلق یہ قیاس کیا جائے گا کہ اوس کی نیت اون نتائج کو پیدا
کرنے کی تھی جو اوس کے فعل سے غالباً وقوع میں آسکتے ہیں۔
(۳) اس امر سے عدم واقفیت کہ ناجائز فعل یا ترک فعل سے کسی
حق کی خلاف ورزی ہوگی سمولاً کوئی جوابدہی نہیں ہے۔
اس امر کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہیئے کہ جب تک کوئی فعل بالعمد نہ کیا جائے
یعنی مرکب فعل اوس کے ارتکاب کے لئے اپنی قوت ارادی عمل میں نہ لائے اور وقت
تک وہ ٹارٹ کی بنا نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس کے یہ امر مطلق قابل لحاظ نہیں ہے
کہ مرکب فعل کی دماغی حالت اوس فعل کے نتائج کے متعلق کیا تھی۔ مرکب فعل کا اپنے
فعل کے نتائج کو پورے طور پر نہ سمجھنا یا اون سے عدم واقفیت ٹارٹ کی اخراج
کے لئے کوئی جوابدہی نہیں ہے۔ کوئی شخص ایسے فعل کی بابت ہرجہ کا ذمہ دار
نہیں ہو سکتا جو سوء اتفاق سے وقوع میں آیا ہو اور جس کے نتائج پر اوس کو
کوئی قدرت نہ ہو۔ لیکن جب کسی شخص نے کوئی فعل بالعمد کیا ہو یا جب اوس نے
کسی فعل کا کرنا ترک کیا ہو تو اوس کو ذمہ داری سے اس بناء پر محفوظ رکھنا نہایت
خطرناک ہو گا کہ وہ اوس کے نتائج کو عقل کی کمی یا ناواقفیت کی وجہ سے
سمجھ نہیں سکتا تھا۔

پالک نے قرار دیا ہے کہ ہر شخص سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ یہ جانتا ہے کہ اوس کے فعل کے معمولی نتائج کیا ہیں اور اوس کا فرض ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کو مضرت سے محفوظ رکھے۔ لیکن کسی شخص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی شخص کو ایسے نتائج سے محفوظ رکھے جن کے پہنچنے کا معمولی آدمی کو خیال نہیں ہو سکتا تھا۔

اگر کوئی شخص کسی دوسرے آدمی کا مال سمجھ کر اپنے تصرف میں لائے کہ وہ اوس کا ہے یا دوسرے شخص کی اراضی پر اس خیال سے مداخلت بیجا کرے کہ اوس کو اوس اراضی پر راستہ چلنے کا حق حاصل ہے تو وہ اوس ناجائز فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا اور یہ جواب دہی نہ ہو سکے گی کہ وہ یہ باور کرتا تھا کہ اوس کو ایسا حق حاصل ہے۔

انگلستان کے قانون کی رو سے ٹارٹ کی اغراض کے لئے مدعی علیہ کی وجہ تحریک پر غور کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے قانونی حقوق پر حملہ کرے تو اوس پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اوس نقصان کی بابت ہرجہ ادا کرے جو اوس کے فعل سے اوس شخص کو پہنچا ہے جس کے حقوق کی خلاف ورزی ہوئی ہے اور یہ امر قابلِ بحاظ نہ ہوگا کہ اوس فعل کے کرینے میں وجہ تحریک کیا تھی۔

تشبیہات

(۱) ایک اخبار میں ایک شخص موسومہ آرٹیس جونس کے متعلق ایسے خیالات ظاہر کیے گئے جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے۔ مضمون کا نویسندہ یا ایڈیٹر اس امر سے واقف نہ تھا کہ وہ اصل آرٹیس جونس کوئی شخص ہے اور اس لئے کسی خاص شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ ثابت ہوا کہ ”آرٹیس جونس“ ایک پسر تھا اور اس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اوس کے متعلق ہے۔ قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری

شائع کنندگان اخبار پر عائد ہو سکتی ہے کیونکہ مدعی کو جو مضرت پہونچی وہ اون کے فعل کا قدرتی نتیجہ ہے۔

جب کوئی شخص ایسے جھوٹے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت مدنی کی حد تک پہونچتے ہوں تو یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ اون کو صحیح باور کرنا تھا۔

(۲) زید کے مکان میں ایک گرگھا ہے جس کی اوس نے حفاظت نہیں کی۔ بلکہ بطور جائز اوس کے مکاں میں آتا ہے اور گرگھ کے محفوظ نہ ہونے کی وجہ سے اوس میں گرگر بھی ہوتا ہے۔ بکر کو جو مضرت پہونچتی ہو اوس کی بابت زید ذمہ دار ہے کیونکہ زید کے ترک فعل سے اوس مضرت کے پہونچنے کا احتمال ہے۔

(۳) زید ایک تباہ گھوڑے کو گاڑی میں لگائے۔ گھوڑا سو اتفاق سے چونک کر بکر کو مضرت پہونچائے حالانکہ زید اوس کو روکنے کی حتی الامکان کوشش کرے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ بکر کو جو مضرت پہونچی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ زید کے فعل سے اوس کے پہونچنے کا احتمال ہو۔ (۴) جب کوئی شخص سود اتفاق سے بغیر ہلاک کرنے کی نیت کے یا بغیر کسی غفلت کے کسی شخص کو گولی سے ہلاک کرے تو اوس پر ہر جبہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۵) زید کا ملازم سود اتفاق سے اپنے آقا کا لمپ توڑ دے تو ملازم اوس کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا بجز اس کے کہ ملازم سے بطور خاص یہ معاہدہ ہو کہ سامان کو کسی طریقہ سے بھی جو نقصان پہونچے گا اوس کی بابت وہ ذمہ دار ہوگا۔

فصل (۴)

کینہ اور اخلاقی جرم۔

(۱۳) سوائے اوس صورت کے جب دعویٰ کینہ سے فوجداری کارروائی

ٹارٹ میں وجہ تحریک کی بابت ہر جہ کا ہو ٹارٹ کے لئے وجہ تحریک اہم جزو نہیں ہے ناقابل لحاظ ہے۔

اچھی وجہ تحریک سے ایسا فعل جو ناجائز ہو جائز نہیں ہو سکتا۔
(۱۴) - کینہ و وقسم کا ہے یعنی صیح کینہ اور معنوی کینہ۔

کینہ کی تعریف اور اسکی "صحیح کینہ" سے واقعی کینہ یعنی ایسا کینہ مراد ہے جو بطور واقعہ کے ثابت ہو۔ اقسام -

"معنوی کینہ" سے وہ کینہ مراد ہے جس کا قانون قیاس کی بنا پر کینہ سے معمولاً کسی دوسرے شخص کے متعلق بڑے خیالات مراد ہوتے ہیں لیکن قانون کی اصطلاح میں اس سے مراد ناجائز فعل مراد ہے جو بالارادہ بلا جائز وجہ کے کیا جائے۔ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے متعلق ایسے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے ہوں تو اس شخص کی مضرت پہنچانیکی نیت ہو یا نہ ہو لیکن قانون یہ قیاس کرے گا کہ وہ بیانات کینہ سے کیئے گئے جب بیانات عداوت کے جائیں تو ان کے جوہر ہونے کی صورت میں وہ ناجائز تصور کیئے جائیں گے۔ کسی شخص کی نیت مضرت پہنچانے کی ہو یا نہ ہو لیکن ان بیانات پر مضرت پہنچتی ہے جب وہ بغیر جائز وجہ کے کیئے جائیں۔ ایسی صورت میں شخص متضرر کو چارہ کار قانونی حاصل ہوگا۔ انگلستان کا قانون صیح اور معنوی کینہ کے فرق کو ملحوظ رکھتا ہے جبکہ زالہ حیثیت عرفی کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیسا جائے۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۸۹)

صحیح کینہ لازمی طور پر قانون کی نظر میں کینہ تصور نہ کیا جائیگا اور نہ معنوی کینہ صیح کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۴۷۵)۔

ایسا قیاس قائم کرنے کے لئے یہ ثابت ہونا چاہیے کہ مدعی علیہ کا فعل قطعاً نیک نیتی سے نہیں کیا گیا۔ نیک نیتی سے باور کیا جانا اس وقت کہا جاتا ہے جب مناسب احتیاط ۱۔ توجہ سے عمل کرنے کے بعد عمل کیا گیا ہو۔ یہ ممکن ہے کہ اس طرح باور کرنے میں رائے کی غلطی ہوئی ہو لیکن اگر اس طرح عمل کیا گیا ہو جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تو اس کا فعل نیک نیتی سے کیا گیا متصور ہوگا۔

(مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۲۳۔ ویلکی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۸۹)۔ قانون معمولاً یہ قیاس کرتا ہے کہ شخص بے گناہ ہے۔ (ویلکی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۳)۔ لیکن جب ناجائز فعل کا ارتکاب کیا گیا ہو تو کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ جب کوئی فعل بطور خود ناجائز نہ ہو لیکن وہ خاص نیت سے کیے جانے کی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہو تو ایسی خاص نیت ثابت ہونی چاہیے۔ جب کوئی فعل بطور خود ناجائز ہو تو مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ اوس کے کرنے کی اوکو جائز وجہ تھی اور اگر وہ یہ ثابت نہ کرے تو قانون اوس کے مجربانہ ہونے کا قیاس کرے گا۔ ہندوستان کے مقدمات میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ کینہ کا قیاس واقعات سے متعلق ہے نہ کہ قانون سے (مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۹۵)۔ جب تک صریح کینہ ثابت نہ ہو عدالت محض اسوجہ سے کینہ کا قیاس نہ کرے گی کہ اوس فعل کے کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ تھی اور ہر مقدمہ کا تصفیہ اوس کے خاص حالات کے لحاظ سے کیا جائیگا۔ (الڈا و ہائیکورٹ رپورٹ بابت ۱۸۷۳ء صفحہ ۳۵۳) بعض افعال کے متعلق یہ صحیح طور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ اوس وقت تک ٹارٹ نہ قرار دیئے جائیں گے جب تک اون کا ارتکاب کینہ سے نہ کیا جائے یعنی اوس معنی میں کینہ سے جو قانون میں اوس لفظ کے قرار دیئے گئے ہیں لیکن ”کینہ“ کے جو معمولی معنی سمجھے جاتے ہیں اون کے لحاظ سے قانون ٹارٹ کا کینہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اور کسی جائز فعل کی بابت ہرجہ کا دعویٰ اس بناء پر نہیں ہو سکتا کہ وہ فعل کینہ سے کیا گیا ہے۔

تمیلات

(۱) زید بالارا وہ بغیر جائز وجہ کے بکر کو خالد کے ساتھ معاہدہ کی خلاف ورزی کی تحریک کرتا ہے جس سے خالد کو مصرت پہنچتی ہے۔ زید پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے بلکہ لحاظ اس امر کے کہ اوس نے وہ فعل صریح کینہ سے کیا ہے یا ایک یا دونوں فریق کے فائدہ کے لئے۔ ایسی صورت میں ممکن ہے کہ زید کے خیالات خالد کے متعلق بُرے ہوں اور اوس کی نیت اوکو مصرت پہنچانے کی نہ ہو لیکن چونکہ اوس کا فعل ناجائز ہے اسلئے قانون کی نظر میں

اوس کا فعل کینہ سے کیا گیا مقصور ہو گا۔

(۲) زید صریح کینہ سے بکر کو یہ ترغیب دیتا ہے کہ وہ خالد سے معاہدہ نہ کرے جس کی وجہ سے خالد کو واقعی نقصان پہنچتا ہے۔ خالد زید کے مقابلہ میں ہر سہ نہیں پاسکتا۔ ایسی صورت میں چونکہ زید کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوتا اس لئے محض اسوجہ سے کہ وہ کینہ سے عمل کر رہا ہے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) زید کو یہ حق حاصل ہے کہ اوس پانی کو جو اوسکی زمین کی سطح کے اندر ہو پمپ کے ذریعہ سے خارج کرے۔ زید اوس پانی کو صریح کینہ سے اس نیت سے خارج کرتا ہے کہ بکر اوس کو کام میں نہ لاسکے۔ ایسی صورت میں زید پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوا۔ جب ہرجہ کا دعویٰ اس بنا پر ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں کینہ کو فوجداری کارروائی کی تو مدعی کو کینہ ثابت کرنا ہو گا کیونکہ ایسے دعویٰ میں کینہ دعویٰ کا اصلی جزو ہے۔

(۱۵) غفلت میں بھی اخلاقی بُرائی داخل نہیں ہے۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہیں ہے غفلت کہ مدعی علیہ کی دماغی حالت کیا تھی۔ اصلی سوال یہ ہے کہ مدعی علیہ نے کونسا فعل کیا ہے یا کونسا فعل کرنا ترک کیا ہے۔ کیا مدعی علیہ نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہئے تھا۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہ ہو گا کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جو اوس نے حالات کے لحاظ سے مناسب خیال کیا۔ قانون مدعی علیہ کے اخلاقی جرم کا لحاظ نہیں کرتا ہے بلکہ صرف اس امر پر غور کرتا ہے کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح اودن حالات میں معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہئے تھا۔

(۱۶) یہ بیان کیا گیا ہے کہ فریب قتل ہونے کے لئے کسی نہ کسی قسم کی بد اخلاقی ضروری ہے اور ایک معنی میں یہ صحیح ہے۔ فریب جسکی بناء پر دعویٰ ہو سکتا ہے دھوکا دینے کی نیت سے غلط بیان کرنے پر مشتمل ہے۔ مرتکب فریب کو اوس بیان کے غلط ہونے کا علم ہونا چاہئے یا وہ بیان

یہ دریافت کیے بغیر کہ وہ صحیح ہے یا غلط قطعی بے احتیاطی سے کیا جانا چاہیے۔ جو شخص اس طرح عمل کرتا ہے وہ اکثر صورتوں میں اخلاقی مجرم ہوتا ہے۔ لیکن یہ کہیں کہیں سب کے کوئی شخص نیک نیتی اور ایمانداری کے ساتھ یہ باور کرے کہ وہ صحیح عمل کر رہا ہے۔ ایسا بیان کرے جس کو وہ غلط جانتا ہو اور اس کی یہ نیت ہو کہ وہ دھوکا دے ایسی حالت میں ممکن ہے کہ اس کا فعل بد اخلاقی پر محمول نہ کیا جائے لیکن قانونی نقطہ نظر سے وہ فریب تصور کیا جائیگا۔

جب قانون ٹارٹ میں لفظ ”کینہ“ استعمال کیا جائے تو اس کا وہی مفہوم ہوگا جو قانون میں قرار دیا گیا ہے یعنی یہ کہ کسی ناجائز فعل کا ارتکاب بالعمد بغیر جائز وجہ کے کیا گیا ہے۔ جب کینہ سے فوجداری کارروائی کی گئی ہو تو لفظ ”کینہ“ اس ضمنی میں استعمال نہیں ہوتا جو اس کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں یعنی یہ کہ دوسرے اشخاص کے متعلق برے خیالات۔ کینہ سے فوجداری کارروائی کے مقدمات میں صریح کینہ ثابت کرنا ضروری ہے۔

فصل (۵)

ہر جہ کا تعلق ناجائز فعل یا ترک فعل سے

(۱۷) جب واقعی نقصان بنائے دعویٰ ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ ہر جہ کا تعلق ناجائز فعل یا ترک فعل اور اس نقصان کا حقیقی سبب ہے۔ یا ترک فعل سے۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ بلا واسطہ سبب ہو۔ دوسرے الفاظ میں یہ ثابت ہونا چاہیے کہ نقصان ایسا ہے جو قدرت کے معمولی قاعدہ کے موافق اس ناجائز فعل یا ترک فعل کا لازمی نتیجہ ہے یا اس کے پیدا ہونے کا احتمال تھا۔

کسی فعل یا ترک فعل سے جو ہر جہ ہوا ہو اس کی بابت ذمہ داری عائد کرنے کے لئے مفصلہ ذیل دو اصول کا لحاظ رکھا جائیگا۔

اصول نمبر (۱) جب فعل یا ترک فعل اور ہر جہ میں علت اور معلول کا تعلق ہو تو محکب فعل اور ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا جو معمولی طریقہ کے موافق

اور بحالت موجودہ اوس کے فعل یا ترک فعل سے وقوع میں آئے۔
 اصول نمبر (۲)۔ جب ناجائز فعل یا ترک فعل اور ہرجہ کے درمیان کسی
 شخص ثالث کا فعل بھی شریک ہو گیا ہو تو ناجائز فعل یا ترک فعل ہی اوس ہرجہ کا
 اصلی سبب سمجھا جائیگا جبکہ شخص ثالث کا فعل ایسا ہو کہ وہ اوس کو اون حالات
 میں قدرتی طور پر کرتا۔ ایسی صورت میں ذمہ داری عائد کرنے کے لیے انسان کی
 قدرتی کمزوری کا لحاظ رکھا جائیگا۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۱)

(۱) ایک صفائی کی بندھی کو صاف کر کے اوس کا پانی موری میں ڈال گیا۔
 موری بند ہونے کی وجہ سے پانی ٹرک پر پھیل گیا اور موسم کی خرابی
 کی وجہ سے برف جم گئی۔ مدعی کا گھوڑا اوس پر پھسل گیا اور اسکی
 ہانگ ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ
 بندھی والے کو اس امر کا احتمال نہیں تھا کہ اوس کے فعل کا یہ نتیجہ ہوگا۔
 (۲) مدعی علیہ نے اپنے مرغ کو ناجائز طور پر ٹرک پر چھوڑ دیا۔ مدعی
 بالکل یرسوار ہو کر جارہا تھا۔ ایک کتا مرغ کی طرف بھاگا اور مرغ
 بالکل کے بیچ میں آگیا جس سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی
 ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ مدعی علیہ کے فعل سے اوس مضرت کے
 پہونچنے کا احتمال نہ تھا۔

(۳) مفصلہ دیل صورتوں میں مضرت جو پہونچی وہ نتیجہ بعید قرار دی گئی۔
 (الف) مدعی ناجائز طور پر ایک مورت کے قبضہ سے محروم کیا گیا
 اوس نے اوس نذرانہ کا دعویٰ کیا جو معتقدین اپنی خوشی سے اوس کو
 دیتے اگر مورت اوس کے قبضہ میں ہوتی۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۷۷، صفحہ ۴۷۷)۔
 کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۳۵۶)۔ لیکن جب کوئی شخص کسی دیول کا شیت ہو
 اور وہ دیول کے قبضہ سے محروم کیا جائے تو وہ اوس نذرانہ کی
 بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو معتقدین اپنی خوشی سے دیول میں چڑھاتے۔

(کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۰۔ مدراس لاجرمل جلد ۱ صفحہ ۲۹۳)۔

موروثی جوتی اوس مدراءہ کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو ازواج کے موقع پر اوس کو ملتا ہے۔ (ٹانگور لارپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۰)۔ جو رسوم کہ دیول کے سرمایہ سے کسی موروثی عہدہ دار کو ملتی ہیں اون کی مات دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جو رسوم کہ بطور مدراءہ مقتضیس دیتے ہیں اون کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۰۶)۔

(ب) ایک دیول میں مداخلت سبھا اور ناجائز قرضہ کی بابت مدعی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں جو جداری عدالت میں کارروائی کی۔ جو جداری عدالت کے خرچہ کی بابت دعویٰ ہر پے سب قرار دیا گیا۔ (مدراس ٹانگورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱۰)۔

(ج) مدعی نے دعویٰ کیا کہ تعلقدار ضلع لے ایک ممبر عام کی حدود میں اسطرح توسیع کی کہ اوس کے خانگی ممبر کو نقصان پہنچا۔ حدود میں توسیع کرنے کی وجہ سے ممبر عام پر پہنچنے کے لئے لوگوں نے اوسکی آراضی کو استعمال کیا جس سے اوس کو ضرر پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ آراضی کے استعمال کی وجہ سے جو ضرر پہنچا وہ ہرجہ بعید ہے۔ (مالک مہتری و شہمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۴۶)۔

(د) ایک کھیت میں مویشی ناجائز طور پر داخل ہو گئے مدعی علیہ نے اون کو روک لیا اور جب وہ اوس کی تحویل میں تھے وہ ہلاک ہو گئے۔ مدعی نے اون کی قیمت کا دعویٰ کیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ ہرجہ بعید ہے۔ (۴) مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا کہ ہرجہ بعید نہیں ہے۔

(الف) قدیم زمانہ سے برسات کے پانی کے بہنے کے لئے حورائیتا اوس کو مدعی علیہ نے روک دیا۔ اوس کی وجہ سے مدعی کی آراضی پر برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اوس کی فصل کو نقصان پہنچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱ فیصلہ جات مرافعہ صفحہ ۲۰۳)۔

(ج) ایک تالاب کے کٹہ کو کاٹ دیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی آراضی پر پانی پھیل گیا اور وہ اس آراضی پر کاشت نہ کر سکا۔ مدعی نے اور نقصان کا دعویٰ کیا جو کاشت نہ کرنے کی وجہ سے اوسکو ہوا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے (دیکنی رپوررر بابت ۸۶۴۷ صفحہ ۳۶)۔

(جج) مدعی علیہ نے مدعی کے بارغ پر ناجائز طور پر قبضہ کر لیا۔ اوس نے پھلوں کے درخت کاٹ ڈالے۔ مدعی نے اوس نقصان کا دعویٰ کیا جو درختوں کے کاٹ ڈالنے سے اوس کو ہوا ہے قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ (دیکنی رپوررر جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲)۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۲)

(۱) زید نے اپنی گاڑی بیکر کسی محافظ کے ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک لڑکا جس کی عمر سات سال کی تھی اوس پر میڈ گیا۔ دوسرا لڑکا اوس گاڑی کو چلانے لگا۔ گھوڑا بھڑک گیا اور لڑکا جو اوس پر بیٹھا ہوا تھا گر پڑا اور اوس کے چوٹ آئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ لڑکوں کے لئے ایسے موقع پر گاڑی سے کھیننا قدرتی بات ہے جب کہ اوس کا کوئی محافظ نہ ہو۔

(۲) ایک گاڑی والے نے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی حفاظت میں چھوڑ دی۔ لڑکا اوس کو چلانے لگا اور اوس کی ایک دوسری گاڑی سے ٹکڑ ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ جب گاڑی کسی لڑکے کی حفاظت میں چھوڑی جاتی ہے تو اوس کے لئے یہ قدرتی بات ہے کہ وہ اوس کو چلانے کی کوشش کرے۔ (۳) ایک گیس کی مین نے ناقص نل لگایا جو ٹپکتا تھا۔ ایک کاریگر روشنی لیکر نل دیکھنے گیا کہ کس مقام سے وہ ٹپک رہا ہے۔

اوس کے جسم میں آگ لگ گئی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
 کیونکہ ناقص مل لگانے کا یہ قدرتی نتیجہ ہے۔

(۴) ایک پلوے کمپنی نے ایک گاڑی ساڈنگ ریکھڑی کی۔ بشریر
 لڑکوں نے اوس کو چلا دیا۔ اور مدعی کو مصرت پہونچی۔ قرار دیا گیا
 کہ کمپنی ذمہ دار نہیں ہے۔

(۵) زید ایک میل میں چھچھو ندر جلاتا ہے۔ وہ ایک شخص کی دوکان پر
 گرتی ہے۔ وہ اوس کو جلدی سے اٹھا کر پھینک دیتا ہے اور وہ
 دوسرے شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ دوسرا شخص بھی جلدی
 سے اوس کو اٹھا کر پھینک دیتا ہے اور وہ بکر کے قریب پھونچتی ہے
 اور بکر کی ایک آنکھ پھوٹ جاتی ہے۔ ایسی صورت میں رید کا فعل
 بکر کی آنکھ پھوٹنے کا سبب سمجھا جائیگا کیونکہ گو اوس کی نیت نہیں تھی
 کہ بکر کی آنکھ پھوڑے لیکن اوس کو اس امر کا احتیال تھا کہ اوس کے
 فعل سے مصرت پہونچے گی۔ ایسی صورت میں مالکان دوکان پر کوئی
 ذمہ داری عائد نہ ہوگی کیونکہ انہوں نے کوئی ناجائز فعل نہیں کیا۔

(۶) رید کا گھوڑا شیریں ہو لیکن جب زید اوس پر سوار ہو کر ازاریں
 جارہا ہو وہ بھڑک جائے اور بکر کو مصرت پہونچے تو زید ذمہ دار نہ ہوگا
 کیونکہ بکر کو جو مصرت پہونچی ہے وہ زید کے فعل کا نتیجہ بعید ہے لیکن
 اگر گھوڑا شیریں ہو تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۷) ایک کرایہ کی گاڑی چلانے والا شراب پیکر اپنی گاڑی میں سونا۔
 ایک دوسرا شخص حالت نشہ اوس گاڑی پر سوار ہو کر اوس کو
 چلانے لگا اور مدعی کو مصرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہرچہ
 بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ یہ مصرت اوس کے فعل کا نتیجہ
 نہیں قرار دی جاسکتی۔

(۸) زید نے بکر کو غلطی سے ملزم سمجھ کر گرفتار کیا اور ناظم فوجداری کے
 روبرو پیش کیا۔ ناظم فوجداری نے اوس کو حوالات میں بھیج دیا۔

فرار ہو گیا آزیہ حوالہ۔ کی بابت دسمہ وار نہیں ہے کیونکہ وہ ناظم فوجداری کا فعل ہے۔

(۹) زید اور بکرمیں آراضی کے قبضہ کے متعلق عدالت فوجداری میں نزاع ہوئی جس کی وجہ سے عدالت نے اراضی اپنی نگرانی میں لے لی اور آراضی پر کاشت نہ ہو سکی۔ قرار دیا گیا کہ کاشت نہ ہونے کی بابت ہرجہ کی دسمہ واری زید یا بکرمیں عائد ہو سکتی کیونکہ وہ عدالتی فعل تھا۔
پتھ سے۔ (مدارس جلد ۶ صفحہ ۳۲۶۔ کلکتہ لا جرنل جلد ۱ صفحہ ۲۲۶)۔
کلکتہ ویسٹسٹس۔ ۱۳ صفحہ ۹۶۔ انڈین کیسیر جلد ۹ صفحہ ۱۳۰۔ ویسٹسٹس ریورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۵)۔

(۱۰) ایک شخص نے کارروائی کے ضمن میں ناظم فوجداری نے خود اپنی تحریک پر ملزم کے خلاف فوجداری کارروائی کرنے کا حکم دیا۔ قرار دیا گیا کہ ملزم دوسرے فریق کے مقابلہ میں کینہ سے فوجداری کارروائی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کے خلاف جو مقدمہ چلایا گیا وہ عدالت کا فعل تھا۔ کہ میرٹھی کا۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۱۶)۔

(۱۱) اگر کوئی شخص حصول انصاف کی غرض سے کو تواری کے روبرو واقعات کا اظہار کرے اور کو تواری خود اپنی تحریک پر کسی شخص کو گرفتار کرے تو اطلاع دہندہ پر اس گرفتاری کی بابت ہرجہ کی دسمہ واری عائد نہیں ہو سکتی۔ (مدارس جلد ۶ صفحہ ۳۶۲۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۴۴)۔

(۱۲) جب مدعی علیہ نے عدا جھوٹی اطلاع کینہ سے دی ہو اور اس کی وجہ سے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کی جائے تو اطلاع دہندہ دوسرے دسمہ واری عائد ہوگی۔ (الہ آباد لا جرنل جلد ۶ صفحہ ۵۱۶)۔
ویسٹسٹس ریورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۳۳۔ کلکتہ ویسٹسٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۔
کلکتہ ویسٹسٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۔ میرٹھی کوئٹل نے قرار دیا ہے کہ جب کو تواری یا ناظم فوجداری نے

خود اپنی تحریک پر وجداری کا روائی شروع کی ہو تو سہرا کی حیثیت
ستغیث کی ہو جانی ہے اور یہ امر قابلِ لحاظ نہیں رہتا کہ ایسی کارروائی
مدعی علیہ کی تحریک پر آغاز کی گئی۔ لیکن مدعی علیہ کا عمل کہ روائی شروع
ہونے کے قبل اور بعد قابلِ لحاظ ہو گا اور اس پر غور کرنے کے بعد
اس امر کا تصفیہ کیا جاسکے گا کہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب ہوا ہے
یا نہیں۔ (الآباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵)۔

فصل (۶)

فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہیے۔
(۱۸) کوئی فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ ہو گا جب اس فعل کے کرنے
فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ یا ترک کرنے کی جائز وجہ ہو۔

(۱۹) کسی شخص کے قانونی حقوق پر مفصل ذیل صورتوں میں بطور جائز
کن صورتوں میں قانونی ترقی حملہ کیا جاسکتا ہے :-
پر بطور جائز حملہ کیا جاسکتا ہے

- (۱) فعل شاہی کے ذریعہ سے۔
- (۲) عدالتی فعل کے ذریعہ سے۔
- (۳) ملازمان کے فعل سے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔
- (۴) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی کسی قانون کی رو سے
اجازت ہو۔
- (۵) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی شخص متضرر نے اجازت
دی ہو۔
- (۶) حق حفاظت خود اختیاری میں۔
- (۷) ادون افعال سے جو باپ اپنے پدری اختیارات کے اور اوستا و
اپنے اختیارات کے نفاذ میں کرے۔

(۸) خدا کے فضل سے ۔

(۹) عام حقوق کے نفاذ میں ۔

(۱۰) جو فضل بلحاظ ضرورت شخص متغیر کے فائدہ کے لئے کیا جائے یا

عوام کے فائدہ کے لئے کیا جائے ۔

(۱۱) جب نقصان جو پہونچا ہو ایسا خفیف ہو کہ معمولی فہم کا آدمی اس کا

شاکئی نہ ہو ۔

فصل (۷)

فعل شاہی

(۲۰) فعل شاہی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا خواہ فعل شاہی

فعل شاہی ۔ ایک ریاست نے دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ کیا ہو

خواہ دوسری خود مختار ریاست کی رعایا کے ساتھ ۔

(۲۱) فعل شاہی سے مراد ۔

فعل شاہی کی تعریف (الف) وہ فعل ہے کسی خود مختار حکومت کے حکمران نے

حکمران کی حیثیت سے اپنے واقعی شاہی اقتدارات کی

حدود کے اندر کیا ہو یا اس کو منظور کیا ہو ۔ اور

(ب) وہ فعل ہے جس سے کسی ایسے شخص کے جسم یا

جائیداد پر مضر اثر پڑتا ہو جو اس وقت ملک کے حکمران کی رعایا نہ ہو ۔ اور جس فعل کو

حکومت کے ملکی یا فوجی قائم مقام نے حکمران کی سابقہ منظوری سے کیا ہو

یا جس کے متعلق حکمران منظوری مابعد دے ۔

(۲۲) فعل شاہی دو قسم کا ہوتا ہے :-

فعل شاہی کے اقسام (۱) دو خود مختار ریاستوں کی آپس میں کارروائی مثلاً جنگ ۔

تہہ نامہ ۔ ملک کی ضبطی وغیرہ ۔ جس شخص کو ایسی کارروائی

سے نقصان پہونچا ہو وہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا گویہ ممکن ہے کہ اس کو

کسی دوسری قسم کا چارہ کار حاصل ہو ۔

(۲) وہ کارروائی جس کا تعلق ایک حکومت اور کسی دوسری خود مختار حکومت کی رعایا سے ہو۔

(۲۳) پریوی کونسل نے قرار دیا ہے کہ :-

فعل شاہی کے متعلق (۱) ایک خود مختار ریاست کی کارروائی دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ اون قوانین کے تابع نہیں ہے جو ملک کی فیصلہ جات -

عدالتوں سے تعلق ہیں۔ ایسی عدالتوں کے پاس اس امر کے تصفیہ کے ذرائع نہیں ہیں کہ صحیح بات کیا ہے اور نہ اون کے پاس اپنے فیصلہ کی تعمیل کے ذرائع ہیں۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۷ صفحہ ۴۷۶)۔

اس امر کا معیار کہ آیا کوئی فعل شاہی ہے یا نہیں جس کے متعلق عدالتوں کو اختیار حاصل نہ ہونگے یہ نہیں ہے کہ آیا اس فعل کو بطور جائز وہی اشخاص انجام دے سکتے ہیں جنہیں قانون کی رو سے حکومت کے خاص افعال انجام دینے کی اجازت ہے بلکہ صحیح معیار یہ ہے کہ آیا وہ فعل شاہی اون سروئی تعلقات کے متعلق ہے جن سے ملک کا قانون جو حکومت اور رعایا کے تعلقات کا تعین کرتا ہے غیر متعلق ہے۔ فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کسی قسم کے اختیارات حاصل نہ ہونگے۔ ایسا ہونا چاہیے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو اور جس کے کرنے میں نہ کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور نہ کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو۔ ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دو حکومتوں کے باہمی حقوق اور فرائض کے لحاظ سے جائز مقصور ہوتا ہے۔ (پیمپٹی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۱۳۱)۔

جب برٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائیداد اور ملک کی ضبطی کا حکم بحیثیت گورنمنٹ دے تو وہ فعل شاہی ہوگا۔ (اندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۳۳)۔

پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۷۔ پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۸۔ پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۹۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۷ صفحہ ۵۵۵)۔

جب کوئی ملک فتح کیا جائے تو سابقہ حکمران نے جو ذمہ داریاں اور کفالتیں قائم کی ہوں وہ فاتح حکمران پر قابل پابندی نہیں ہوتی۔ (دیکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۸۶)۔

گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ یا پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی ہے۔

(بنگال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵۲ - انڈین ایپل جلد ۳۱ صفحہ ۲۳۹) - منظوری مابعد کا دوسری اثر ہو گا جو سابقہ منظوری کا ہوتا ہے اور جن افعال کے متعلق منظوری مابعد ہو جائے وہ افعال شاہی سمجھے جائیں گے۔ (بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۳۱) - برٹس عدالتوں پر یہ لازمی نہیں ہے کہ وہ کسی غیر ملک کے حکمران کے فعل شاہی کو تسلیم کرے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۵) لیکن کوئی عدالت اپنے ملک کے حکمران کے فعل شاہی کے جواز پر غور نہیں کر سکتی (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۷۷، کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۵۳۵)۔

(۲۴) حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا۔ حکمران اپنی رعایا کے ساتھ عدالتوں کو اوس صورت میں اختیارات حاصل ہو گئے جب کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا کوئی فعل قانونی حق کی بناء پر ایسی قانون کی نتیج میں کیا گیا ہو۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۹۲، بیکل رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۴۹ - مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۹ - مدراس جلد ۵ صفحہ ۲۷۳ - مدراس جلد ۷ صفحہ ۴۶۶ - مورز انڈین ایپل جلد ۲ صفحہ ۳۷ - پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۷۶ء مقدمہ نمبر ۵۶) - انگریزی نوآبادیات میں ایکے عابائے برطانیہ دوسری رعایا کے مقابلہ میں فعل شاہی کا عذر پیش نہیں کر سکتی۔

فصل (۸)

عدالتی عہدہ داروں کا ذمہ داری سے متشنی ہونا۔

(۲۵) ناظم عدالت کے مقابلہ میں اوس کام کی بابت جو اوس نے عدالتی عہدہ داروں کا براہ اعتبار اپنے عہدہ کے کیا ہو کوئی دعویٰ نہیں ہو سکتا عدالتی کام کی بابت لیکن ایسا کام اختیارات کی حدود کے اندر ذمہ داری سے سری ہونا کیا جانا چاہیے۔

جب ناظم عدالت کوئی ایسا کام کرے جو بیرون اقتدار ہو تو اس صورت میں بھی اوس کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جب وہ نیک نیتی سے عمل کر رہا ہو۔ قانون حفاظت نطاء و ملازمان نشان (۴) ۱۳۱۳ء کی رو سے عہدہ داران عدالت و مال کی حفاظت کے لئے بالصرحت حکم درج کیا گیا ہے۔

اوس قانون کی دفعہ ۲ میں ”ناظم“ کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے :-
 ”ناظم“ سے مراد ہے ناظم عدالت دیوانی و جوڈیسی، دیگر حاکم مال او۔
 ہر ایسا شخص جو دیوانی و جوڈیسی یا مالی نزاعوں کی تحقیقات یا فیصلے کرنے پر سرکار
 یا عہدہ دار مجاز کی طرف سے مامور ہو۔ قانون مذکور کی دفعہ ۳ میں حکم ہے کہ :-
 (۱) کسی ناظم پر کسی عدالتی کارروائی کی بابت جو اوس نے اپنے فرائض نبھانے کے
 نفاذ میں نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ اوس کے کرینیکا مجاز ہے کی ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۲) کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہوگی ایسے حکم کی تعمیل کے
 بابت جو اوس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کی ہو کہ ناظم صادق و نڈہ اوس حکم کے صادر کرینیکا
 مجاز ہے اور اوس حد تک کی ہو جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔
 عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۳) باوجود ضمن (۱) میں کسی ناظم یا ملازم پر بغیر منظوری سرکار یا
 ایسے عہدہ دار کے جو اوس کی موقوفی کا اختیار رکھتا ہو عدالت دیوانی میں دعویٰ
 نہ ہو سکیگا۔

اس قانون کی رو سے نطاء اور ملازمان کی جو حفاظت کی گئی ہے وہ
 مصلحت عامہ پر مبنی ہے۔ اگر یہ اصول نہ قرار دیا جائے تو سخت پیچیدگیوں
 پیدا ہونگی۔ ہر فریق جو کسی مقدمہ میں مارے وہ حاکم عدالت کے مقابلہ میں دعویٰ
 رجوع کر سکیگا اور حاکم عدالت لازمی طور پر ہر مقدمہ کے فیصلہ کے بعد ایک دوسرے
 مقدمہ میں مدعی علیہ بنایا جائیگا اور جب دوسرا حاکم اوس حاکم عدالت کے خلاف
 فیصلہ کرے تو اوس کے خلاف دوسرا مقدمہ رجوع کیا جاسکیگا (بٹی جلد ۳ صفحہ ۳۸۱)۔
 اس قانون کی رو سے جو حفاظت کی گئی ہے وہ فعل کی نوعیت اور
 ناظم کے اقتدارات کی حد تک محدود کی گئی ہے :-

(۱) فعل جو کیا گیا ہو یا جس کے کرنے کا حکم دیا گیا ہو وہ عدالتی کارروائی نہیں
 کیا جانا چاہیئے نہ کہ انتظامی کارروائی میں۔ (وکیل رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۱۲۶ و ۳۹۱)۔
 کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۸۱۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۴۳۳۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۹۵۳)۔

۲۱۔ جب فعل اندرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت قطعی سے اور یہاں
بیماریوں سے متاثر آیا وہ فعل نیک نیتی سے کیا گیا ہے یا نہیں۔ (۱) آبادی جلد ۱۳۸
دراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۹۶۔ ویلکی رپورٹ جلد ۱۱۔ فوجداری صفحہ ۱۹
ویلکی رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۶۳۔ پنجاب ویلکی رپورٹ بابت سن ۱۹۰۶ء مقدمہ نمبر ۵۹۔
حکومت لاہور جلد ۱ صفحہ ۵۵۵۔

(۳)۔ جب فعل سیرن اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت محدود ہے یعنی صرف
اوس صورت میں وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا چاہے وہ نیک نیتی سے یہ باور رکھتا ہو
کہ وہ اوس فعل کے کرنے کا مجاز ہے۔ (مورزا ندین اسیل جلد ۲ صفحہ ۲۹۳۔
دراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۳۴۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۲
۱۔ آبادی جلد ۲ صفحہ ۱۱۵۔ مدراس لاہور جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۲۔ انڈین سیر جلد ۹ صفحہ ۵۳۵۔
مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۴۴۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۶۔
بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۰۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ فیصلہ جات
مرافعہ صفحہ ۴۶)۔

فصل (۹)

اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔

(۲۶) قانون حفاظت نظام و ملازمان نشان دہ، ۱۹۴۷ء میں اُن ملازمین
اُن ملازمان کی حفاظت کی گئی ہے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔ قانون
جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں مذکور کی دفعہ ۲ میں ملازم کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے ۱۔
”ملازم“ کے مفہوم میں وہ شخص بھی داخل ہے جس کو عارضی طور پر
سرکار نے یا کسی ناظم نے عدالتی کارروائی کے متعلق کسی حکم کی تعمیل کے لئے
مقرر کیا ہو۔

اوس قانون کی دفعہ ۳ فقرہ (۲) میں حکم ہے کہ ۱۔
”کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کے
بابت جو اوس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کیا ہو کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے

صادر کرنے کا مجاز ہے اور اس حکم کی ہو کہ جس کا نام نہ ہو کور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب ناظم کا حکم اندرون اقتدار ہو تو ملازمین کو قطعی حفاظت عطا کی گئی ہے۔ جب اولیٰ کا حکم بیرون اقتدار ہو تو ملازمین کی حفاظت معذرت اور اس سے ہو۔ یہ کی گئی ہے جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر کے اُس حکم کی تعمیل کر رہے کہ ناظم صادر کنندہ اس حکم کے صادر کرنے کا مجاز تھا۔

عمدہ داران کو تو الٰہی کی بھی بطور خاص ان افعال کی بابت حفاظت کی گئی ہے جو وہ اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں کریں۔

قانون کو تو الٰہی اضلاع سرکار عالی نشان (۱۰)، ۱۳۲۹ء کی دفعہ ۳۲ میں حکم ہے کہ جب عمدہ دار کو تو الٰہی نے کسی حکمنامہ کی تعمیل میں کوئی فعل کیا ہو تو اس کے مقابلہ میں ڈگری صادر نہ ہو سکیگی گو عمدہ دار جاری کنندہ حکمنامہ کے اختیار سماعت میں نقص ہو۔

قانون مذکور کی دفعہ ۳۱ میں ہرجہ کے دعوئے کے لئے تین مہینے کی میعاد مقرر کی گئی ہے اور اس صورت میں دعوئے کے اخراج کا حکم دیا جاسکتا ہے جب شخص متضرر کو کافی معاوضہ مقدمہ کے رجوع کے ثل پیش کیا گیا ہو۔

فصل (۱۰)

فعل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔

(۲۶)۔ (۱) جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کیئے جانے کی فعل کو قانون کے ہدایت کی ہو یا اجازت دی ہو تو اس فعل کا کرنا جائز نہیں ہوگا نتیج میں کیا جائے۔ اور اگر وہ فعل بغفلت کے کیا جائے اور اس سے کوئی نقصان پہونچے تو اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۲) واضعان قوانین نے جس فعل کے کرنے کی اجازت دی ہو اگر وہ فعل غفلت سے کیا جائے تو اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳) جب واضعان قوانین نے کسی فعل کے کیئے جانے کی اجازت دی ہو

اور فعل بغیر کسی شخص کو مضرت پہونچائے کیا جاسکتا ہو تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا اگر وہ فعل اس طریقہ سے کیا جائے کہ اوس سے کسی شخص کو مضرت پہونچے۔

(۲۸) واضعان قوانین نے ایک ریلوے کمپنی کو ایک خاص مفت مہر اصول تذکرہ فقرہ (۱) ریلوے تعمیر کرنے اور گاڑیاں چلانے کی اجازت دی تو اس بناء پر کہ وہ فعل امر باعث تکلیف ہے کوئی دعویٰ کی توضیح۔

ریلوے کمپنی کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا اگر کمپنی اپنا کام بغفلت کے کرے۔ ایسی صورت میں قانون میں اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ جن اشخاص کو اوس کا مضرت پڑے گا اُن کو معاوضہ کس طرح دیا جائیگا لیکن کمپنی کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ اصول یہ ہے کہ جس کام کی قانون اجازت دے وہ ناجائز نہیں ہو سکتا۔

قانون کی رو سے جو اختیارات عطا کیے گئے ہوں یا جو فرائض عائد کیے گئے ہوں اُن کی انجام دہی میں ہر شخص پر یہ معنوی ذمہ داری ہے کہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور جو شخص غفلت کا مرتکب ہوگا اس پر ہرجہ کی ذمہ داری عائد ہوگی۔

قوانین کی رو سے مجاس صفائی کو بالعموم یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ موریائیں بنائیں یا دوائی امراض کے لئے شفا خانہ جات تعمیر کریں۔ ایسے کام اگر نامناسب مقامات میں کیے جائیں تو امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں لیکن قانون اُن کو امر باعث تکلیف نہیں تصور کرتا ہے۔ یہ تعبیر کا سوال ہے کہ آیا کوئی قانون کسی فعل کے کیے جانے کی محض اجازت دیتا ہے یا اوس کا یہ منشاء ہے کہ کوئی فعل قطع نظر اس امر کے کیا جائے کہ وہ امر باعث تکلیف ہوگا لیکن عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب کسی فعل سے کسی شخص کو لازمی طور پر مضرت پہونچے تو قانون کی یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اوس فعل کے ہر حالت میں کیے جانے کی اجازت دیتا ہے لیکن اگر وہ فعل ایسا ہو کہ اوس سے

مضرت پہونچنا لازمی نہ ہو اور مضرت صرف اوس صورت میں پہونچے گی جب وہ خاص مقامات میں اور خاص طریقہ پر کیا جائے تو یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اوس فعل کی محض اجازت دیتا ہے اور جب تک کہ اُن اختیارات سے

مضرت پہونچنا لازمی نہ ہو اور مضرت صرف اوس صورت میں پہونچے گی جب وہ خاص مقامات میں اور خاص طریقہ پر کیا جائے تو یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اوس فعل کی محض اجازت دیتا ہے اور جب تک کہ اُن اختیارات سے

متجاوز عمل نہ کیا جائے جو قانون نے عطا کئے ہوں کوئی سہرہ کا دعویٰ نہیں ہوگا (ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۱۵۔ مدراس جلد ۱ صفحہ ۳۴۱۔ ویکی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۲۲۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۴۴۴ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۹)۔

لیکن جب اختیارات سے تجاوز عمل کیا جائے یا ان اختیارات کو من مائے طریقے سے وق کرنے کی غرض سے استعمال کیا جائے تو ہر جہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۳۰۹۔ ویکی رپورٹر جلد ۲۴ صفحہ ۲۸۶۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۶۴۔ بمبئی جلد ۶ صفحہ ۶۸۶۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۲۴۰۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۳۴۳۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۴۳۱) جب واجنجان قوانین نے خانگی جائداد میں مداخلت کی اجازت دی ہو تو ایسا اختیار سختی کے ساتھ اور صرف اس غرض کی تکمیل کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے جس غرض کے لئے کہ وہ عطا کیا گیا ہو اور جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ اس غرض کی تکمیل کے لئے ایسی مداخلت کی ضرورت ہے اس کی اجازت نہ دی جائیگی۔

(بمبئی جلد ۲ صفحہ ۴۴۴)۔

ایسا قانون جو خانگی حقوق کو محدود کرتا ہے مثلاً قانون صفائی سختی کیساتھ تعبیر کیا جانا چاہیئے۔ اس سے نہ رعایا پر غیر ضروری سختی ہونی چاہئے نہ نامناسب رعایت۔ (ٹانگپور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۵۳)۔

جب قانون کے الفاظ کی یہ تعبیر نہ کی جاسکتی ہو کہ اس سے خانگی حقوق میں مداخلت مقصود ہے تو عدالتوں کو یہ کوشش نہ کرنی چاہئے کہ ایسے حقوق میں مداخلت جائز ہو سکے۔ (بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۸۰)۔

جب کوئی شخص کسی قانون سے مدد لینا چاہئے تو اس کے احکام کی محض برائے نام تعمیل کافی نہیں ہے بلکہ یہ ثابت ہونا چاہئے کہ اس نے اس ضابطہ کی سختی کے ساتھ پابندی کی ہے جو اس میں قرار دیا گیا ہے اور اس نے اس ضابطہ کے موافق عمل کیا ہے جو اس میں معین کیا گیا ہے۔ (بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۸۵۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات ص ۱۵۰۔ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۴۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۰۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۳)۔

جب یہ قانون کے احکام کی جان بوجھ کر خلاف ورزی کی گئی ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا عمل قانون کی تعمیل سے کوئی تعلق رکھتا ہے اور ایسی صورتیں قانون سے مدد نہیں مل سکتی۔ (بیٹی جلد ۲ صفحہ ۳۸)

جب تک قانون میں صریح اجازت نہ ہو تو اس قانون کے نتیجے میں امر باعث تکلیف کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا اور نہ کوئی امر باعث تکلیف قائم رکھا جاسکتا ہے۔

(بجنگل لارپورٹر جلد ۱۰ اپریل کوئٹہ صفحہ ۲۴۱ - بیٹی جلد ۱۲ صفحہ ۳۴۱) او۔ جب کسی قانونی فرض کی خلاف ورزی سے کسی شخص کو مضرت پہونچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ (بیٹی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۴ - کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵)۔

(۲۹) ایک ریلوے کمپنی نے برسات کا پانی جو اس کی اراضی پر جمع ہوا تھا مدعی کی اراضی پر نکال دیا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی نے تشدد سے وہ اختیارات استعمال نہیں کیے جو اس کو انڈین ریلوے ایکٹ کی رو سے عطا کیے گئے تھے اور وہ غفلت کی بناء پر ہرجہ کی ذمہ دار ہے۔ (بیٹی لارپورٹر جلد ۳۵ صفحہ ۳۵۵ - بیٹی لارپورٹر جلد ۵ صفحہ ۴۰۵)۔

مجلس صفائی نے ایک گڑھا کھودا اور اس کو بہت عرصہ تک اسی حالت میں چھوڑ دیا۔ اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور وہ پانی سطح زمین کے اندر مدعی کے مکان میں گیا جس کی وجہ سے اس کے مکان کو سخت نقصان پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی غفلت کی بناء پر ہرجہ کی ذمہ دار ہے۔ (بیٹی لارپورٹر جلد ۴۴ صفحہ ۹۱۴)۔

ایک تالاب کا فاضل پانی خارج کرنے کے لیے گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو گتہ دیا۔ مجلس صفائی نے گتہ دار کو سڑک کھودنے کی اجازت دی۔ گتہ دار نے سڑک کھودی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں چھوڑ دیا۔ مدعی رات کے وقت اس سڑک سے اپنی گاڑی میں جا رہا تھا۔ سڑک غیر محفوظ حالت میں ہونے کی وجہ سے اس کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی ذمہ دار ہے جو مجلس صفائی نے اجازت دوسرے شخص کو دی تھی۔

(کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵) -

مجلس صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ جب وہ کوئی ترمیم یا تعمیر کرے تو سب مقامات محفوظ حالت میں رکھے۔ جب پانی خارج کرنے کے لئے ایک دروازہ لٹکانیکے لئے سڑک کھودی گئی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں رکھا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی مٹی اوس میں گر کر فوت ہو گئی تو مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار قرار دی گئی۔ (بمبئی جلد ۱۶ صفحہ ۳۵) -

مجلس صفائی کو قانون کی رو سے اجازت دی گئی کہ وہ اراضی خرید کر چوچک کا شفا خانہ تعمیر کرے مجلس صفائی نے شفا خانہ تعمیر کیا۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ وہ شفا خانہ امراءت تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون کا یہ نشانہ نہیں ہے کہ شفا خانہ اس طرح تعمیر کیا جائے کہ وہ دوسرے کو تکلیف کیلئے امراءت تکلیف ہو اور چونکہ بطور واقعہ کے ثابت تھا کہ وہ شفا خانہ امراءت تکلیف تھا اس لئے ہرجہ دلا گیا۔

(ایڈیکسٹر جلد ۶ صفحہ ۱۹۳) - چوچک کے شفا خانہ بنانے کے لئے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امراءت تکلیف ہوئے بغیر تعمیر کیا جاسکتا ہو تو تعمیر کیا جائے لیکن ریلوے کی تعمیر کے لئے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائیگی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ امراءت تکلیف ہوگی تعمیر کی جائے۔

مجلس صفائی نے مدعی کے مکان کے قریب ایک امام بیٹ 'مخلد' تعمیر کیا۔ قانون صفائی کی رو سے صفائی کو ایسی تعمیر کا اختیار دیا گیا ہے۔ مدعی نے ثابت کیا کہ وہ امراءت تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون صفائی کی یہ تعبیر نہیں کی جاسکتی کہ تعمیر اس طرح کی جانی ہو کہ وہ امراءت تکلیف ہو اور مدعی علیہ کے نام حکم استماعی جاری کیا گیا۔ (بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۶۳۴) - جب ریلوے کمپنی نے ورک شاپ اس طرح تعمیر کیا کہ وہ ٹرودیوں کیلئے امراءت تکلیف تھا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ایسی تعمیر نہیں کر سکتی۔ (بنگال لاپورٹ جلد ۱۰ اپریل کوئٹل صفحہ ۲۴۱) -

فصل ۱۱

جب فعلِ رضا مندی سے کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳۰) جب کوئی شخص کسی نقصان کے پہنچائے جانے پر رضا مندی

کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
 (۳۰) جب فعلِ رضا مندی سے کیا جائے تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۳۱) جب صیغہ رضا مندی ہو تو قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) متعلق

مریج رضا مندی کرنے میں کوئی وقت پیش نہیں آتی۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی اراضی پر مداخلت بجا کی یا اس کے

جسم پر حملہ کی اجازت دے تو وہ اس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ ہرجہ کے دعویٰ میں رضا مندی یا اجازت کی جو ابدی ہمیشہ کافی متصور ہوتی ہے۔ لیکن

جب اجازت ہے متجاوز عمل کیا جائے مثلاً اجازت اراضی پر چلنے کی ہو اور وہ اراضی پر داخل ہو کر درخت کاٹنے شروع کر دے تو ہرجہ کی ذمہ داری عائد ہوگی۔

(۳۲) قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) کو اس وقت متعلق کر سنانے میں

یہ فعل رضا مندی کے وقتیں پیش آتی ہیں جب شخص متقرر نے بالصرحت اس خاص نقصان کا خطرہ ہو۔
 فعل یا ترک فعل کی نسبت رضا مندی نہ ظاہر کی ہو۔

جس سے نقصان پہنچا ہو بلکہ کسی فعل یا ترک فعل کی

نسبت رضا مندی ظاہر کی ہو جس سے نقصان کا خطرہ ہو۔ جب کسی شخص کو

اٹکا کر دیا گیا ہو کہ مداخلت بجا کرنے میں خطرہ ہے اور وہ باوجود اس کے

مداخلت بجا کرے تو وہ اس نقصان کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا

جو اس کو پہنچا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہو گا جب کوئی شخص

ایسی ملازمت یا کام قبول کرے جس میں خطرہ ہو۔ اس قاعدہ پر تفصیلی طور پر

محصل (۸۸) میں غور کیا گیا ہے۔ کوئی شخص محض اس بنا پر ہرجہ سے محروم

نہ ہو گا کہ وہ خطرہ کے وجود سے اٹکا ہوا تھا اور اس نے اس کو برواشت کیا۔

ایسی صورت میں جلد حالات پر غور کرنے کے بعد رائے قائم کیا گئی۔ مدعی علیہ نے ایک راستہ کے قریب گڑھا کھودا اور تنگ راستہ چھوڑا۔ اوس تنگ راستہ پر بھی سٹی اور پتھر جمع کئے۔ مدعی اپنی گاڑی اوس راستہ سے لیجا رہا تھا کہ گھوڑے کا پاؤں پھسلا اور وہ گڑھے میں گر کر ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مدعی اوس خطرہ کو برداشت کرنے پر رضامند ہوا اور اسلئے وہ ہرجہ پانے کا مستحق ہے۔

(۳۳) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل کے کئے جانے پر صراحتاً یا معناً صبر کرے کسی فعل کے کئے جانے پر اتنا اوس کو ہرجہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق نہ ہوگا۔

(بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۳۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۰۴۔ ویکیلی صبر کرنا۔)

رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۰۵۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۱۲۳۔

ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۱۶۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۴۰۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵

صفحہ ۳۶۰۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۲۱۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۹۸۔

مدعی کو ایک روٹی کی گرنی کے قبضہ کی ڈگری مل گئی۔ مدعی علیہ۔

مدعی کی رضامندی سے اوس پر قابض رہا اور کام چلاتا رہا۔ گرنی میں آگ

لگ گئی اور کثیر نقصان ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اصول متذکرہ فقرہ (۳۰) متعلق ہے

اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اوس کی کوئی غفلت

ثابت نہیں کی گئی۔ (بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۳)۔

مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر ایک بیت اخلا تعمیر کیا اور مدعی کے

علم سے اوس کو سات سال تک ہتھال کرتا رہا۔ عدالت نے قرار دیا کہ ایسی

صورت میں مدعی کی رضامندی کا قیاس کیا جائیگا۔ اور اوس کو سمار کرنے کا

حکم دینے سے انکار کیا۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۴۶۶)۔

ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ جب اوس کے حق پر حملہ کیا جائے تو حملہ آور کو

رو کے لیکن محض تاخیر کی وجہ سے کوئی شخص اپنے مسلمہ حقوق سے محروم

نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ مدت نہ گزر جائے جو قانون میعاد سماعت میں

حق کے زوال یا چارہ کار قانونی کی مسدودی کے لئے مقرر کی گئی ہے۔

(مدراس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۰ - ویکلی رپورٹر جلد ۴۴ صفحہ ۹ - بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۱) - لیکن جب محض تاخیر نہ ہو بلکہ عمل بالغا یا ایسے ہوں جن سے بطور مناسب یہ خیال کیا جاسکے کہ کسی حق سے دست برداری کی گئی ہو تو وہ شخص جو اس خیال کی وجہ سے اپنی حالت تبدیل کرے صبر کا عذر پیش کر سکیگا اور جب یہ عذر ثابت ہو تو وہ مدعی کے دعویٰ کا کافی جواب ہو گا گو دعویٰ اندرون میجا ہو۔ (الآباد جلد ۱ صفحہ ۸۲ - بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳ - بمبئی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۱۱ - کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۱۱۱۹) -

فصل ۱۲

ہر جہ کا دعویٰ جب فعل جس سے مسفرت پہنچی ہو سنگین جرم ہو۔

(۳۴) انگلستان میں یہ اصول قرار دیا گیا کہ جب کسی شخص کو کسی ایسے فعل سے مسفرت پہنچے ہر جہ کا دعویٰ جب فعل (جو فیلوئی یعنی سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو تو شخص مسفرت اس وقت جس سے مسفرت پہنچی ہو) تک ہر جہ کا دعویٰ نہ کر سکیگا جب تک وہ ملزم کو اس جرم کی بابت عدالت فوجداری سے سزا نہ دلائے یا سزا دلانے کی کارروائی سنگین جرم ہو۔

نہ کرے۔ لیکن یہ قاعدہ ہندوستان سے متعلق نہیں کیا گیا ہے۔ ہندوستان میں شخص مسفرت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے گو مدعی علیہ کا فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو اور اس نے اس جرم کی بابت عدالت فوجداری سے سزا دلائی ہو کوی کارروائی نہ کی ہو۔ ویکلی رپورٹر جلد ۹ فوجداری صفحہ ۹ - ویکلی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۸ - ویکلی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۲۰ - مدراس جلد ۳ صفحہ ۶ - مدراس جلد ۴ صفحہ ۲۱ - مدراس جلد ۹ صفحہ ۴۹۳ - مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلف کی دفعہ ۵۵ کے احکام بالکل صاف ہیں۔ اس دفعہ میں حکم ہے کہ عدالتوں کو یہ پابندی احکام قانون نہ تمام مقتدا قسم دیوانی کی سماعت کا اختیار ہے۔ بخزاون مقدمات کے جو امر اختیار یا سنا منسبت ہوں۔ اس دفعہ کے احکام کی موجودگی میں انگلستان کا قاعدہ مالک محروسہ سرکار عالی میں متعلق نہیں ہو سکتا۔ (انڈین سینر جلد ۴ صفحہ ۵۲۳ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۵۰۱) -

باب ۲

اون فرایض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کیے گئے ہوں۔

فصل ۱۳

اون فرایض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کیے گئے ہوں۔

(۳۵) (۱) جب کسی قانون کی رو سے کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کیلئے کوئی جدید اون فرایض کی خلاف ورزی فرض قائم کیا جائے اور اس قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین ہو کسی شخص یا جماعت کے لئے ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ فائدہ کیلئے قائم کیے گئے ہوں (مدراس ہائیگورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۵۵ - بیٹی جلد ۲ صفحہ ۱۱ - بیٹی جلد ۳ صفحہ ۴۲۷)۔

(۲) جب قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو تو شخص متضرر ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ اس کو وہی چارہ کار اختیار کرنا چاہئے۔ (ویکلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۳۱ - ویکلی رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۳۲ ویکلی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۹۱ - مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۵ - مدراس لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۵۵۷) لیکن شخص متضرر حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے۔ بجز اس کے کہ قانون میں اسکی بالصرحت ممانعت ہو۔

اکثر قوانین کی رو سے مجالس صناعی وغیرہ پر عوام کے فائدہ کے لئے فرایض عاید کیے جاتے ہیں۔ ایسے فرض کی خلاف ورزی سے ممکن ہے کہ کسی خاص شخص کو کوئی خاص نقصان پہونچے لیکن ایسی خلاف ورزی کا اثر عوام پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہونچا ہو تو وہ ایسے فرایض کی خلاف ورزی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ صرف وہ چارہ کار اختیار کر سکتا ہے جو اس قانون میں معین کیا گیا ہو لیکن جب فرض کسی خاص شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں وہ شخص یا اس جماعت کا ہر رکن جس کے فائدہ کے

وہ فرض قائم کیا گیا ہو اوس خلاف ورزی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز اسکے کہ قانون میں کوئی دوسرا چارہ کار شامل نہ ہو۔ جب کوئی خاص چارہ کار مقرر کیا جائے تو معنوی طور پر ہر جہ کا دعویٰ ممنوع ہوگا لیکن حکم امتناعی کا چارہ کار معنوی طور پر ممنوع نہ ہوگا۔ قانون میں جو خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو اسکے بجائے وہ شخص جسے مضرت پہونچنے کا احتمال ہو حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے بجز اسکے کہ حکم امتناعی کی بالصرحت ممانعت ہو۔ قانون کا رخانہ ہات کی رو سے مالک کا رخانہ پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ خطرناک مقامات پر بار لگائے۔ اگر مالک کے ایسا نہ کرنے سے کسی مزدور کو مضرت پہونچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایک ریل گاڑی کا دروازہ ریلوے کے ملازمین کی غفلت سے بند نہیں کیا گیا۔ ایک مسافر کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مسافر ریلوے کمپنی پر ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۴

ایسے فرض کی خلاف ورزی جو عام کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو۔

(۳۶) جب کسی قانون کی رو سے عوام کے فائدہ کے لئے کوئی فرض قائم ایسے فرض کی خلاف ورزی کیا جائے تو کسی شخص کو اس بنا پر ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہوگا جو عوام کے فائدہ کے لئے کہ اوس فرض کو انجام نہیں دیا گیا ہے بجز اس کے کہ قانون میں قائم کیا گیا ہو۔ ایسے دعویٰ کی بالصرحت اجازت ہو۔

محکمہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ سڑک سے کچرا اٹھایا جائے۔ اگر محکمہ صفائی ایسا نہ کرے اور کسی شخص کا گھوڑا پھسل کر ہلاک ہو جائے تو محکمہ صفائی پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

فصل ۱۵

حکام جو شارع عام کی مرمت کے فرض کو انجام نہ دیں۔

(۳۷) جس حاکم پر شارع عام کی حفاظت کی ذمہ داری ہو اگر وہ شارع عام کی مرمت کا فرض نہ کرے اور ایسی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے کسی شخص کو

نقصان پہونچے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ لیکن اس صورتیں دعویٰ ہو سکیگا۔ جب شارع عام پر کوئی ایسا فعل کیا گیا ہو جو امر باعث تکلیف ہو۔ جب کسی قانون کی رو سے شارع عام کی حفاظت کا فرض قائم کیا گیا ہو اور اس قانون میں یہ حکم ہو کہ مرمت نہ کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (بہی جلد ۲۸ صفحہ ۳۲۰)۔

محکمہ صفائی پر موریوں کی مرمت کی جو ذمہ داری ہے اگر وہ پوری نہ کیجائے اور پانی رکھنے سے امر باعث تکلیف ہو تو محکمہ صفائی پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (انڈین کیسینر جلد ۲ صفحہ ۸۴)۔

اگر کوئی حاکم جس کے سپرد شارع عام کی مرمت ہو شارع عام پر کوئی امر باعث تکلیف کرے تو اس پر ہرجہ کی ذمہ داری ہوگی۔ اگر شارع عام پر کوئی تعمیر کی جائے اور اس کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے وہ امر باعث تکلیف ہو جائے تو بھی ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۵ بہی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵)۔

بہی جلد ۳۳ صفحہ ۳۹)۔

جب شارع عام پر کوئی موری بنائی جائے اور اس کی مرمت نہ کیجائے جس کی وجہ سے کسی شخص کو مضرت پہونچے تو موری کی مرمت غفلت سے نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان پہونچا ہے اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

لیکن اگر موری اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو جائے کہ شارع عام کی مرمت نہیں کی گئی ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب سڑک پر پتھر وغیرہ جمع کیے جائیں اور شب میں اون سے محفوظ رہنے کا انتظام نہ کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ وہ شخص کر سکیگا جسے اس سے مضرت پہونچی ہو۔

باب ۳

معاهدہ اور ٹارٹ کا تعلق

فصل ۱۶

ہرجہ اور خلاف ورزی معاہدہ کے دعاوی میں فرق

(۳۸) جب بنائے دعویٰ کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی ہو جو معاہدہ کی خلاف ورزی معاہدہ کا وجہ سے پیدا ہوا ہو یعنی ایسا فعل یا ترک فعل ہو جو معاہدہ کی بنیاد پر ہو تو دعویٰ بغیر بنائے دعویٰ نہیں ہو سکتا تو دعویٰ معاہدہ کا سمجھا جائیگا۔

(۳۹) جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات ایسے ہوں کہ بغیر کسی معاہدہ کے ہرجہ کا دعویٰ۔ اوں تعلقات کی وجہ سے کوئی فرض عاید ہوتا ہو تو اوس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ٹارٹ کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتیگا۔

(۴۰) یہ امر کہ کوئی دعویٰ ٹارٹ پر مبنی ہے یا خلاف ورزی معاہدہ پر ہرجہ کی خلاف ورزی معاہدہ اور مقدار کا تعین کرنے کے لئے اہم ہے۔ جب بنائے دعویٰ ہرجہ کے دعویٰ کی توضیح۔ ٹارٹ ہو تو مدعی اوس کو خلاف ورزی معاہدہ ظاہر کر کے زیادہ ہرجہ نہیں پا سکتا۔

ریلوے کمپنی پر معاہدہ کے قطع نظریہ ذمہ داری ہے کہ مسافروں کی حفاظت کرے۔ جب کوئی مسافر جھٹکا یا غصب سے متاثر ہو تو کمپنی اوس سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اوس کو اوس مقام تک پہنچائیگی جو جھٹکا میں وجہ ہے۔ اگر ریلوے کمپنی کے ملازمین اس غصت سے کسی مسافر کو مصرت پہنچائیں تو بنائے دعویٰ ٹارٹ ہے نہ کہ خلاف ورزی معاہدہ کیونکہ ریلوے کمپنی پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری قطع نظر معاہدہ کے ہے۔

جب فریقین میں تحویل امانتی کا معاہدہ ہو تو جو ذمہ داری معاہدہ کی بناء پر قائم ہوتی ہے اسکی خلاف ورزی کی صورت میں خلاف ورزی معاہدہ کی بناء پر

دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جب فریقین میں امین اور موئنہ کے تعلقات ہوتے ہیں تو انہی کے تعلقات کی وجہ سے امین پر موئنہ کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ اگر امین غفلت کر کے اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کرے تو اس پر ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ ہو سکیگا۔

فصل ۱۷

فریق معاہدہ پر شخص ثالث کے مقابلہ میں ٹارٹ کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ (۴۱) جب دو اشخاص نے کسی معاہدہ کے پیش رفت میں کوئی فعل کیا ہو شخص ثالث کے مقابلہ میں جس کی وجہ سے ایک فریق معاہدہ اور شخص ثالث کے باہم فریق معاہدہ کی ٹارٹ کی کوئی ایسا تعلق قائم ہو گیا ہو جس سے اس فریق پر شخص ثالث کے ذمہ داری۔ حق میں قطع نظر معاہدہ کے کوئی ذمہ داری عاید ہو گئی ہو تو شخص ثالث اس معاہدہ کی بناء پر دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس معاہدہ کا فریق نہیں ہے لیکن وہ اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کی وجہ سے جو قطع نظر معاہدہ کے عاید ہوئی ہے ٹارٹ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

تمثیلات

(۱) زید ایک ڈاکٹر کو اپنی بیوی کا علاج کرائے کے لئے بلاتا ہے۔ ڈاکٹر اور زید کے مابین معاہدہ ہوتا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں ڈاکٹر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ بیوی کا علاج مناسب احتیاط اور توجہ سے کرے۔ یہ ذمہ داری معاہدہ کی بناء پر عاید نہیں ہوتی ہے۔ اگر زید کی غفلت سے مریض کو مضرت پہونچے تو ڈاکٹر کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) زید نے اپنے ملازم کے لئے ریلوے کمپنی سے ٹکٹ خریدا۔ ملازم اور ریلوے کمپنی میں کوئی معاہدہ نہیں ہوا۔ اگر ملازم کا سامان کمپنی کی غفلت سے گم ہو جائے تو کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کمپنی پر مال کی حفاظت بحیثیت تحویلدار فرض ہے۔
(۳۳) ایک دوکاندار نے زید کے ہاتھ ایک شے یہ ظاہر کر کے فروخت
کی کہ وہ خطرناک نہیں ہے۔ وہ غنے فی الواقع خطرناک تھی اور زید کی
بیوی کو اوس کے استعمال سے مصرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ بیوی
دوکاندار کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

(۳۴) ایک کارخانہ نے ایک گاڑی زید کے ہاتھ یہ ظاہر کر کے فروخت
کی کہ وہ مضبوط ہے۔ زید نے وہ گاڑی خالد کے ہاتھ فروخت کی۔
وہ گاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی جس کی وجہ سے خالد کو مصرت پہونچی
خالد ہرجہ کا دعویٰ ہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی
ذمہ داری نہیں ہے۔

فصل ۱۸

ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔

(۴۲) جب کوئی شخص بلا معاوضہ کے کوئی ذمہ داری قبول کرے اور اسکی

ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے انجام دہی میں غفلت کرے تو اس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
قبول کی گئی ہو۔ کیونکہ جب وہ کام کرنا شروع کر دے تو اس پر یہ لازم

ہو جاتا ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرے۔ ایسی صورت میں کوئی شخص
کسی کام کے کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اوس کام کی بابت اوس کو
کوئی بدلہ نہیں پہونچا ہے لیکن جب کام کا انجام دینا شروع کر دیا جائے تو
اوس کام کی انجام دہی میں مناسب احتیاط اور توجہ عمل میں لانا فرض ہو جاتا ہے
اور اگر مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے مصرت پہونچے تو
اوس کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

تمثیلات

(۱) ایک مالک ہوٹل نے مدعی کی رقم بلا معاوضہ اپنے پاس امانت رکھی
اور اسکی غفلت سے وہ گم ہو گئی۔ مالک ہوٹل پر اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک کمپنی کے انجن ڈرائور نے مدعی کو انجن میں بیٹھنے کے لئے کہا۔ انجن ڈرائور کی غفلت سے مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بلا معاوضہ انجن میں بٹھانے سے کمپنی پہ اس بات کی ذمہ داری عاید ہو گئی کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرے۔

باب ۴

جب ناجائز فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو یا ہو تو عام اصول کی تہیہ۔

فصل ۱۹

ٹارٹ جبکہ ارتکاب بیرون ملک ہو یا ہو۔

(۴۳) جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ بابت ہرجہ کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون ملک محروسہ سرکار عالی کیا گیا ہو تو مفصلہ ذیل شرائط کی پابندی کے ساتھ ہرجہ دلایا جاسکیگا۔

(۱) وہ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اوس کا ارتکاب ہو یا ہو اوس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو یعنی اوس ملک کے قانون کی رو سے مجنب فعل کے مقابل میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو۔ یہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ اوس ملک کے قانون کی رو سے وہ ٹارٹ ہو یعنی اوس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہو۔ اگر اوس فعل کی بابت اوس ملک کے قانون کی رو سے صرف فوجداری کارروائی کی جاسکتی ہے تو بھی مالک محروسہ سرکار عالی میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا بشرطیکہ مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے وہ فعل ٹارٹ ہو۔

(۲) وہ فعل یا ترک فعل محض مقامی نوعیت کا ٹارٹ نہ ہو مثلاً اراضی کے متعلق مداخلت بیجا یا اراضی سے بیدغلی یا حقوق آسایش کے متعلق امراءت تکلیف

تمثیلات

(۱) حکومت انگلستان نے مینور کا گورنر مقرر کیا۔ وہ مینور کا میں حسین بجا کا ایک شخص ساکن مینور کا کے متعلق مجنب ہوا۔ قرار دیا گیا کہ گورنر کے

مقابلہ میں انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک برٹش جہاز پر ایک برٹش افسر نے مسقط کے سمندر میں اسلحہ گرفتار کئے۔ ایسی گرفتاری سلطان مسقط کے اعلان کی بناء پر جائز تھی۔ قرار دیا گیا کہ انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ انہیں ہو سکتا۔

(۳) بریزل میں ایک رسالہ شائع کیا گیا جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتا تھا۔ اس کی بناء پر انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے گو بریزل کے قانون کی رو سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکتا ہو بلکہ اس کی بابت صرف عدالت فوجداری میں کارروائی ہو سکتی ہو۔

(۴) جب ٹارٹ اراضی پر مداخلت بیجا کی نوعیت کی ہو جسکا ارتکاب بیرون ملک کیا گیا ہو تو دوسرے ملک میں اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ اگر مداخلت بیجا کا ارتکاب نوآبادیات میں ہوا ہو تو بھی اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ انگلستان میں نہیں ہو سکتا۔

باب ۵

ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ کرنے یا دعویٰ کئے جانے کے متعلق ذاتی قابلیت

فصل ۲۰

ٹارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے

(۴۴) ہر شخص ٹارٹ کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز مفصل ذیل اشخاص کے :-
(۱) دشمن کی رعایا -

(۲) مالک محروسہ سرکاری کی رعایا جو دشمن کے ساتھ شریک ہو جائے۔

(۳) مجرمین جیلکوت کی سزا دیکھی ہو اپنی جائداد کے متعلق ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ نہیں کر سکتے لیکن ایسے ٹارٹ کی بابت کر سکتے ہیں جن سے ان کے جمائی حقوق بچھ ہو اور
(۴) جماعت متحدہ ایسے ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی ہے جس میں اس جماعت متحدہ پر بد اعمالی کا الزام لگایا گیا ہو۔

(۵) بچہ جو رحم مادر میں ہو اور اس حضرت کی بابت جو اس کو رحم مادر میں پہنچی ہو لیکن ایسا بچہ پیدا ہونے کے بعد اس حضرت کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جو اس کے باپ کو پہنچی ہو اور جس کے اثر سے وہ ہلاک ہو گیا ہو۔

(۶) دیوالیہ اپنی جائداد کے ٹارٹ کے متعلق دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جمائی حقوق پر حملہ کے متعلق کر سکتا ہے۔

فصل ۲۱

کئی اشخاص کے مقابلہ میں ٹارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۴۵) ہر شخص جو کسی ٹارٹ کا مرتکب ہو اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جو کسی ٹارٹ کا مرتکب ہو اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

مانع نہ ہوگا۔ لیکن مفصلہ ذیل اشخاص کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۱) بادشاہ نہ۔

(۲) غیر ملک کے بادشاہ۔

(۳) غیر ملک کے سفیر اور اون کے خاندان کے ارکان اور ملازمین۔

(۴) جماعت متحدہ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا

جب وہ فعل یا ترک فعل جو ٹارٹ کی حد تک پہنچتا ہے اوس غرض کے اندر داخل ہو جس کے لئے وہ جماعت متحدہ قائم کی گئی ہے لیکن اگر ٹارٹ کا ارتکاب ایسے کام کے اثناء میں کیا گیا ہو جو جماعت متحدہ کی غرض کے اندر داخل نہ ہو تو جماعت متحدہ کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سکیگا بلکہ اون عہدہ داروں یا اشخاص کے مقابلہ میں ہوگا۔ جنہوں نے اوس کام کی اجازت دی ہو یا جنہوں نے اوس کا ارتکاب کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک نابالغ لڑکے نے ایک گھوڑا کرایہ سے لیا اور اس کو اس بے احتیاطی سے چلا یا کہ وہ ہلاک ہو گیا۔ نابالغ کے مقابلہ میں معاہدہ کی خلاف ورزی کی بابت دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ نابالغ کے ساتھ معاہدہ کا عدم ہے لیکن اوس نابالغ لڑکے پر بحیثیت تحویل داریہ ذمہ داری ہے کہ وہ گھوڑے کو بے احتیاطی سے نہ چلائے اسلئے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) اگر نابالغ لڑکا کوئی ایسا سامان خریدے جو ضروریات زندگی میں داخل نہ ہو تو بائع اوس کی قیمت کی بابت دعویٰ نہ کر سکیگا کیونکہ معاہدہ کا عدم ہے اور جب نابالغ اوس سامان کو اپنے تصرف میں لے آئے تو بطور ہرجہ کے اوس کی قیمت کا مطالبہ اگر جائز رکھا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ بالواسطہ ایسے معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے۔

(۳) اگر کوئی نابالغ اپنے آپ کو نابالغ ظاہر کر کے معاہدہ کرے تو بھی فریب کی بنا پر نابالغ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کرنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ اوس کا یہ اثر ہوگا کہ بالواسطہ اوس معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے۔

(کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۲۶۵) لیکن ایسی صورت میں جو فائدہ نابالغ نے اٹھایا ہے اس سے اکیونٹی کے اصول کے لحاظ سے وہ محروم کیا جانا چاہئے اور دوسرا فریق وہ رقم واپس پانے کا مستحق ہے جس کا ادھ کوئی بدل نہیں پہونچا ہے۔ جب ایک نابالغ نے اپنے آپ کو نابالغ ظاہر کر کے جائیداد رہن رکھی تو کلکتہ ہائی کورٹ نے اس رہن کی کفالت پر اصل رقم کی بلا سود ڈگری دی۔ (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۲۷۱۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔

فصل ۲۲

جب چند اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرتکب ہوں۔

(۴۶) جب ایک سے زائد آدمی بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرتکب ہوں تو جب چند اشخاص بالاشتراك اون کی ذمہ داری سے مفصلہ ذیل اصول متعلق ہونگے :-
ٹارٹ کے مرتکب ہوں تو (۱) جو اشخاص بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرتکب ہوں اون کے ادنیٰ ذمہ داری سے کوئے مقابلہ میں بالاشتراك یا بالانفراد دعویٰ ہو سکیگا۔ جب دعویٰ (اصول متعلق ہونگے۔ بالاشتراك ہو تو ہر جہ سب سے یا اون میں سے کسی ایک یا زائد سے وصول ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۵)۔

(۲) جب کسی ایک شخص کے مقابلہ میں ڈگری حاصل کر لی جائے تو دوسرے اشخاص پر اس ٹارٹ کی بنیاد پر دعویٰ نہ ہو سکیگا گو ڈگری کی تحصیل نہ ہوئی ہو۔
جملہ اشخاص جو بالاشتراك ٹارٹ کے مرتکب ہوں اون کے مقابلہ میں صرف ایک بنائے دعویٰ سے اور اگر اس بنائے دعویٰ سے دست برداری کی جائے یا وہ بنائے دعویٰ ڈگری میں ضم ہو جائے تو دوسرا دعویٰ کرنے کا حق نہیں رہتا۔
(۳) جب شخص متصرف کسی ایک شریک کو بری الذمہ کر دے تو وہ دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں دعویٰ نہ کر سکیگا۔ ایسی صورت میں شخص متصرف کو صرف ایک بنائے دعویٰ ہے اور جب وہ اس سے دست بردار ہو گیا تو گویا ایسی دست برداری صرف ایک ہی شخص کے مقابلہ میں ہوئی ہو لیکن اسکو کوئی

بنائے دعوے باقی نہیں رہتی اور وہ دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں بھی دعوے نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر کسی ایک شریک سے صرف یہ اقرار کیا گیا ہو کہ اس کے مقابلہ میں دعویٰ نہ کیا جائیگا تو ایسا اقرار دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں دعوے کر نیکا مانع نہ ہوگا۔ جب ایک شریک سے معاوضہ لیکر اسکو بری الذمہ کیا گیا ہو اور یہ نیت نہ ظاہر ہوتی ہو کہ دوسرے شرکا بھی بری الذمہ ہونگے تو جو معاوضہ کہ ایک شریک نے دیا ہے صرف اس جن کو حد تک جملہ شرکا کو برات حاصل ہو جائیگی اور بغیر معاوضہ ادا کر نیکیے اون پر ذمہ داری باقی رہیگی۔ (کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۵۹-۵۸-۵۷)

(۴) جب ہر جب کی ڈگری کسی ایک شریک کے مقابلہ میں صادر ہوئی اور ٹارٹ کسی ایسے فعل یا ترک فعل پر مشتمل ہو جس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکتا ہو کہ دیون ڈگری جانتا تھا کہ وہ خلاف قانون ہے تو دیون ڈگری دوسرے شرکا سے حصہ رسدی طلب نہ کر سکیگا۔ لیکن جب ٹارٹ ایسے فعل پر مشتمل ہو جو باوی النظر میں خلاف قانون نہ ہو (مثلاً کسی ایسے مال کا تصرف جس کے مختلف دعویدار ہوں) تو جس شخص کے مقابلہ میں ڈگری صادر ہوئی ہو وہ ایسے شخص سے مطالبہ کر سکیگا جو اس ٹارٹ کی بابت دراصل ذمہ دار ہو۔ اس طرح حصہ رسدی یا ذمہ داری عائد کرنے کا حق صرف اس صورت کیلئے محدود نہیں ہے جب ایسا مطالبہ وہ شخص کرے جو دوسرے شریک کا ملازم یا کارندہ ہو۔ تو توضیح۔ جو اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرکب ہوئے ہوں ان کے متعلق عام قاعدہ یہ ہے کہ ایک شریک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسدی کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ لیکن یہ قاعدہ صرف اس وقت متعلق ہوتا ہے جب وہ شخص جو حصہ رسدی کا دعوے کرے جانتا ہو یا اس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکے کہ وہ جانتا تھا کہ وہ فعل خلاف قانون ہے (مدراس جلد ۳۹ صفحہ ۲۴۴-۲۳۰-۲۳۰)۔ ویکلی رپورٹر جلد ۳۸ صفحہ ۳۸۴-۳۸۵-۳۸۵۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۳۵ صفحہ ۵۲۰-۵۲۰)۔ لیکن جب وہ نیک نیتی سے کسی حق کا ادعا کر کے عمل کر رہے ہوں اور انکو یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں

اُس کے کرنے کا انھیں حق حاصل ہے تو انھیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسدی کا حق ہوگا۔ (الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۲۲۱ - کلکتہ ویلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۹۲ - الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۶۲)۔

(۵) مشترک اور منفرد ذمہ داری اُس صورت میں عائد کی جائیگی۔ جب جملہ شرکا دینیت مشترکہ کے پیش رفت میں کوئی کام کریں یا ایک شخص دوسرے کو مدد دے یا مشورہ دے یا ہدایت کرے۔ جب ہر شخص علیحدہ علیحدہ فعل ہے کسی دوسرے شخص کو مضرت پہونچائے تو وہ شرکا بقصور نہ کیئے جائیں گے۔ جب ہر شخص کسی مضمون مزید حیثیت عرفی کو علیحدہ علیحدہ شائع کرے یا ہر شخص علیحدہ علیحدہ شور و غل مچائے یا مزاحمت کرے جو امر باعث تکلیف ہو تو وہ شرکا تصور نہ کیئے جائیں گے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱۵ - مقدمات ابتدائی صفحہ ۱۶۱)۔

ٹارٹ کے شرکا کی ذمہ داری عام طور پر مشترک اور منفرد ہے۔ عام اصول یہ ہے کہ جب چند اشخاص شامل ہو کر یا سازش کر کے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کریں جس سے کسی دوسرے شخص کے جسم یا جائداد کو مضرت پہونچے تو ان میں سے ہر ایک شریک اُس کل نقصان کی بابت ذمہ دار ہے اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ ان میں سے ہر ایک نے کس قدر نقصان پہونچایا ہے۔ (ویلی ریپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۸ - پیریوس کوئٹل - ویلی ریپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۵ - ویلی ریپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۲۱۸)۔

ویلی ریپورٹ جلد ۲۲ صفحہ ۲۲۶ - ویلی ریپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۶ - کلکتہ لاجرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸ - کلکتہ لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۵ - کلکتہ ویلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۵۲ - ڈیکن کیئر جلد ۱۰ صفحہ ۵۹۹)۔

لیکن جب کوئی مشترک نیت نہ ہو اور مضرت جو پہونچی ہو وہ صرف اس معنی میں مضرت ہو کہ مدعی کے قانونی حق پر حملہ ہوا ہے اور مدعی علیہم نے فعل نیک نیتی سے کیا ہو یا کسی نامکمل حق کے ادعا میں کیا گیا ہو تو مشترک اور منفرد ذمہ داری کا اصول متعلق کرنا مدعی علیہم پر سختی ہوگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۹ - ویلی ریپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۱۴ - ویلی ریپورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۳۰ - کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱)۔ ایسی صورتیں ہر شریک پر اُس نقصان کی بابت ذمہ داری عائد کی جانی چاہئے جو اس نے پہونچایا ہو۔

(۶) جب کسی شراکتی کاروبار کا کوئی شریک شخص ثالث کے مقابلہ میں کاروبار شراکتی کے اثرائیں کسی ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو حوالہ شریکار بالاشتراک وبالانفرادہ وارہونگے۔

(۷) جب مشترک ڈکری صادر ہو اور ڈکری کی تعمیل ایک مدیون کر دے تو اس مدیون کو دوسرے مدیون سے حصہ رسدی پانے کا حق ہوگا کیونکہ ڈکری ہونے کے بعد یہ امر غور طلب نہیں رہتا کہ شریکار کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسدی پانے کا حق تھا یا نہیں۔ (الہ آباد ویکلی نوٹس باب ۱۸۴ صفحہ ۱۶۱۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۶۶ء مقدمہ نمبر ۳۲)۔

جب کسی خلاف قانون معاہدہ کی بابت فریقین نے نقصان کا جمع خرچ کر لیا ہو تو ایسے جمع خرچ میں دست اندازی نہ کی جائیگی۔ (دراس جلد ۱۷ صفحہ ۷۸)۔

باب ۶

ایسے ٹارٹ کی ذمہ داری جن کا ارتکاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو۔

فصل ۲۳

زوجہ کے ٹارٹ کی ذمہ داری شوہر پر

(۴۷) انگلستان کے قانون کی رو سے زوجہ کے ٹارٹ کی ذمہ داری اسکے زوجہ کے ٹارٹ کی شوہر پر عائد ہو سکتی ہے۔ زوجہ جب ٹارٹ کی مرتکب ہو تو ذمہ داری اسکے شوہر پر ہر جہ کے دعوے کے متعلق انگلستان میں حسب ذیل اصول قرار دیئے گئے ہیں :-

(۱) جب کوئی منکوحہ عورت کھراج کے قبل ٹارٹ کی مرتکب ہوئی ہو تو ایسے ٹارٹ کی بابت تنہا اُس کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعوے ہو سکتا ہے۔ اسکا شوہر بھی ایسے ٹارٹ کی بابت اُس جائدا کی حد تک ذمہ دار ہے جو وہ اپنے ساتھ لائی ہو۔ اور شوہر کے مقابلہ میں دعوے بالائ افراد یا بہ شرکت اُس کی زوجہ کے ہو سکتا ہے۔

(۲) جب کوئی منکوحہ عورت کھراج کے بعد کسی ٹارٹ کی مرتکب ہوئی ہو تو اُس کے مقابلہ میں تنہا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن ایسے ٹارٹ کی بابت اسکا شوہر بھی ذمہ دار ہے اور وہ بھی بطور مدعی علیہ شریک کیا جاسکتا ہے۔

(۳) شوہر پر اپنی زوجہ کے ٹارٹ کی جو ذمہ داری سے وہ زوجہ کے فوت ہونے پر یا طلاق یا عدالت کے حکم سے علحدگی وقوع میں آنے سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(۴۸) فقرہ ۴۷ میں جو احکام درج ہیں وہ ہندوستان میں ہندوؤں مسلمانوں فقرہ ۴۷ کے احکام یا پارسیوں سے متعلق نہیں ہو سکتے۔ ان قوموں میں جائدا ہندوستان میں متعلق نہیں ہیں کے متعلق جو قانون ہے اُس کے لحاظ سے زوجہ اپنی جائدا

اسی علیحدہ مالک رہتی ہے اور اگر وہ ٹارٹ کی مرئیت ہو تو ہرجہ کی ذمہ داری اُسکی علیحدہ جائیداد پر عائد ہوگی۔

فصل ۲۴

کارخانہ مشترکیتی کے ایک شریک کے فعل کی ذمہ داری دوسرے شرکا پر

(۳۹) قانون معاہدہ سرکار عالی کی دفعہ ۲۵۱ میں حسب ذیل حکم ہے :-
کارخانہ مشترکیتی کے ایک شریک کو کبھی مشترکیتی کے کاروبار کی انجام دہی میں کسی شریک کی غفلت کے فعل کی ذمہ داری دوسرے یا فریب سے اشخاص ثالث کو جو نقصان یا ہرجہ ہو اُسکی بابت مشہد کا پر۔ معاوضہ ادا کرنے کا ہر شریک ذمہ دار ہوگا۔

یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ ہر شریک کاروبار مشترکیتی کی اغراض کیلئے دوسرے شرکا کا کارندہ ہے۔ ایسی صورت میں ذمہ داری صرف اُن افعال کی بابت عائد ہو سکتی ہے جو شرکاب کاروبار مشترکیتی کے اثنائے میں کیا جائے۔ جب کسی شریک کا فعل کاروبار مشترکیتی کے دائرہ کے باہر ہو تو دوسرے شرکا پر اُس کی ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔

تمثیلات

(۱) جب سائٹروں کے کارخانہ کا کوئی شریک اپنے ہیتہ کی انجام دہی میں غفلت کرے یا پیشہ کا کام احتیاط سے انجام نہ دے تو دوسرے شرکا، ذمہ دار ہونگے۔

(۲) جب کسی اخبار میں کوئی امر مزیل حیثیت عرفی شائع ہو تو جلد مالکان اخبار اُس کی بابت ذمہ دار ہونگے گویا ایسی اشاعت اُن کے علم کے بغیر ہوئی ہو۔
(۳) قائم کنندگان کمپنی میں سے کوئی ایک اگر فریباً کمپنی کے کاروبار کے متعلق پراسپیکٹس شائع کرے تو جلد قائم کنندگان کمپنی اُس کے ذمہ دار ہونگے۔

(۴) زید اور بکر نے قانونی مشورہ کے لئے ایک کمپنی قائم کی۔ زید ایک دوسری کمپنی کا معتد تھا اور اُس حیثیت سے اُس نے کمپنی کی رقم کا تعلق کیا۔ قرار دیا گیا کہ اُس تعلق کی بابت بکر ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

یہ اصل قانونی مشورہ کی کمیٹی کے دائرہ کے باہر تھا۔
 (۵) ایک شرکاتی کاروبار کے شریک نے ایک شخص ثالث کے مقابل میں
 کیسٹے سے فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ دوسرے شرکاء پر
 اُس وقت تک ذمہ داری مائد نہیں ہو سکتی جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ وہ
 کارروائی شرکاتی کاروبار کے اثنائ میں کی گئی تھی۔ (بہی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

فصل ۲۵

جب ٹارٹ کسی شخص کی اجازت سے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو
 (۵۰) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی اجازت سے یا دوسرے شخص کے
 جب ٹارٹ کسی شخص کی کارندہ کی حیثیت سے ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو ذمہ داری
 اجازت سے یا کارندہ کی مرکب ٹارٹ اور نیز اُس شخص پر جس کی اجازت سے اُس ٹارٹ کا
 حیثیت سے کیا گیا ہو۔ ارتکاب ہوا ہے اور نیز اصل مالک پر عائد ہوگی۔ کوئی شخص
 ٹارٹ کی بناء پر ذمہ داری سے اس عذر سے محفوظ نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس نے اُسکا
 ارتکاب دوسرے شخص کی اجازت یا حکم سے کیا ہے۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ٹارٹ کے ارتکاب کے لیے کارندہ
 مقرر کرے تو ظاہر اصل مالک اُس ٹارٹ کی بابت ذمہ دار ہوگا لیکن اگر کارندہ
 کسی ایسے فعل کے ارتکاب کے لیے مامور کیا گیا ہو جو بطور خود ناجائز نہ ہو اور
 اُس فعل کی انجام دہی میں کارندہ ٹارٹ کا مرتکب ہو تو اصل مالک کی ذمہ داری
 کا موازنہ اس اصول پر کیا جائیگا کہ اگر کارندہ کی حیثیت ملازم کی تھی تو اصل مالک
 ذمہ دار ہوگا لیکن اگر کارندہ خود مختار معاہدہ لہ کی حیثیت رکھتا تھا تو اصل مالک
 ذمہ دار نہ ہوگا۔

فصل ۲۶

اُس ٹارٹ کی منظوری مابعد جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو۔
 (۵۱) جب کسی کارندہ نے ٹارٹ کا ارتکاب کیا ہو تو مفصل ذیل صورتوں میں
 ادٹا ٹارٹ کی منظوری مابعد منظوری مابعد کی بناء پر اصل مالک ذمہ دار ہو سکیگا :—
 جبکہ ارتکاب کارندہ نے کیا ہو

(۱) جب کارندہ نے اُس فعل کا ارتکاب اصل مالک کے نام سے اور اُس کی طرف سے کیا ہو نہ کہ اپنی طرف سے۔ اور

(۲) جب اصل مالک کو اُن افعال کا پورا علم ہو اور اُس نے اُن افعال کو بلا کسی شرط کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہو یا حالات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو کہ اصل مالک نے اُن افعال کو بلا لحاظ اُن کی نوعیت کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہے۔

منظوری مابعد کی بنا پر اصل مالک اسٹیٹ طرح ذمہ دار ہو جاتا ہے کہ گویا اُس نے اُن افعال کی اجازت اُن کے ارتکاب کے قبل دی تھی۔ (ویکی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)۔

تمثیل

(۱) مدعی علیہ نے ناظر کو ایک حکنامہ دیا۔ اُس کی بنا پر ناظر نے مدعی کا مال ناجائز طور پر ضبط کیا۔ مدعی نے مدعی علیہ سے اُس کی شکایت کر کے مال کے استرداد کی درخواست کی۔ مدعی علیہ نے جواب دیا کہ اُس کے سائنسروں کو لکھا جائے۔ مدعی علیہ نے سائنسروں کو کوئی خاص ہدایت نہیں کی تھی۔ قرار دیا گیا کہ ان حالات میں منظوری مابعد کا قیاس کیا جاسکتا ہے اور مدعی علیہ اُس ناجائز ضبط کی بابت ذمہ دار ہیں۔

(۲) منجملہ مدعی علیم ایک نے کمیٹی کے فائدہ کے لئے مداخلت سبھا کا ارتکاب کیا۔ کمیٹی کے ارکان نے واقعات کے پورے علم کے بعد اُس فعل کو منظور کیا اور اُس سے فائدہ اٹھایا۔ قرار دیا گیا کہ کمیٹی کے جلد ارکان ذمہ دار ہیں۔ (مدراس یونیورسٹی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱)۔

(۳) ایک کمپنی کے مددگار نے مدعی کی کفالت کی رقم اواسٹے بغیر اُس سے مال جبراً چھین کر کمپنی کے گودام میں رکھ دیا۔ کمیٹی کو ان واقعات کا علم تھا۔ قرار دیا گیا کہ محض اس وجہ سے کہ مال گودام میں رکھا گیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کمپنی نے مددگار کے ناجائز فعل کے متعلق منظوری مابعد دی۔ (بنگال لاپورٹ جلد ۲ فیصلہ جات ابتدائی دیوانی صفحہ ۱۴۰)۔

فصل ۲۷

ملازمین کے ٹارٹ کی ذمہ داری آقا پر

(۵۲) ملازم سے وہ شخص مراد ہے جس کو اُس کے آقا نے مامور کیا ہو اور ملازم سے کیا مراد ہے جو اپنے کام کی انجام دہی میں آقا کے حکم کے تابع ہو یعنی آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو۔

یہ ممکن ہے کہ مزید بجر کا ملازم ہو لیکن کسی خاص کام کی انجام دہی کے لئے وہ خالد کا ملازم ہو جبکہ اُس خاص کام کی انجام دہی میں وہ خالد کے احکام کے تابع ہو۔ کوئی شخص ملازم صرف اُس وقت سمجھا جاسکتا ہے جب آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو اور آقا یہ دیکھ سکے کہ ملازم اپنا کام کس طرح انجام دیتا ہے۔ یہ امر کہ کوئی شخص ملازم ہے یا نہیں واقعہ کا سوال ہے اور وہ اسپر مختص نہیں ہے کہ خدمت کا معاوضہ کس طرح دیا جاتا ہے یا کتنی مدت کے لئے ملازم رکھا گیا ہے یا خدمات کی نوعیت کیا ہے یا برطرفی کا اختیار ہے یا نہیں (گویہ جملہ امور قابلِ بحث ہو گئے) بلکہ اس امر پر مختص ہے کہ ملازم جس طریقہ سے ملازمت کا کام انجام دیتا تھا اسپر آقا کی نگرانی کی کیا نوعیت تھی۔

(۵۳) (۱) ملازم کی غفلت کی بابت آقا ذمہ دار ہو گا جب ایسی غفلت کا ارتکاب ملازم کے ٹارٹ کی بابت ملازم نے اپنی ملازمت کے اثناء میں کیا ہو گویہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے آقا کی ذمہ داری۔ کوئی صحیح حکم دیا یا وہ ملازم کا شریک تھا۔

(۲) جب ملازم اپنی ملازمت کے اثناء میں بالعمد ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار ہو گا گو اُس سے آقا کو فی الواقع کوئی فائدہ نہ پہنچتا ہو اور گودہ فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔

(۳) جب ملازم ملازمت کے دائرہ کے باہر کسی ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو آقا صرف اُس صورت میں ذمہ دار ہو گا جب اُس نے اُس ٹارٹ کی بالصرحت اجازت دی ہو یا اُس کے متعلق منظوری مابعد دے۔ جب ملازم اپنی اغراض کیلئے کوئی کام کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا۔

تمثیلات

(۱) زید اپنی گاڑی پر سواری لیے کے لیے اپنے دوست کے کچرہ ان کو انکی اجازت سے بطور کچرہ ان کام میں لاتا ہے۔ کچرہ ان غفلت سے گاڑی پہلے جس کی وجہ سے دوسری گاڑی کو مصرت پہنچتی ہے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار ہے کیونکہ یہ کو کچرہ ان یہ کامل نگرانی تھی اور وہ اس کا لازم سمجھا جائیگا۔

(۲) زید نے ایک گاڑی کے کارخانہ سے گھوڑا کرایہ سے مسکا اور اسے ساتھ کچرہ ان بھی آیا۔ کچرہ ان کو کوئی عملندہ اجرت نہیں دی۔ کچرہ ان اس گھوڑے کو زید کی گاڑی میں لٹا کر یہ کسواری کے لیے گیا اور غفلت سے بکر کی گاڑی کو ٹکڑی دی۔ اس کی وجہ سے بکر کو مصرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید کچرہ ان کے فعل کی بابت۔ یہ دار ہیں ہے کیونکہ اس کو کچرہ ان یہ کامل نگرانی حاصل نہیں تھی۔

(۳) زید نے اپنی گاڑی بکر کو کرایہ سے دی۔ مگر نہ اپنی غفلت سے نہ حالہ کی گاڑی کو مصرت پہنچائی۔ قرار دیا گیا کہ زید مالک گاڑی اس مصرت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بکر زید کا لازم سمجھا جائیگا۔

(۴) جب کچرہ ان مالک۔ گاڑی کا نہیں بلکہ کسی دوسرے شخص کا لازم ہو اور کچرہ ان کی غفلت سے کسی شخص کو مصرت پہنچے تو اس کو کچرہ ان کا آقا اپنے لازم کی غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا اگر کچرہ ان وہ کام اپنے آقا کی اجازت سے کر رہا ہو۔

(۵) مالک گاڑی اور کچرہ ان میں آقا اور لازم کے تعلقات ہیں۔ جب کچرہ ان گاڑی چلا رہا ہو اور وہ اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو مصرت پہنچائے تو مالک گاڑی ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔
(بمقام جلد ۲ صفحہ ۱۱۹)۔

(۶) ایک کمپنی نے ایک شخص سے معدن کا کام کرینیکا معاہدہ کیا۔

جب وہ شخص کام کر رہا تھا اس نے کہیں کے انجینئر کی خدمات طلب کیں اور کہیں نے اپنے انجینئر کو اس کی مانتی میں کام کرنے کے لئے دیدیا۔ اس شخص کو انجینئر کالنگرائی تھی۔ انجینئر کی غفلت سے مسرت ہو گئی۔ قرار دیا گیا کہ ایسی مسرت کی بابت وہ شخص ذمہ دار ہے جسکی نگرائی میں انجینئر کام کر رہا تھا نہ کہ کہیں۔ اس شخص اور انجینئر آقا اور ملازم کے تعلقات سمجھے جائینگے۔

(۷) جب کوئی شخص کسی خاص آدمی کو ملازم رہنے پر مجبور ہو اور اسکو انتخاب کا حق حاصل نہ ہو تو ایسے ملازم کے مارٹ کی بابت آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۸) جب کوئی شخص اس قسم کا کام انجام دے رہا ہو جس کے لئے وہ مامور کیا گیا ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس کام کو اپنی ملازمت کے اثنا میں کر رہا ہے گواہ اسے اس خاص کام کے کرنے کا صریح حکم نہ دیا گیا ہو جس سے مسرت ہو گئی ہو (ملکتہ جلد ۳۰ صفحہ ۲۰)۔

(۹) زید اپنی گاڑی پر سوار ہو کر دفتر میں گیا اور کوچران کو ہدایت کی کہ وہ گاڑی گھر پر واپس لے جائے۔ کوچران نے کرایہ لیکر بکر کو سکندر آباد پہنچایا کہ ساتھ لے گیا۔ راستہ میں کوچران کی غفلت سے خالہ کی گاڑی کو مسرت پہنچی قرار دیا گیا کہ زید ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کوچران وہ فعل اپنی ملازمت کے اثنا میں نہیں کر رہا تھا۔

(۱۰) تعیل (۹) میں جب کوچران گاڑی گھر کو واپس لے جا رہا ہو اگر وہ چکر کے راستہ سے جائے تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۱۱) جب کوچران آقا کے حکم کی بناء پر گاڑی لے جا رہا ہو اور وہ گاڑی سائیس کے سیر دکن کے چلا جائے اور سائیس اپنی غفلت سے کسی دوسری گاڑی کو مسرت پہنچائے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ آقا نے سائیس کو اس کام کے لئے مقرر نہیں کیا ہے اور سائیس کا فعل ملازمت کے اثنا میں نہیں سمجھا جاسکتا۔

(۱۲) ایک شخص اپنے ملازم کے ساتھ جوٹل میں ٹھہرا ملازم نے اپنی غفلت سے جوٹل کا سامان توڑ دیا۔ قرار دیا گیا کہ آقا ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار

نہیں ہے۔ کیونکہ ملازم نے وہ فعل ملازمت کے اثناء میں یا آقا کا کام انجام دینے میں یا اس کے فائدہ کے لئے نہیں کیا۔ (مدلس جلد ۹ صفحہ ۱۰۶)۔
(۱۳) ایک بینک کے منجبر نے فریب سے بینک کے فائدہ کے لئے یعنی سے ایک شخص کے متعلق جس کا بینک سے لین دین تھا غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا۔ قرار دیا گیا کہ منجبر کے بیانات، کی ذمہ داری بینک پر ہے کیونکہ منجبر نے وہ بیانات اپنے ملازمت کے اثناء میں کہئے۔

(۱۴) ایک زمیندار نے ملازم نے زمیندار کے فائدہ کے لئے ایک شخص کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ ملازم کے فعل کی ذمہ داری زمیندار پر ہے۔ (کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۶، کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۰۷)۔

(۱۵) ایک بینک کے منجبر نے اپنے ذاتی فائدہ کے لئے بینک کے فائدہ کے لئے فریب سے غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا کہ بعض دیگر منجبر کا انتقال جائز ہے۔ قرار دیا گیا کہ بینک ایسے بیانات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ بیانات منجبر نے اپنے فائدہ کے لئے کہئے تھے اور وہ ملازمت کے اثناء میں نہیں کہئے گئے۔

(۱۶) ایک سرکاری ملازم نے ایک چمک کی قسم کے متعلق تقریریں بجا کر ارجحاً کیا۔ قرار دیا گیا کہ سرکار اسکی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ سرکاری ملازم نے وہ فعل سرکار کے فائدہ کے لئے نہیں بلکہ اپنے فائدہ کے لئے کیا۔ (کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۲۶۴، کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۶، کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۲۹، بیسی جلد ۲ صفحہ ۳۱۴)۔

(۱۷) ایک کرایہ کی گاڑی کے چلانیوالے نے اپنے آقا کی صحتِ حیات کے خلاف اپنی معمولی سطح چلائی کہ دوسرے شخص کی گاڑی میں مجبوراً طور پر راحت سمیٹی۔ اسکی نیت یہ تھی کہ وہ آقا کے فائدہ کیلئے زیادہ مسافرین اپنی گاڑی میں بٹھاسکے۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار ہے کیونکہ ملازم کا خیال یہ تھا کہ آقا کو فائدہ پہونچے۔ اگر ملازم اپنی ذاتی اغراض کے لئے کوئی کام کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

۱۵) اگر ملازم کو کوئی ایسا فعل کرے جس کو آقا بھی بطور جائز نہ کر سکتا ہو نہ ملازم کے فعل کی ذمہ داری آقا پر نہ ہوگی لیکن جو فعل آقا بطور جائز کر سکتا ہو اُس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ اُس نے ملازم کو اُس کے کرنا کی اجازت دی ہے۔ اگر ملازم ایسے فعل کی انجام دہی میں نارٹ کا ارتکاب کرے تو اُس کی ذمہ داری آقا پر ہوگی۔

(۱۶) ایک ریلوے ملازم نے ایک مسافر کو ایک ڈبے سے دھکا دیکر باہر اس سیال سے کھال دیا کہ وہ اُس ڈبے میں بیٹھنے کا متقی نہیں تھا۔ ملازم کا یہ فعل کمپنی کے قواعد کے خلاف تھا۔ مسافر کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ملازم نے یہ فعل، غلط کام، وار کے اثنائیں کیا اس لیے کمپنی ذمہ دار ہے۔ (۱۷) ایک کارخانہ اس غرض سے قائم کیا گیا کہ اقساط کی ادائیگی کے وعدہ یں سامان فروخت کرے۔ ایک شرط یہ بھی تھی کہ اگر کوئی قسط ادا نہ ہو تو کارخانہ بطور سود سامان واپس لے سکیگا۔ ایک قسط کے ادا نہ ہونے پر کارخانہ کا منیجر سامان واپس لینے گیا اور اُس نے مدعی پر چڑھ کر قرار دیا گیا کہ منیجر کے فعل کی ذمہ داری کارخانہ پر ہے کیونکہ اُس نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثنائیں کیا۔ (۱۸) جلد ۳ صفحہ ۲۳ بی بی لارپوٹر جلد ۹ صفحہ ۹۶۔ (۱۹) آداب جلد ۳ صفحہ ۱۹۔ حکمت جلد ۴ صفحہ ۴۴۔ کا۔ (۲۰) لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۶)۔

(۲۱) جماعت متحدہ یران افعال کی ذمہ داری ہے جو اُس کے ملازمین جماعت متحدہ کے کاروبار کے اثنائیں کریں۔ (کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۹۰)۔

(۲۲) مجلس صفائی کے متمد نے ناجائز طور پر چکنائہ قرقی حاصل کر کے مدعی کی جائداد میں لایا۔ متمد نے مجلس صفائی کے فائدہ کے لئے یہ کام کیا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہر جہ کی ذمہ دار ہے۔ (الآباد جلد ۲۶ صفحہ ۴۸۲)۔

فصل ۲۸

ملازم کا تاحازر طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
(۵۴) آقا و ان اشخاص کے ٹارٹ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنہیں ملازم نے
ملازم کا اپنے اختیارات بغیر اجازت کے اپنے اختیارات تفویض کیے ہوں۔ لیکن جو کہ
شخص ثالث کے تفویض کرنا کسی ملازم کو اپنے اختیارات تفویض کر سکی صحت سے
معنوی اجازت ہو لیکن اگر وہ بغیر ایسی اجازت کے اپنے اختیارات کسی شخص ثالث
کے تفویض کرے تو وہ شخص ثالث آقا کا کارندہ نہ ہوگا۔

تخلیلات

(۱) ایک کرایہ کی گاڑی کے کوچران کو کو توالی نے حکم دیا کہ وہ گاڑی چلا
کیونکہ وہ نشہ کی حالت میں تھا۔ کوچران نے ایک راستہ چلنے والے کو
گاڑی لیجا نے کی اجازت دی۔ اس کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی
کو ٹکڑ ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔
کیونکہ وہ شخص جو ٹارٹ کا منیکب ہوا اس کا کارندہ نہ تھا۔

(۲) کوچران غفلت سے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی تحویل میں چھوڑ کر چلا گیا۔
کوچران اور لڑکا مالک گاڑی کے ملازم تھے لیکن لڑکے کو گاڑی چلانے کی
مانعت تھی۔ لڑکے کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی کو مصرت ہوئی۔
قرار دیا گیا کہ آقا ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اس لڑکے نے
وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کیا۔

(۳) کوچران نے بغیر اجازت یا ضرورت کے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی
تحویل میں رکھی۔ لڑکے کی غفلت سے دوسری گاڑی کو مصرت
ہو گئی۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں
قانون معاہدہ سرکار عالی کی دفعہ ۹۱ کا قاعدہ متعلق ہے کہ ملازم معمولاً
اپنے اختیارات کسی شخص ثالث کے تفویض نہیں کر سکتا۔ (ناگپور لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۰۱)۔

فصل ۲۹

سرکاری ملازمین

(۵۵) افسران محکمہ اور دیگر اعلیٰ افسران اپنے ماتحتین کے ٹارٹ کے تحت ملازمین کے اذیت و نارہن میں جن کا ارتکاب انھوں نے سرکاری کام کی انصاف کا ذمہ دار نہیں ہے۔ انجام دہی میں کیا ہو۔ بجز اسکے کہ انھوں نے ٹارٹ کے ارتکاب کا خود حکم دیا ہو یا اس کی ہدایت کی ہو۔ سب سرکاری ملازمین سرکار کے ملازم ہیں نہ کہ افسر محکمہ کے اس لئے کوئی افسر محکمہ اپنے کسی ماتحت کے ٹارٹ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ اس نے اس ٹارٹ کے ارتکاب کا حکم دیا ہو یا ہدایت کی ہو۔

سکریٹری آف انٹیٹ ہند کو خاص احکام کی رو سے جلد سرکاری ملازمین کے ٹارٹ کی بابت ذمہ دار قرار دیا گیا ہے (یعنی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱ کلکتہ جلد ۲۰ صفحہ ۵۱۔ مدراس جلد ۵ صفحہ ۲۷۳۔ مدراس جلد ۵ صفحہ ۲۶۶۔ بیٹی جلد ۲ صفحہ ۸۹۔ بیٹی جلد ۲۸ صفحہ ۳۱۴۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۹۹۔ کلکتہ ویلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۲۹۵۔ الہ آباد لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۳۰۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۲۳۷۔ کلکتہ ویلی نوٹس جلد ۱۵ صفحہ ۴۷۵۔ مدراس لاجرنل جلد ۲۴ صفحہ ۲۲۹۔ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۱۔) مالک محروسہ سرکاری راعالی میں سرکاری ملازمین کے ٹارٹ کی ذمہ داری سرکاری راعالی پر

عائد نہیں ہو سکتی۔ قانون دعاوی خلاف سرکار نشان (۵) مستلذف کی دفعہ ۳ میں حکم ہے کہ سرکار راعالی کے مقابلہ میں کوئی دعویٰ بغیر سرکار راعالی کی اجازت کے رجوع نہ ہو سکیگا۔ اور دفعہ ۷ میں ان صورتوں کی صراحت کی گئی ہے جن میں سرکار راعالی اجازت دے سکیگی۔ دفعہ مذکور میں حسب ذیل حکم ہے :-

۱۔ اگر دعویٰ کسی جائداد کا ہو جو سرکار راعالی نے لی ہو یا اس کے معاوضہ کیلئے ہو یا ایسی جائداد کا ہو جو کسی معاہدہ کی بنا پر سرکار راعالی سے واجب الادا ہو تو مدارالہمام سرکار راعالی کو اختیار ہوگا کہ دعویٰ کی سماعت کی اجازت دیں یا اور اگر مناسب خیال کریں تو بصراحت وجوہ اس کی سماعت و تجویز کا حکم کسی مجلس خاص کہیں

اور ایسی سماعت و تجویز سے جو اور قیود مناسب خیال کریں وہ متعلق کو رہیں۔
سوائے اُن صورتوں کے جنکی اس دفعہ میں مراحت کی گئی ہے یا جنکے لیے
کسی قانون نافذ الوقت میں دعویٰ کی اجازت ہو سرکار عالی کے مقابلہ میں کوئی عوی
رجوع نہیں ہو سکتا۔

فصل ۳۰

ایسے گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جسپر اصل مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے۔
(۵۶) جب اصل مالک گتہ دار پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے اور اس کو اپنے
گتہ دار کی غفلت کی کام کی انجام دہی میں کامل آزادی دے تو اس کام کی انجام دہی
ذمہ داری جب اصل مالک میں کسی ذیلی امر کے متعلق اگر گتہ دار کی غفلت سے کسی شخص کو
اُسپر نگرانی نہ رکھے۔ مفرت پہونچے تو اس کی ذمہ داری اصل مالک پر نہ ہوگی لیکن
یہ اصول مفصلہ ذیل مستثنیات کا تابع ہوگا۔

مستثنیٰ ۱۔ اگر گتہ دار ایسے فعل کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو
نا جائز ہو تو اصل مالک اس فعل کے نتائج کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر گتہ دار
اس فعل کی انجام دہی میں غفلت کا مرتکب ہو تو اس کی بابت بھی اصل مالک
ذمہ دار ہوگا۔

مستثنیٰ ۲۔ اگر کسی قانون یا معاہدہ کی رو سے اصل مالک پر کسی کام کے
انجام دینے کی بالذات ذمہ داری ہو اور وہ اس کام کو کسی گتہ دار کے سپرد کرے
تو اصل مالک پر گتہ دار کی غفلت کی یا اس کام کو نامناسب طریقہ سے انجام دینے کی
ذمہ داری ہوگی۔ اصل مالک کسی کارندہ کو مقرر کر کے اپنی ذمہ داری سے سبکدوش
نہیں ہو سکتا۔

مستثنیٰ ۳۔ جب وہ کام جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو
امریعہ تکلیف ہو یا معمولی کاروبار کے اثناء میں اس سے مفرت پہونچے کا احتمال ہو
بجز اسکے کہ مناسب احتیاط عمل میں لائی جائے تو اصل مالک ذمہ دار ہوگا اگر گتہ دار
مناسب احتیاط عمل میں نہ لائے۔ یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ملازم کے فعل کی

ذمہ داری جس طرح آقا پر ہے اُسی طرح آزاد و گتہ دار کے فعل کی اصل مالک پر نہیں ہے
 اُتھا کو ملازم پر کامل نگرانی حاصل ہے اور اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ ملازم کو اس طرح
 اپنا کام نہ انجام دینے دے کہ اُس سے دوسرے اشخاص کو مفرت پہونچے
 آغا اپنے ملازم کی ذیلی غفلت کی بابت بھی ذمہ دار ہے۔

جب کوئی خود مختار گتہ دار کام کرنے کے لئے مقرر کیا جاتا ہے تو اصل مالک
 صرف اُن افعال کی بابت ذمہ دار ہے جنکی اُس نے صراحتاً یا معناً اجازت دی ہو۔
 لیکن جب کسی شخص پر کسی فرض کی انجام دہی واجب ہو تو وہ کسی دوسرے شخص کو
 اُس کام کے لئے مقرر کر کے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ اس طرح جب
 کسی شخص پر کوئی کام کرنا لازم ہو اور وہ اُس کی انجام دہی کے لئے کوئی کارندہ
 مقرر کرے اور وہ کارندہ اُس کام کے مناسب طریقہ سے انجام دینے میں
 غفلت کرے تو اصل مالک اُس غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

جب کوئی شخص ایسا کام انجام دے جس سے خطرہ ہو یا ایسا کام انجام دے کہ گراؤ کو مناسب احتیاط کر
 نہ کیا جائیگا تو اُس سے خطرہ ہوگا اور ایسے کام کی انجام دہی کے لئے وہ کسی کارندہ کا
 مقرر کرے تو اُس کا فرض ہے کہ یہ دیکھے کہ کارندہ مناسب احتیاط سے عمل کر رہا ہے
 جب وہ اُس فعل کے کیئے جانے کی اجازت دیتا ہے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ
 نہیں رہ سکتا اگر کارندہ اُس فعل کو احتیاط سے انجام نہ دے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ کوئی شخص کسی ایسے فعل یا ترک فعل کی بابت ذمہ دار
 نہیں ہو سکتا جو خود اُس نے یا اُس کے ملازمین نے ملازمت کے اثنا میں نہ کیا ہو
 اس لئے اگر کوئی شخص کسی جائز فعل کی انجام دہی کے لئے کوئی خود مختار گتہ دار
 مقرر کرے اور گتہ دار یا اُس کے ملازمین اُس کام کی انجام دہی میں ضمنی طور پر
 کوئی ناجائز فعل کریں یا غفلت کے مرتکب ہوں تو اصل مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔
 لیکن یہ قاعدہ اُن صورتوں میں متعلق نہیں ہو سکتا جب وہ فعل جس سے مفرت
 پہونچی ہو وہی ہو جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو اور نہ
 اُن صورتوں میں جب گتہ دار کسی ایسے فرض کی انجام دہی کے لئے مقرر کیا گیا ہو
 جو اصل مالک کے ذمہ ہو اور گتہ دار اُس فرض کے انجام دینے میں غفلت کرے جس سے

دوسرے لوگوں کو مضرت پہنچے۔

تمثیل

(۱) ایک شخص نے ایک کوئلہ کا گودام ریلوے کمپنی سے کرایہ پر لیا۔ اُس گودام میں کوئلہ بھرنے کے لئے اُس نے ایک خود مختار گتہ دار مقرر کیا۔ اُس گودام کا راستہ پلٹ فارم کے قریب تھا۔ گتہ دار کے ملازمین نے دروازہ اپنی غفلت سے کھلوا رکھا۔ ایک مسافر کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ۴۱ مالک اُس مضرت کی مابقت ذمہ دار ہے۔ دروازہ کھولنے کا فعل ۴۱ مالک کا سمجھا جائیگا گو وہ گتہ دار کے ملازمین کے ذریعہ سے کیا گیا۔ ایسی صورت میں اصل مالک کا فرض تھا کہ دروازہ کھولنے کے بعد ایسی احتیاط سے عمل کرے کہ مسافرین کو مضرت نہ پہنچے۔ اصل مالک محض اس وجہ سے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اُس نے وہ کام گتہ دار کے سپرد کر دیا تھا۔

(۲) ایک ریلوے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شائع عام کے اوپر ایک پبل بنا دیا گتہ دیا۔ گتہ دار کے ملازم نے غفلت سے ایک پتھر پھینکا جس سے ایک شخص ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی سرحد کی مابقت ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں گتہ دار اپنے ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

(۳) مجلس صفائی نے سڑک پر موری بنانے کا گتہ ایکساپتے شخص کو دیا اُس کام کے انجام دینے کی قابلیت رکھتا تھا۔ گتہ دار نے ریں ایسی بے احتیاطی کھودی کہ ایک شخص کے مکان کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۲۶۵)۔

(۴) ایک سڑک تیار کرنے کا گتہ گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو دیا۔ گتہ دار کی غفلت کی وجہ سے ایک شخص کی سگاری ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ گورنمنٹ ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کرتا ہے تو قیاس یہ کیا جائیگا کہ اُس نے اُس کام کو جائز طریقہ پر انجام دینے کے لئے

مقرر کیا۔ (ملکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵)۔

تمثیلات متعلق مستثنیات

(۵) ایک کمپنی کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ ستاج عام میں مداخلت کرے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شرک میں خندق کھودنے کے لئے مقرر کیا۔ گتہ دار نے غفلت سے کام کیا۔ مدعی خندق میں گر گیا اور اس کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ اس معذرت کی بابت کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ اس نے ناجائز فعل کے کئے جانے کا گتہ دیا۔

(۶) مدعی علیہ بر قانوناً ایک میل منانے کی ذمہ داری تھی۔ مدعی علیہ نے وہ میل ایک گتہ دار کے ذریعہ سے منوایا۔ وہ پہل ایسا ناقص تھا کہ مدعی کی گاڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ مدعی علیہ بر قانوناً یہ ذمہ داری تھی کہ وہ میل مناسب احتیاط سے بناتا اور وہ اس ذمہ داری سے اس وجہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا کہ اس نے وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا۔ مستثنیٰ دوم اس سے متعلق ہے۔

(۷) مجلس صفائی نے شرک کی مرمت کا کام ایک گتہ دار کے سپرد کیا۔ گتہ دار نے خطرہ سے اٹکا ہ کرنے کے لئے روشنی نہیں کی جس کی وجہ سے مدعی کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ مرمت احتیاط سے کرنے کی اس پر قانونی ذمہ داری تھی اور وہ اس ساریہ ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتی کہ وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا گیا۔ (پنجاب رکرڈز ماہنامہ ۱۸۵۳ء مقدمہ نمبر ۱۰۸)۔

(۸) مجلس صفائی نے ستاج عام پر ایک خطرناک مزاحمت کی اجازت دی۔ اسکی وجہ سے مدعی کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ذمہ دار ہے کیونکہ اسیرہ قانونی ذمہ داری ہے کہ ستاج عام پر خطرناک مزاحمت نہ ہوے۔ (ملکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵)۔

(۹) مدعی اور مدعی علیہ کے مکانات متصل واقع تھے۔ مدعی کو مدعی علیہ کے

مقابلہ میں حق سہارا حاصل تھا۔ مدعی علیہ نے اپنے مکان کو سہارا کر کے از سر نو تعمیر کرائے کا گتہ دیا۔ گتہ دار نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ مدعی کے مکان کے سہارے کا عارضی انتظام کر دے گا اور اگر اُس کو کوئی مصرت پہنچے تو اُس کی ذمہ داری اُسیر ہوگی۔ گتہ دار نے ناقص انتظام کیا اور مدعی کے مکان کو مصرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ تشریف فرما اس صورت میں متعلق ہے۔ مدعی علیہ اپنی قانونی ذمہ داری کو سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ (۱۰) مجلس صفائی نے ایک سڑک کی مرمت کے لئے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے سڑک کی مرمت کر کے میں سڑک پر مٹی اور پتھر جمع کئے۔ شب کے وقت روشنی نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو مصرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی اور گتہ دار دونوں ذمہ دار ہیں کیونکہ اس قسم کا خطرہ اُس کام میں ضمنی طور پر پیدا نہیں ہوا بلکہ اس قسم کے کام میں ایسی غفلت معمولاً ہو سکتی ہے۔

(۱۱) ایک شخص نے اپنی مزدورت کے لئے شائع عام پر ایک لمپ لکھایا۔ اُسکا یہ فرض تھا کہ اس طرح لکھائے کہ عوام کو کوئی خطرہ نہ ہو۔ اُسکی مرمت کے لئے اُس نے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ اُس نے کام لے احتیاط سے کیا اور ایک شخص کو مصرت پہنچی قرار دیا گیا کہ وہ شخص ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ہر حالت میں عوام کو خطرہ سے محفوظ رکھنا اُس کا فرض تھا اور وہ اُس فرض سے اس وجہ سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اُس نے گتہ دار سے کام کرایا۔

(۱۲) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر جھاڑیاں چلائیکے لئے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے آگ لگائی اور وہ آگ مدعی کی اراضی میں پھیل گئی۔ گتہ دار نے مدعی علیہ کی صریح ہدایت کے خلاف عمل کیا لیکن قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اُسکا فرض تھا کہ یہ دیکھتا کہ گتہ دار مناسب احتیاط سے کام کر رہا ہے۔

(۱۳) جب گتہ دار کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا جائے

اور اصل مالک موزوں شخص کا انتخاب کرے اور اُس پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے تو اگر وہ کام ایسی نوعیت کے لحاظ سے خطرناک نہ ہو تو اصل مالک برہر جہ کی ذمہ داری عائد نہ ہو سکیگی۔ (بمبئی جلد ۱ صفحہ ۳۲۹)۔

(۱۴) جب کام ایسی نوعیت کا ہو کہ اُس کے انجام دیے میں دوسرے اشخاص کو خطرہ ہو تو کام احتیاط سے کرنے کی قانونی ذمہ داری ہے۔ ایسی ذمہ داری سے کوئی شخص اس وجہ سے محفوظ نہیں ہو سکتا کہ اُس نے وہ کام تجربہ کار گتہ دار کے سپرد کیا تھا۔ اصل مالک کا یہ فرض ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ گتہ دار احتیاط سے کام کر رہا ہے۔ اگر گتہ دار غفلت سے کام کرے اور کسی شخص کو مصرت پہنچے تو اصل مالک برہر جہ ادا کرنے کی ذمہ داری ہوگی۔ (بمبئی جلد ۱ صفحہ ۳۴۰)۔

باب ۷

کسی فریق کی موت یا دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

فصل ۳۱

کسی فریق کی موت سے بنائے دعویٰ عام طور پر ساقط ہو جاتی ہے۔

(۵۷) (۱) عام قاعدہ یہ ہے کہ ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ کرنے کا حق اور دعویٰ موت کا اثر کئے جانے کی ذمہ داری کسی فریق کے فوت ہونے سے بنائے دعویٰ پر - ساقط ہو جاتی ہے۔ (بہی جلد ۳۲ صفحہ ۷۹۹)۔

(۲) یہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب ٹارٹ جس کا متوفی نے ارتکاب کیا ہو مشتمل ہو۔

(الف) مدعی کی جائداد (یا اُس کی قیمت یا مالیت) پر جس کو متوفی اپنے تصرف میں لایا ہو۔ یا

(ب) جائداد منقولہ یا غیر منقولہ کے ٹارٹ پر جس کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر کیا ہو۔

یہ قاعدہ اُس صورت میں بھی متعلق نہیں ہوتا جب وہ شخص فوت ہوا ہو جو زندہ رہنے کی صورت میں مدعی ہوتا اور ٹارٹ مشتمل ہو۔

(الف) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد غیر منقولہ کو اُس کے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر جو بیچی ہو۔

(ب) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد منقولہ کو بیچی ہو۔

(۳) (الف) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے ایک سال کے اندر کیا ہو اور اُس کے زندہ رہنے کی صورت میں اُس کے مقابلہ میں دعویٰ ہو سکتا تو دعویٰ اُس کے اوصیا، مہتمان ترکہ - وراثہ یا قائم مقامان کے مقابلہ میں ہو سکیگا۔

(ب) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی کے فوت ہونے کے

ایک سال کے اندر ہوا ہو جس کی بابت وہ زندہ رہنے کی صورت میں دعویٰ کر سکتا اور جب سے اُس کی جائداد کو مالی نقصان پہنچا ہو تو اُس کے اوصیا یا ہمتان ترکہ - ورثہ یا قائم مقامان دعویٰ کر سکیں گے۔

(ج) مستثنیٰ - اوصیا یا ہمتان ترکہ کو مفصلہ ذیل صورتوں میں نہ دعوے کر نیکاحی ہو گا نہ اُن کے مقابلہ میں دعویٰ کیا جاسکیگا:-

(۱) جب ٹارٹ از الٰہیثیت عرفی یا حملہ پر مشتمل ہو چکی تعریف مجموعہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی میں کی گئی ہے۔ یا

(۲) جب ٹارٹ کسی جسمانی مسخرت پر مشتمل ہو جو متوفی کی ہلاکت کی

اسوشت نہ ہو فی مودہ یا

(۳) جب ذوق لے فوت ہونے کے بعد اور سی مستدعیہ سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا یا اُس کا عطا کرنا بے سود ہو گا۔

جب شخص متصرف فوت ہوا ہو تو یہ اصول کہ "ذاتی دعاوی شخص متوفی کے فوت ہونے پر ساقط ہو جاتے ہیں" صرف اُن ٹارٹ سے متعلق ہوتا ہے جو محض ذاتی نوعیت کے ہیں۔ مثلاً از الٰہیثیت عرفی اور حملہ - وہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب متوفی کی ذاتی جائداد کو نقصان پہنچا ہو۔ جب شخص متوفی نے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کیا ہو تو کسی صریح یا معنوی معاہدہ کی خلاف ورزی کے قطع نظر متوفی کی جائداد پر ذمہ داری صرف اُس صورت میں عائد ہو سکتی ہے جب متوفی نے کسی دوسرے شخص کی جائداد کو اپنے تصرف میں لا کر اپنی جائداد یا سرمایہ میں داخل کیا ہو۔ (مدراس لاجرنل جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵)۔

تمثیلات

- (۱) جب مدعی علیہ نے مدعی کے نشان بجا رت کی خلاف ورزی کی تو مدعی کے فوت ہونے کے بعد اُس کے اوصیا یا ہمتان ترکہ اُس خلاف ورزی کو روکنے کے لئے دعویٰ رجوع کر سکتے ہیں یا اگر مدعی نے دعوے اپنی زندگی میں رجوع کر دیا ہو تو اُس دعوے کو چلا سکتے ہیں۔

(۲) مدعی علیہ نے مدعی کے حق نشان تجارت کے متعلق کینہ سے جھوٹ سیانہ
تائیل کے جس سے مدعی کو مفرت پہنچی۔ یہ بیانات مدعی کی نسبت
ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچنے گئے اور اس سے مدعی کی جائداد
نشان تجارت پر بھی حملہ ہوتا تھا مدعی فوت ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ
جس حد تک کرازا الہ حیثیت عرفی کا تعلق ہے دعوے ساقط ہو گیا لیکن مدعی
کی جائداد نسبت نشان تجارت پر جو حملہ ہوا ہے اس کی بابت اس کے
اوصیاء و مہتمان ترکہ دعوے کر سکتے ہیں۔ اور خاص مہتمان ثابت
کرنے پر وہ ہرجہ یا سکیں گے۔

(۳) ایکٹ (۱۳) ۱۹۱۷ء کے احکام صرف ان دعاوی سے متعلق ہیں
جو قائم مقامان قانونی رجوع کریں۔ جو دعاوی شخص متصرف یا ریکٹ ٹارٹ
کی زندگی میں رجوع ہو چکے ہوں وہ ان کے فوت ہونے پر ساقط ہو جاتے ہیں
(دکلت جلد ۲ صفحہ ۴۰۶۔ مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۸۷۷۔ می جلد ۳ صفحہ ۷۷۷)۔
(۴) دعوے کے سقوط کا قاعدہ اس صورت میں متعلق ہو گا جب
شخص ریکٹ ٹارٹ فوت ہو گیا ہو اور اس کے اسٹیٹ کو اس ٹارٹ سے
کوئی فائدہ نہ پہنچا ہو۔ (مدراس لاجرل جلد ۸ صفحہ ۱۸۰۔ مدراس لاجرل
جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵)۔

(۵) جب مدعی علیہ کی زندگی میں اس کے خلاف ڈگری صادر ہو گئی ہو تو
نہائے دعوے ڈگری میں ضم ہو جاتی ہے اور مدعی علیہ کا قائم مقام قائم مقام
کر سکتا ہے تاکہ وہ جائداد کو ڈگری کی ذمہ داری سے محفوظ کر سکے۔ (ای جلد ۲۶
صفحہ ۵۹۷۔ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۴۹۹۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۷۰۹)۔

فصل ۳۲

دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

(۵۸) (۱) جب کسی ایسے شخص کو جو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو ٹارٹ کی بابت کوئی
دیوالیہ قرار دیئے جائیگا تو اس کے دیوالیہ قرار دیئے جانے سے

اُس حق پر اثر نہ پڑے گا۔ بجز اس کے کہ ٹارٹ ایسی نوعیت کا ہو کہ اُس سے دیوالیہ کی جائداد کو واقعی نقصان پہنچا ہو اور اس صورت میں ایسا حق اُس کی جائداد کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا۔

(۲) جب ٹارٹ کی بناء پر کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں بنائے دعویٰ ہو جو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو تو بنائے دعویٰ مدعی علیہ کے دیوالیہ قرار دیئے جائیے ساقط نہیں ہوتی لیکن مدعی دیوالیہ کے اُمناء کے مقابلہ میں ہر جہ نہیں پاسکتا۔

تمثیلات

(۱) دیوالیہ از الہ حیثیت عرفی یا حلد کی ماست ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جو ہر جہ اُس کو لے وہ اپنے ذاتی تصرف میں لاسکتا ہے۔

(۲) جب مداخلت بیجا اور مال ضبط کرنے اور ذاتی بیخ و تکالیف کی بابت مدعی نے دعویٰ کیا اور یہ تسلیم کیا گیا کہ اراضی یا مال کو کوئی مضرت نہیں پہنچا تو قرار دیا گیا کہ مدعی کے دیوالیہ قرار دیئے جانے پر ہر جہ یا نے کا حق مدعی کے اُمناء کو حاصل نہ ہوگا۔

(۳) جب دیوالیہ کی جائداد کو مضرت پہنچی ہو تو ہر جہ یا نے کا حق دیوالیہ کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا کیونکہ اُس کے مستحق دیوالیہ کے دائرہ میں ہیں۔ جب اُس کو کوئی ذاتی حق حاصل ہو تو وہ اپنے ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ کر سکیگا لیکن جب ٹارٹ سے جائداد کو نقصان پہنچا ہو تو وہ ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۳۳

جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اسکے قائم مقامان کو حق دعویٰ

(۵۹) (۱) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل غفلت یا قصور سے ایسے حالات میں

قائم مقامان کو حق دھوئے کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کہ اگر ہلاکت وقوع میں نہ آتی تو جب کوئی شخص ایسے فوت شخص متقرر ہر جہ کا دعویٰ کر نیکا مستحق ہوتا تو مرتکب ٹارٹ کے ہوتا ہو۔

مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا اگر اُس کا فعل سنگین جرم کی حد تک بیہوشیت ہو۔
(ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۲) ایسا دعویٰ شخص متوفی کی بیوی۔ شوہر۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کیلئے رجوع ہونا چاہیے اور دعویٰ شخص متوفی کے وصی یا مہتمم ترکہ کی جانب سے یا اُس کے نام سے رجوع ہونا چاہئے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۳) اگر کوئی ذاتی قائم مقام نہ ہو یا اگر وہ چھ مہینے کے اندر دعویٰ رجوع نہ کرے تو دعویٰ اُن بعد اشخاص یا اُن میں سے کسی کی جانب سے یا اُن کے نام سے رجوع ہو سکیگا جن کے فائدہ کے لئے ذاتی قائم مقام عملے کر سکتا۔

(۴) جو ہرجہ وصول ہو وہ مقدمہ کے ایسے اخراجات منہا کرنے کے بعد جو مدعی علیہ سے وصول نہ ہوئے ہوں جملہ حقدار اشخاص میں اُس نسبت سے تقسیم کیا جائیگا جس کی فیصلہ میں صراحت ہو۔ ایسی نسبت اُس وصول پر قائم کی جائیگی کہ شخص حقدار کو متوفی کی ہلاکت سے کس قدر نقصان پہنچا ہے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۵) ایسی ہلاکت کی بابت صرف ایک دعویٰ رجوع ہو سکیگا اور دعویٰ تاریخ ہلاکت کے ایک سال کے اندر رجوع کیا جانا چاہئے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۲)۔

مفصلہ ذیل امور یاد رکھنے کے قابل ہیں :-

(۱) ایسا دعویٰ اُس وقت تک رجوع نہیں ہو سکتا جب تک حالت ایسے نہ ہوں کہ اگر شخص متوفی اُس ٹارٹ سے ہلاک نہ ہوتا تو وہ خود ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا۔ ایسے دعوے میں یہ جواب دہی ہو سکیگی کہ ہلاکت متوفی کی ادا دی غفلت کی وجہ سے وقوع میں آئی۔ اُس صورت میں بھی دعویٰ نہ ہو سکیگا جب متوفی کے مقابلہ میں اُس کی زندگی میں بیجا دعارض ہو چکی ہو یا اُس نے مفرت کی بابت معاوضہ قبول کر لیا ہو یا دعویٰ نہ کرنے کا اقرار کیا ہو۔

(۲) دعویٰ صرف شوہر۔ بیوی۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کیلئے رجوع ہو سکتا ہے۔ والدین میں دادا یا دادی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی۔ بچہ میں پوتا یا پوتی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی اور ایسا بچہ بھی داخل ہے جو رحم ماوریں ہو۔

(۳) متوفی کی ہلاکت سے وعیداروں کو کوئی مالی نقصان ہوا ہو۔
 مالی نقصان سے دنیوی نقطہ نظر سے مادی نقصان مراد ہے۔ مالی فائدہ کی یا تعلیم کی
 آئندہ امید کافی مالی نقصان ہے۔ خیرات کے طور پر جو مدد دی جاتی ہو وہ بھی کافی ہے۔
 (۴) جب شخص متوفی کی کوئی آمدنی نہ ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکی
 ہلاکت سے کوئی مالی نقصان ہوا۔ ہلاکت سے جو بیچ بونچا ہے یا تجزیہ تکفین کے جو
 اخراجات ہوئے ہیں وہ قابلِ لحاظ نہ ہونگے۔ (مدراس لائٹس جلد ۸ صفحہ ۲۳۸)۔
 (۵) جب متوفی نے اپنی زندگی میں کوئی معاوضہ قبول کر لیا ہو تو
 قائم مقامان کو حتیٰ دعویٰ باقی نہیں رہتا۔

(۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں وہ رقم قابلِ لحاظ نہ ہوگی جو شخص متوفی کے
 قائم مقامان کو بیمہ کی بابت وصول ہو چکی ہو۔

(۶) عدالت اس امر کی حراست کرے گی کہ معاوضہ کی رقم سے ہر شخص حقدار
 کس نسبت سے پائیگا۔ (بیبی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ (فیصلہ جات، ابتدائی) صفحہ ۱۳۰۔
 انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۲۲۵)۔

بچہ کی ہلاکت کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے میں بچہ اور والدین کے حالات پر
 اور ان اخراجات پر لحاظ کرنا ہوگا جو والدین کو بچہ کے نفقہ کے لئے ضروری ہوتے۔
 تجزیہ تکفین کے اخراجات کا لحاظ نہیں کیا جاسکتا۔ (بیبی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵)۔ یعنی بیٹا
 دعوے کر سکتا ہے۔ (بیبی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۲۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۴۹)۔
 عدالت فوجداری کے فیصلہ پر عدالت دیوانی لحاظ نہیں کر سکتی۔ لیکن
 عدالت فوجداری کی کارروائی ہمہ عدالت دیوانی اس غرض سے معائنہ کر سکتی ہے
 کہ اُس شہادت کے متعلق رائے قائم کرے جو اُس کے روبرو پیش ہوئی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۱۲ء مقدمہ نمبر ۱۱)۔

باب ۸

ٹارٹ کے دعاوی میں ہرجہ

فصل ۳۴

جسمانی مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۰) جسمانی مضرت یا ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے کے لئے جسمانی مضرت کی بابت کوئی مقرّرہ قاعدہ نہیں ہے لیکن مفصلہ ذیل امور کا لحاظ ہرجہ - رکھنا چاہیے -

(۱) ہرجہ کی رتسم ضرورت سے زیادہ اور نامناسب نہ ہو۔

(۲) ناقابل لحاظ امور پر غور نہ کرنا چاہیے۔

(۳) جملہ ضروری اور اہم امور کا لحاظ کیا جانا چاہیے۔

(۴) ازالہ حیثیت عرفی - جس بیجا اور کینہ سے فوجداری کارروائی

رجوع کرنے کے مقدمات میں صرف مالی نقصان کا نہیں بلکہ شخص متضرر کو جو صدمہ پہنچا ہے اُس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (دیپکی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۸۹ - کلکتہ دیپکی نوٹس جلد ۵۳ -)

(۵) جب مضرت جسمانی عام مقام میں پہنچائی جائے تو شخص متضرر

کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور ہرجہ کی مقدار زیادہ ہونی چاہیے۔

فصل ۳۵

جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۱) (۱) جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ کا تعین اس اصول پر کیا جائیگا

جائداد کو مضرت کی بابت کہ مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے جائداد کی مالیت میں جو کمی

ہوئی ہے اُس کا معاوضہ ہو سکے اور اُس میں وہ اخراجات

بھی داخل ہو سکے جو اُس فعل سے قدرتنا اور لحاظ ضرورت عائد ہوئے ہوں۔

(۲) اراضی پر مداخلت بجا کے دعاوی میں ہرجہ کا معیار وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے مدعی کو پہنچا ہو نہ کہ وہ فائدہ جو مدعی علیہ کو ہوا ہو۔

(۳) جب ناجائز فعل یہ ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کو کسی مال سے محروم کیا ہو تو ہرجہ اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے دلایا جائیگا جو وقت ارتکاب ناجائز فعل ہو۔

(۴) جب ناجائز فعل کا یہ نتیجہ ہو کہ مدعی عارضی طور پر کسی مال کے استعمال سے محروم کیا گیا ہو تو ہرجہ اُس استعمال کی قیمت کے لحاظ سے دلایا جائیگا جس سے وہ محروم کیا گیا ہو۔

(۶۲) جب کسی مال کا تصرف بجا کیا گیا ہو تو خاص نقصان ثابت نہ ہونے کی حالت میں۔

اس دور میں مدعی کو وہ قیمت بازار و لائی جائیگی جو اُس مال کی اس دن موجب تصرف بجا کیا گیا ہو۔ رال آباد جلد ۱۳۳ صفحہ ۱۳۳۔ الہ آباد لاجر نل جلد ۴۴ صفحہ ۴۴۔ ممبئی لارپور جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۶۔ الہ آباد ویلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۰۰۔ ممبئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱۰ فیصلہ جات ابتدائی صفحہ ۱۴۱۔ مدراس ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۵۵۔

جب تصرف بجا اس امر پر مشتمل ہو کہ کوئی مال شخص محقق کو حوالہ کرنے سے انکار کیا جائے تو ہرجہ کا نعتین تاریخ انکار پر اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے لیا جائیگا۔

(۶۳) جب مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر خندق کھودی تو قرار دیا گیا کہ اراضی پر مداخلت بجا۔ اُس اراضی کی قیمت میں جو اُس خندق کھودنے کی وجہ سے کمی ہوئی اُس کے

لحاظ سے ہرجہ دلایا جائیگا نہ کہ اُس خرچ کے لحاظ سے جو اوس کو بھرینے کے لئے ضروری ہو۔ جب مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مدعی کی معدن سے کوئلہ لیا تو قرار دیا گیا کہ مدعی کا حق اُس قیمت کے لحاظ سے لیا جائیگا جو کوئلہ کی معدن کے باہر ہو۔ البتہ واقعی اخراجات منہا کر دیئے جائیں گے۔

فصل ۳۶

مرکب مارٹ کے مناجار میں اس شے کی لایت کے متعلق اس جسکا اس نے تقریباً بیان کیا ہو
(۶۳) جب کوئی شخص کسی مال کو ناجائز طور پر اپنے تصرف میں لایا ہو تو یہ قیاس
مرکب مارٹ کے متعلق ہے کیا جائیگا کہ وہ اعلیٰ ترین قسم کا تھا۔

تمت

(۱) جب ایک خواہش نے ناخاطر طور پر مدعی کا ہیرا واپس کر کے اٹھا کر لیا تو توڑا روایا گیا کہ اُس کے خلاف یہ قیاس کیا جائیگا کہ وہ بہترین قسم کا قصا۔ (آرمیری بنام ڈیلویو، اسٹینڈ لیڈ گ کیس، جلد ۱۵۶، ۳۵۶۔ ویکی رپورٹ جلد ۱۵۶، ۵۳۶۔ ہیجی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱، فیصلہ جات مزافہ صفحہ ۸۹)۔

(۲) مدعی کی ایک موتیوں کی مالالے لیگٹی۔ اُسکا ایک حصہ مدعی علیہ نے اس سے برآمد ہوا۔ قرار دیا گیا کہ قیاس کیا جائیگا ہے کہ پوری مالالے اس کے ہاتھ میں آئی۔

فصل ۳

نقصان جو ٹارٹ سے قدرتی طور پر پہنچا ہو۔
(۶۵) جب کسی ٹارٹ سے کوئی خاص نقصان قدرتی طور پر پہنچا ہو تو اسکی بابت نقصان جو ٹارٹ سے ہرجہ طلب کیا جاسکتا ہے لیکن کسی اور صورت میں نہیں طلب قدرتی طور پر پہنچا ہو۔ کیا جاسکتا۔

مستطیل

(۱) جب کسی شخص کو نا جائز طور پر چھانی حضرت پہنچائی گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اپنا کاروبار نہ کر سکا ہو تو کاروبار نہ کرکے وجہ سے اسکو حرامی نقصان پہنچا ہو وہ اُس محنت کا قدرتی نتیجہ تصور کیا جائیگا اور وہ بطور حلال ایا جاسکتا ہے ۔

(۲) جب ٹارٹ کا قدرتی نتیجہ یہ ہو کہ مدعی کو دماغی صدمہ پہنچے تو اُس صدمہ کی بابت ہرجہ دلایا جائیگا۔

(۳) انشراجات طبق دلائل حاصل کئے جاسکتے ہیں جبکہ عیب کو مدعی سے اُن کے وصول کرنا قانوناً مخیر حاصل ہو۔

(۴) - جو عداری کارروائی کینے سے کی گئی ہو تو اُس کی بابت ہرجہ دلانیں وہ انشراجات دلائل حاصل کئے جاسکتے ہیں جو مدعی کو فوجداری مقدمہ کی جوابدہی میں قائم ہوئے ہوں۔ (ویکی ریورٹر جلد ۳ صفحہ ۴۴۴ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۷۱۰ -

مدراس جلد ۵ صفحہ ۱۶۲ - کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۶۱۷ - انڈین کیس جلد ۸ صفحہ ۸۸) - لیکن مدعی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں عدالت فوجداری میں جو مقدمہ رجوع کیا ہو اُس کے اعتراضات وہ بطور ہرجہ کے نہیں دیکھ سکتا۔ (ال آجا جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۶ - کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۵)۔

(۵) ایک شخص نے ایک گاڑی میں یہ ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مریض باہمی میں مبتلا نہیں ہے حالانکہ وہ جانتا تھا کہ وہ مریض میں مبتلا ہے۔ خریدار نے اُس گاڑی کو اُس مقام پر دیا جہاں اُس کی یا بجی گاڑی اور تھیں۔ مریض وہابی سے وہ پانچوں گاڑیوں بھی مرگئیں۔ قرار دیا گیا کہ اُن پانچوں گاڑیوں کی قیمت بطور ہرجہ وصول کی جاسکتی ہے کیونکہ وہ مدعی علیہ کے فعل کا قدرتی نتیجہ تھا۔

فصل ۱۳۸

نقصان جس کے پہنچنے کا احتمال ہے

(۶۶) مدعی علیہ کے ٹارٹ سے مدعی کو جس نقصان کے پہنچنے کا احتمال ہو

نقصان جس کے پہنچنے کا احتمال ہو - اوس کی بابت ہرجہ دلایا جائیگا۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص کو جو امتحان انجینیری میں کامیاب تھا اور ابھی لازم نہیں ہوا تھا

مدعی علیہ کے باحاضر فصل سے ایسی جسمانی مصرت پہونچی کہ وہ اخیر ہی کا کام انجام دینے کے ناقابل ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مرتبہ کا تیس (۳۱) رستم کے لحاظ سے کیا مانگا جو وہ عینیت اخیر پیدا کرتا۔

(۲) جب نشان تجارت کے متعلق ازالہ عینیت عرفی کا ارتکاب کیا گیا ہو تو ہرجہ کا تعین کرنے میں اوس نقصان کا لحاظ رکھا جائیگا جو اُس ازالہ عینیت عرفی سے مدعی کو آئیدہ پہونچتا۔

(۳) جب ایک ہی ٹارٹ سے جائداد کو نقصان پہونچے اور جسمانی مصرت بھی پہونچے تو ہرجہ نقصان کی بابت ہرجہ کی کارروائی علیحدہ علیحدہ کیا جکتی ہے۔ (۴) جب فصل نا حائر کا مسلسل ہو تو ہرجہ باحاضر فصل سے جدیدہ مانے دعوے پیدا ہوتی ہے۔

(۵) جب معدوں میں کام اس طرح کیا گیا ہو کہ یروسی کے حق سہارا بر اثر یڑے تو بنائے دعوے وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے نا حائر فصل سے پہونچتا ہے۔ جب ایک مرتبہ نقصان پہونچا ہو اور اُسکی بابت ہرجہ وصول کیا جائیگا ہو اور بعد کسی جدیدہ نا حائر فصل کے سابقہ فصل کی وجہ سے جدیدہ نقصان پہونچے تو مدعی کو جدیدہ بنائے دعوے پیدا ہونگی اور وہ ہرجہ یا سکیگا (ایسل کیسیر جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۰)۔

(۶) جب مدعی علیہ نے مدعی کو صرف اراضی کے قصہ سے ہی محروم نہیں کیا بلکہ پھلوں کے درخت اور چوبیہ کو کاٹ ڈالا تو اسکو وہ رقم ملانی چئی جو آئیدہ پھلوں اور چوبیہ سے وصول ہو سکتی تھی۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۰۲۔ انڈین کیسیر جلد ۱۶ صفحہ ۱۳)۔

(۷) جب مدعی علیہ نے ایک ٹالاب کا بند کاٹ ڈالا جسکی وجہ سے مدعی کی اراضی میں طغیانی ہو گئی اور وہ کاشت نہ کر سکا تو قرار دیا گیا کہ کاشت نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان ہوا وہ بطور ہرجہ کے دلایا جاسکتا ہے۔ (ویکلی رپورٹر بابت ۱۸۶۳ء عبوی۔ صفحہ ۳۶۵)۔

فصل ۳۹

فریقین کے طرز عمل سے ہرجہ میں اضافہ یا کمی ہو سکتی ہے۔
 (۶۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں جملہ حالات اور فریقین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا
 ہرجہ کا تعین کر نہیں سکتے اور یہ دیکھنا جائیگا کہ کس فریق کا قصور ہے۔ (ویلی رپورٹر
 طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا۔ جلد ۵، صفحہ ۱۰۵)۔

تمثیلات

- (۱) جب کسی لڑکی سے شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کیجائے اور شادی کیے بغیر او کو ٹھیسلا یا جائے تو ایسی صورت میں ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔
- (۲) جب عورت بد چلن ہو یا آزادی کے ساتھ مرد کو موقع دے، تو اس کے ٹھیسلانے کی بابت ہرجہ کم دلایا جائیگا۔
- (۳) جب ازالہ حیثیت عرفی کی بابت دعویٰ ہو اور جوابدہی یہ کیجائے کہ جو بیانات کیے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور جوابدہی ثابت نہ ہو تو ایسی جوابدہی زیادہ ہرجہ دلانے کے لئے کافی وجہ ہوگی۔
- (۴) ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کے دعوے میں مدعی کا بُرا چال و چلن ہرجہ کی مقدار میں تخفیف کی عرض سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتیں بُرے چال و چلن کی عام تہرت ثابت کی جاسکتی ہے لیکن یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ازالہ حیثیت عرفی کی اشاعت کے بدلے یہ افراد بھی با یہ مشہد تھا کہ وہ اُن احوال کا مرتکب ہوا ہے جن کی مضمون میں حثیت عرفی میں صراحت ہے۔
- (۵) جب داخلہ ہو یا کار کا بکارت ثابت کیا جائے اور مدعی کی تہمین کیجائے تو ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔

فصل ۴

بیمہ کی جو رقم ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا۔

(۶۸) جسمانی مفرتہ اجاڑا دو کو نقصان پہنچانے کی بابت ہر جہ کے

بیمہ کی رشم قابل لحاظ نہ ہو گی۔ اس امر کا لحاظ نہ کیا جائیگا کہ مدعی کو بیمہ کی بابت کس قدر رشم وصول ہو چکا ہے یا وصول ہونیوالی ہے۔

باب ۹

ثارث کے تسلسل کو روکنے کے لیے حکم امتناعی۔

فصل ۴۱

مفرت جس کا چارہ کار حکم امتناعی ہے

(۶۹) (۱) جب جائیداد یا جسم کے متعلق کوئی قانونی حق ہو تو اس حق کی حکم امتناعی کب جاری کی جاسکتا ہے۔ مفرت ایسی نوعیت کی ہو کہ عطاءے ہرجہ سے کافی دادرسی نہ ہو سکتی ہو یا جب دادرسی کے لیے متعدد دعاوی کی ضرورت ہو۔ (بیمبی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳-بیمبی جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۰-بیمبی جلد ۲ صفحہ ۳۵۷-بیمبی جلد ۲۸ صفحہ ۲۹۸-بیمبی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹-الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۹۹-مدراس جلد ۲ صفحہ ۲۸-مدراس جلد ۳۱ صفحہ ۱۵-مدراس جلد ۳۱ صفحہ ۱۷۱-کلکتہ جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲-کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵-انڈین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۲۶۷-ناگیور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۸۲-ناگیور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۷۹-بیمبی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۲۳-انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۸۷-الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۸۰)۔

(۲) عدالت کو اختیار حاصل ہے کہ بجائے حکم امتناعی کے ہرجہ

حکم امتناعی کے بجائے تجویز کرے اور جب مفصلہ ذیل چار اجزاء موجود ہوں تو عدالت ہرجہ تجویز کرے گی۔ یعنی جب مدعی کے حقوق کو جو

مفرت پہنچی ہو وہ (۱) خفیف ہو۔ (۲) زر نقد سے معاوضہ ہو سکتا ہو۔

(۳) تھوڑی رقم کی ادائیگی سے کافی دادرسی ہو سکتی ہو۔ اور (۴) حکم امتناعی

جاری کر نیسے مدعی علیہ پر بیجا سختی ہوگی۔ (سندھ لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۵-بیمبی لارپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۰۵)۔

(۳) مدعی حکم امتناعی عارضی کا سختی طرف اس حد تک ہوگا جب عدالت کو حکم امتناعی عارضی

اس امر کا اعلیٰ نمان ہو کہ مقدمہ کی تحقیقات کے وقت دراصل کسی نزاع کا تصفیہ کرنا ہے اور جو واقعات کہ پیش ہوئے ہیں اُن کے مد نظر مدعی غالباً کسی دادرسی کا مستحق ہے۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۶، متفرق صفحہ ۱- ویکلی رپورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۶۰- الہ آباد لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۵۲- کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۳۰۸)۔

(۴) از الٰہیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی عارضی از الٰہیثیت عرفی کی جاری کیا جاسکیگا گو اوس سے مدعی کی چال و چلن پر اثر پڑتا ہو نہ کہ اشاعت کو روکنے کیلئے حکم اوس کے کاروبار پر۔ لیکن از الٰہیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی صرف صحیح اور صاف صورتوں میں جاری کیا جائیگا۔ حکم امتناعی کے متعلق احکام قانون دادرسی خاص ممالک محروسہ سرکار عالی نشان (۷) سلاٹ کے باب (۸) میں درج کئے گئے ہیں اور حکم امتناعی عارضی کے متعلق احکام مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلاٹ کے باب (۳۸) میں درج ہیں۔ انگلستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی حاصل کرنیکا حق با دوئی نظریں ایسا حق ہے جو مدعی کو یہ ثابت کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے کہ اوس کو کوئی مادی مفرت پہونچی ہے جب تک کہ ایسے حالات ظاہر نہ کئے جائیں جن سے وہ اوس مادی نظری حق سے محروم کیا جائے لیکن ہندوستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی جاری نہ کیا جائیگا اگر معاوضہ زر نقد کافی دادرسی ہو۔ (دراس جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۱- بی بی جلد ۳ صفحہ ۲۵۲- سندھ لاپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۰- انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۹۵۸)۔

تمیلات

(۱) جب مدعی علیہ امر باعث تکلیف کا مرتکب ہو اور مدعی نے اوس نقصان کی بابت جو اوس کو پہونچا ہو ذکر می حاصل کر لی ہو تو حکم امتناعی جاری کیا جاسکیگا کیونکہ ایسا حکم اگر جاری نہ کیا جائے تو مدعی کو نقصان مابعد کی بابت دعویٰ و جو ع کرنا ہوگا اور اشد ادواتر مقدمات کے لئے اوس کی ضرورت ہے۔ (بی بی جلد ۲۶ صفحہ ۷۳۵)۔

(۲) جب مدعی کو حق روشنی حاصل ہو اور مدعی علیہ اس طرح اپنی اراضی پر

تعمیر کرے کہ مدعی کے حق روستنی پر مضر اثر پڑے تو حکم امتناعی جاری کیا جاسکے گا کیونکہ معاہدہ زر نقد کافی وادری نہ ہوگا۔ (ایمبی جلد ۸ صفحہ ۹۵ ایمبی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲۔ ایمبی جلد ۱۸ صفحہ ۴۷۴۔ ایمبی جلد ۲۰ صفحہ ۷۰۴۔ الذکا و جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۹۔ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۳۲۷۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۶۴۲۔)

(۳) جب محکمہ صفائی کی کوئی موری امر باعث تکلیف ہو تو اس کے متعلق حکم امتناعی حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن جن اشخاص کو مضرت پہونچے وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ موری کے بند کرینکا حکم نہیں دیا جاسکتا کیونکہ محکمہ صفائی پر موری کا قائم رکھنا لازمی ہے۔

(۴) جب ازالہ نجیثیت عرفی حرم کی حد تک پہونچتا ہو تو بھی اسکی اشاعت روکنے کے لیے حکم امتناعی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ گو اوس سے مدعی کی جائداد کو کچھ نقصان نہ پہونچتا ہو۔ قانون وادری خاص سرکار عالی شان (۷) ۱۳۱۵ ف دفعہ ۴۳ تیل (۵)۔ ایمبی جلد ۱ صفحہ ۱۳۲۔

فصل ۴۲

ٹارٹ کا تو اتر عوام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا (۷) حکم امتناعی صادر کرنے سے اس بنا پر اٹکار نہیں ٹارٹ کا تو اتر عوام کی کیا جاسکتا کہ اوس کے صادر کرنے سے عوام کو سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا مضرت پہونچے گی۔

تمثیلات

(۱) شہر کے باشندوں کے مکانات کی موریوں کی گرتی تھیں۔ جن اشخاص کو ندی میں مچھلیوں کے شکار کا حق تھا انہوں نے دعویٰ کیا کہ موریوں کی وجہ سے ندی کا پانی پینے کے قابل نہیں رہا اور مچھلیاں

دیاں نہیں رہ سکتیں۔ شہر کے باشندوں کو کسی قانون کی رو سے یہہ حق نہیں دیا گیا تھا کہ وہ اپنے مکانات کی سورییاں ندی میں ڈال سکیں۔ قرار دیا گیا کہ شہر کے باشندوں کو حکم اتناعی دیا جاسکتا ہے کیونکہ ٹارٹ کا تواتر اس بنا پر جائز نہیں ہو سکتا کہ اس سے عوام کو سہولت ہے۔ (۲) قانون میں یہہ حکم تھا کہ ایک خاص مقام پر ریلوے کمپنی ریل چارسل فی گھنٹہ کی رفت سے زیادہ نہ چلائے۔ کمپنی نے عوام کی سہولت کے لئے اس مقام پر ریل زیادہ رفت سے چلائی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی کے نام حکم اتناعی جاری کیا جاسکتا ہے کہ رفت مقررہ قانون سے تجاوز نہ کرے ایسی صورت میں عوام کی سہولت ناقابل لحاظ نہ

باب ۱۰

ٹارٹ کے دعاوی کیلئے میعاد سماعت

فصل ۴۳

قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد۔

(۱) قانون میعاد سماعت سرکار عالی نشان (۲) ۱۹۲۲ء میں ایام ٹارٹ

قانون میعاد سماعت کی کے لئے جو میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان کی صراحت ذیل میں کی جاتی ہے:-

(۱) ایک سال۔

مد (۱۸) بابت معاوضہ جس بیجا۔

مد (۱۹) معاوضہ مضرت جسمانی۔

مد (۲۰) معاوضہ مقدسہ فہراری جو کینہ سے دائر کیا گیا ہو۔

مد (۲۱) ازاکہ حیثیت عرفی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۲) معاوضہ کا ایسے شخص پر جس نے کسی شخص کو مدعی سے

معاوضہ کے تعض کی ترغیب دی ہو۔

مد (۲۳) جائیداد منقولہ کی خلاف قانون یا بے ضابطہ یا ضرورت سے

زائد ضبطی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۴) عدالت کے حکم نامہ کی بنا پر جائیداد منقولہ کی بیجا قرقی کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۵) ہرنڈہ مال کے گم کرنے یا اس کو نقصان پہونچانے کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۶) ہرنڈہ مال پر مال کی حوالگی میں تاخیر کرنے یا عدم حوالگی کے

معاوضہ کا۔

(۲) دو سال۔

مد (۲۶) اوس شخص کے مقابلہ میں جو جائیداد کو خاص غرض سے استعمال کر نیکا حق رکھتا ہو کسی دوسرے کام میں لائیکا۔

مد (۲۸)۔ ہر ٹارٹ کی بابت جس کا ذکر صراحتہً اس ضمیمہ میں نہ ہو۔

(۳)۔ تین سال۔

مد (۲۹) راستہ یا حراجے آب کے روکنے کے معاوضہ کا۔

مد (۳۰) حراجے آب کے پھیر دینے کے معاوضہ کا۔

مد (۳۱) جائیداد غیر قولہ پر مداخلت بیجا کے معاوضہ کا۔

مد (۳۲)۔ حق تصنیف یا تالیف یا اختراع یا ایجا و یا نشان تجارت

کی خلاف ورزی کے معاوضہ کا۔

مد (۳۳)۔ اٹلاف کے روکنے کا۔

(۴)۔ بارہ سال۔

بابت قبضہ جائیداد غیر منقولہ

مدات ۱۲۰ لغایت ۱۳۰

فصل ۴۴

آغاز میعا و سماعت

(۷۲)۔ (۱) جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعوئے ہو تو اوس فعل کے

آغاز میعا و سماعت۔ | ارتکاب کے بعد میعا و معینہ کے اندر دعوئے رجوع کیا جانا

چاہیئے۔

(۲) جب بنائے دعوئی کسی فعل کا ارتکاب نہ ہو بلکہ وہ ہرجہ ہو

جو اوس سے پہلے تو میعا و کا آغاز ہرجہ پہلے پہنچنے کی تاریخ سے ہوگا۔ (الہ آباد

جلد ۱۰ صفحہ ۴۹۸۔ مدراس جلد ۴ صفحہ ۱۷۷۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۷۷۔ کلکتہ جلد ۱۲

صفحہ ۱۰۹۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۱۷۷۔ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۴۲۵)۔

(۳) جب مدعی علیہ نے کسی ٹارٹ کو فریبانہ طریقہ سے پوشیدہ

رکھا ہو اور مدعی کو اوس کے دریافت کرنے کے معقول ذرائع نہ ہوں تو میعا و

اوس تاریخ سے آغاز ہوگی جب مدعی کو فریب کا علم ہو۔

تمثیلات

(۱) رید نے اپنی معدن میں اسطرح عمل کیا کہ اوس کے یڑوسیوں کو جو حق سہارا حاصل تھا اوس کی خلاف ورزی ہوئی اسطرح عمل کرنے کے ایک عرصہ کے بعد اوس کے یڑوسیوں کے مکانات سمار ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ میعاد کا آغاز مکانات کے سمار ہوئی کی تاریخ سے ہوگا کیونکہ مدعیان کو بنائے دعوئے واقعی ہرج بہرج پہنچنے کی تاریخ سے پیدا ہوتی ہے۔ جب مکان کو کوئی جدید ہرج بہرج پہنچے تو جدید بنائے دعوئے پیدا ہوگی۔

(۲) جب بکرنے زید کی معدن میں مداخلت بیجا کا ارتکاب کر کے کوئٹہ نکالا۔ اوسکا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک عرصہ کے بعد رید کا مکان منہدم ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ زید کو بنائے دعوئی کوئٹہ نکالنے کی تاریخ سے پیدا ہوگی اور مکان کا منہدم ہونا اوس فعل کا محض نتیجہ تھا۔ بکر کوئٹہ نکالتے ہی ٹارٹ کا مرتکب ہو چکا تھا۔

(۳) قانون میعاد سماعت کی دفعہ ۲۸ میں حکم ہے کہ اوس قانون میں جو میعاد جائداد کا حق زائل ہونا کسی شخص کی جانب سے جائداد کے قبضہ کے دعوئے کے لئے مقرر ہے اوس کے ختم ہوتے ہی جائداد کے متعلق اوس شخص کا حق زائل ہو جائیگا۔ لفظ "جائداد" میں جائداد منقولہ اور غیر منقولہ دونوں شامل ہیں۔ اور اس دفعہ کے احکام کا یہ اثر ہے کہ دعویدار کا صرف عدالتی چارہ کار کا حق زائل نہ ہوگا بلکہ اُسکے جائداد کے متعلق حقوق بھی زائل ہو جائیں گے۔

فصل ۴۵

ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں میعاد۔

(۴) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی دفعہ ۲۲ میں حکم ہے کہ ٹارٹ کے ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں ہر ٹارٹ سے جدید میعاد صورت میں میعاد شروع ہوتی رہیگی۔

(۱) مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۶۔ مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۲۹ - کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۳۴ - مدراس جلد ۵ صفحہ ۳۳ - مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۷۲ - کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۵۲ - سندھ لارپورٹ جلد ۲۳۸ صفحہ ۲۳۸ - انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۸۸۱ -)

تمثیلات

(۱) جب کسی شخص کو جس بیجا میں رکھا جائے تو جب تک وہ جس بیجا میں رکھا جائے ہر دن جدید میعاد شروع ہوگی اسلئے میعاد کا آغاز جس بیجا ختم ہونے کی تاریخ سے ہوگا۔

(۲) جب اراضی پر مداخلت بیجا کا ارتکاب کر کے خندق کھودی جائے تو خندق کھودتے ہی ٹارٹ مکمل ہو جاتا ہے اور محض اسوجہ سے اس ٹارٹ کا تسلسل نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مرتکب ٹارٹ نے اس خندق کو بھرا نہیں ہے یا اس سے جدید قسم کی مفرت پہنچی ہے۔

(۳) جب محکمہ صفائی کوئی ایسی موری بنائے جو امرباعت تکلیف ہو تو جب تک وہ قائم رہے ہر دن جدید میعاد شروع ہوتی رہیگی اور میعاد اس امرباعت تکلیف کے موقوف ہونے کی تاریخ سے آغاز ہوگی۔

فصل ۴۶

ناقابلیت قانونی

(۷۵) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی وفات ۶ لغایت ۹ میں قانونی

ناقابلیت قانونی - ناقابلیت کے متعلق احکام وچ کیے گئے ہیں - کسی شخص کا نابالغ - مجنون یا فاقر العقل ہونا میعاد کے آغاز کو روک سکتا ہے لیکن ایسے ناقابل شخص کو ناقابلیت رفع ہونے کے تین سال کے اندر دعوئے رجوع کرنا چاہیے - اگر ناقابلیت کے وقوع کے قبل میعاد آغاز ہو گئی ہو تو وہ جاری رہیگی۔

فصل ۴

سرکاری ملازمین سے جو افعال بہ اعتبار عہدہ کیے ہوں اور کے متعلق میعاد
 (۶۶) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کے ضمیمہ کی مد (۱) میں قرار دیا گیا ہے
 میعاد جب سرکاری لاٹری کے جب دعویٰ نے ایسے فعل کے معاد ضمیمہ کا ہو جبکی نسبت
 کوئی فعل۔ اعتبار عہدہ بیان ہو کہ وہ از روئے کسی قانون کیا گیا تو وہ دعویٰ
 فعل مذکور کے کیے جانے کی تاریخ سے چھ مہینے کے اندر
 رجوع ہونا چاہیے۔ جب کسی قانون مختص میں کوئی خاص میعاد دعویٰ
 رجوع کر سنے کے متعلق مقرر کی گئی ہو تو دعویٰ اس میعاد کے اندر
 رجوع ہونا چاہیے اور اس صورت میں قانون میعاد سماعت کے ضمیمہ کی
 مد (۱) متعلق نہ ہوگی۔

حصہ دوم

خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام

باب (۱)

ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق

فصل ۴۸

ازالہ حیثیت عرفی

(۷۷) تقریر یا تحریر یا اشارہ یا کسی قسم کے نقوش کے ذریعہ کسی شخص کی ازالہ حیثیت عرفی کی نسبت کوئی امر اس نیت سے شہر کرنا کہ اس کی نیک نامی تقریف - کو نقصان پہونچے یا یہہ جانکر یا باور کرنے کی وجہ رکھ کر کہ اوس سے اوس کی نیک نامی کو نقصان پہونچیکا اوس کی "ازالہ حیثیت عرفی کرنا" کہلائیگا۔

توضیح - کسی امر سے کسی کی نیک نامی کو نقصان پہونچا صرف اسی حالت میں کہا جائیگا جب وہ امر صراحتاً یا کثایتاً اور لوگوں کی نظریں اوس شخص کے اخلاقی یا دینی عادات یا صفات کی یا بہ لحاظ اوس کی ذات یا پیشہ کے اوسکی حیثیت عرفی کی یا اوس کی معترسی کی عفت کا یا یہہ باور کئے جانے کا باعث ہو کہ اوس شخص کا جسم ایک مکروہ حالت یا ایسی حالت میں ہے جو عام طور پر شرمناک خیال کجاتی ہے۔ (۷۸) ازالہ حیثیت عرفی کے حسب ذیل اجزاء ہیں:-

ازالہ حیثیت عرفی کے اجزاء (۱) بیانات مندرجہ حیثیت عرفی ہوں۔

(۲) وہ مدعی کے متعلق ہوں۔

(۳) مدعی علیہ نے اون بیانات کو متل کیا ہو۔ مفصلہ بالا

امور کے ثابت ہونے پر مدعی کو بادی النظر میں ہر جہہ پائے کا حق حاصل ہو جائیگا لیکن مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں یہہ ثابت کر سکیگا کہ وہ اون بیانات کے شہر کرنا

جواز تھا۔ وہ پہلہ ثابت کر کے ہمیشہ ذمہ داری سے محفوظ رہ سکتا ہے کہ جو بیانات شائع کئے گئے ہیں وہ سچ ہیں۔ بعض صورتوں میں مدعی علیہ کو پہنچت کر نے کا بھی موقع ہے کہ جن حالات میں بیانات شائع کئے گئے ہیں اون حالات میں اس کو اون کے شائع کرنے کا حق حاصل تھا۔ (ضلع ۵۷ و ۵۸ ملاحظہ طلب میں) اگلستان کے قانون میں ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تحریر و تقریر میں ہم فرق قائم کیا گیا ہے لیکن ہندوستان میں ازالہ حیثیت عرفی کی جو تعریف مجموعہ تعزیرات میں کی گئی ہے اس میں کوئی فرق قائم نہیں رکھا گیا ہے۔ اگلستان کے فیصلہ جات ہندوستان کے مقدمات میں بہت احتیاط سے استعمال کرنیکی ضرورت ہے۔ دونوں مالک کے حالات بالکل مختلف ہیں۔ گو دیوانی مقدمات کی اغراض کے لئے واضعان قوانین نے کوئی تعریف نہیں کی ہے لیکن یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جن صورتوں میں کسی شخص کا فعل ملک کے قانون کی رو سے جرم ہو اون صورتوں میں اس شخص کو ہرج کی ذمہ داری سے محفوظ رکھنا قرین انصاف نہیں ہے۔ (الہ آباد جلد ۱۸ صفحہ ۸۱۵۔ مدراس لاجرل جلد ۲۳ صفحہ ۳۹۵۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۶۱)۔

فصل ۴۹

امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے

(۷۹) (۱) الفاظ تصویر یا شبیہ مزیل حیثیت عرفی اس وقت سمجھے

امر مزیل حیثیت عرفی سے جاتے ہیں جب اون میں مدعی کا چال و چلن یا صفات ایسی ظاہر کی جائیں کہ اس کی نیک نامی کو نقصان پہنچے یا لوگ اس کو نفرت یا حقارت کی نظر سے دیکھیں یا اس کے خاگی عمل یا معتبری کی عفت ہو یا وہ ایسا ظاہر ہو کہ لوگ اس سے خوف کریں یا اس سے ملنا پسند نہ کریں۔

مگر شرط یہ ہے کہ جب کسی جماعت متحدہ کے چال و چلن کے متعلق الفاظ مزیل حیثیت عرفی شہر کی جائیں تو اونکی بنا پر اس وقت تک ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سیکے گا جب تک کہ کوئی خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے لیکن جب

ایسے الفاظ سے جماعت متحدہ کی جائداد یا کاروبار پر مضار اثر پڑتا ہو تو خاص نقصان ثابت کیے بغیر دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲)۔ جب تک ایسے امور ثابت نہ ہوں جن کی وجہ سے الفاظ مستعمل کے دوسرے معنی لپے جاسکیں الفاظ کے وہی معنی ہونگے جو معمولی آدمی سمجھتے ہیں۔ جب یہ ثابت ہو کہ خاص آدمی اون الفاظ کے دوسرے معنی سمجھیں گے۔ اور اس معنی میں وہ مزیل حیثیت عرفی ہونگے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳)۔ یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ مدعی علیہ کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی تھی یا نہیں۔ امر تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا جو الفاظ مدعی علیہ نے استعمال کئے اون سے ازالہ حیثیت عرفی ہو سکتا تھا یا نہیں۔

الفاظ جو اپنے معمولی مفہوم میں مزیل حیثیت عرفی نہ ہوں خاص حالات کی وجہ سے مزیل حیثیت عرفی ہو سکتے ہیں اگر کسی شخص کے متعلق یہ کہا جائے کہ ”وہ اپنے باب سے بہتر نہیں ہے“ تو یہ الفاظ اپنے معمولی مفہوم میں مزیل حیثیت عرفی نہیں ہیں۔ لیکن اگر اس کا باب شہور بد معاش آدمی ہو تو وہ الفاظ مزیل حیثیت عرفی ہو جائیں گے۔ اسی صورت میں یہہ دیکھنے کی ضرورت ہوگی کہ سامعین نے اون الفاظ کے کیا معنی سمجھے۔

جب مدعی کا یہ بیان ہو کہ جو الفاظ استعمال کئے گئے اون کے معمولی معنی نہ تھے بلکہ اون کا مفہوم سامعین نے دراصل کچھ اور سمجھا تو مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ سامعین کو اون الفاظ سے کیا خیال پیدا ہوا۔ اسی صورت میں مدعی کو وہ مفہوم بیان کرنا چاہیے جو مدعی علیہ کے الفاظ سے سامعین کے دل میں پیدا ہوا۔

جب الفاظ اپنے معمولی معنی میں مزیل حیثیت عرفی ہوں تو مدعی کو اون کے مفہوم کے متعلق کچھ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بمبئی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ ہندوستان میں حج کو اس امر کا فیصلہ کرنا چاہیے کہ الفاظ جو استعمال کیئے گئے ہیں وہ اپنے معمولی مفہوم کے لحاظ سے مزیل حیثیت عرفی ہیں یا نہیں اور مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ الفاظ کا وہی مفہوم سمجھا گیا جو اس نے بیان کیا ہے یہ ثابت کرنا کافی نہ ہوگا کہ اون الفاظ کے جو استعمال کیئے گئے وہ معنی

ہو سکتے ہیں جو مدعی نے بیان کئے ہیں۔ جب الفاظ کا تعلق کسی خاص حق یا رواج سے نہ ہو تو گواہ سے یہ دریافت نہیں کیا جاسکتا کہ اداں الفاظ کے اونے کیا معنی سمجھے۔ (بمبئی جلد ۳ صفحہ ۴۷۷)۔

جب کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جن کا مفہوم یہ ہو کہ وہ ذات سے خارج ہے تو اس کو ہرجہ یا بیکاحق ہوگا۔ کسی شخص کے متعلق یہ کہنا کہ جب تک وہ پراپچت نہ کرے اس وقت تک ذات میں داخل نہیں ہو سکتا۔ باومی النظر میں مزیل حیثیت عرفی ہے۔ جب الفاظ کے مفہوم کے متعلق ابہام ہو تو اس کو رفع کرنے کے لئے شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔ (مدراس جلد ۳ صفحہ ۶۷۷)

تمثیل است

(۱) کسی شخص کو شیطان یا دغل کہنا مزیل حیثیت عرفی ہے۔ کسی شخص کو یا کل یا دیوالیہ کہنا مزیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ کسی شخص پر یہ الزام لگانا کہ وہ بد اعمالی فاس کا مرتکب ہوا ہے یا وہ ملک حرام ہے یا جادوگر ہے یا کم ذات کا ہے یا ذات میں رہنے کے قابل نہیں ہے مزیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ (ملکتہ لاجرل جلد ۳ صفحہ ۳۹۰۔ پنجاب رکرڈز باب ۲۸۸۲)۔
مقامہ نمبر ۱۴۰ مدراس جلد ۳ صفحہ ۶۷۷)۔

(۲) کسی شخص کے پیشہ یا تجارت کے عمل کے متعلق برے خیالات ظاہر کرنا مزیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ مثلاً کسی طبیب کو جاہل کہنا یا کسی اخبار کے مالک کو یہ کہنا کہ وہ دوسرے لوگوں کو دھمکی دینے کا پیشہ کرتا ہے۔
(۳) کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنا جن سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ وہ دیوالیہ قرار دیئے جانے کی کارروائی کر رہا ہے مزیل حیثیت عرفی ہے۔
(۴) کسی میو پاری کا یہ سرکلر جاری کرنا کہ وہ کسی خاص بینک کے موسومہ چیکس قبول نہ کرے لنگا مزیل حیثیت عرفی نہیں ہے گو ایسے سرکلر کا یہ نتیجہ ہو کہ اوس بینک سے لوگ اپنی رقم نکال لیں۔
(۵) کسی شخص کا یہ شہار وینا کہ اوس نے اپنے سابقہ مختار کو علیحدہ کر دیا ہے

نزہیل حیثیت عرفی نہیں ہے۔

(۶) کسی کمپنی کے متعلق یہہ شائع کرنا کہ اوس نے اپنے مزدوروں کے لیے جو مکانات بنائے ہیں وہ حفظان صحت کے اصول کے معیار میں نزہیل حیثیت ہو سکتا ہے کیونکہ اوس سے اوس کے کاروبار پر مضر اثر پڑ سکتا ہے۔

(۷) جب کسی جماعت متحدہ کی جانب سے ہرجہ کا دعویٰ ہو تو جو کہ جماعت متحدہ اپنے ارکان سے ملحدہ ایسی حیثیت نہیں رکھتی کہ وہ برے عمل کی ترغیب ہو کر اسلئے جماعت متحدہ صرف اوس صورت میں ہرجہ پاسکے گی جب وہ کوئی خاص نقصان ثابت کرے۔

(۸) جب کسی شخص پر قتل کا الزام عائد کیا گیا ہو اور وہ اوس سے بری ہو گیا ہو تو برات کے بعد اوس کی شبیہ دوسرے مشہور قاتل کی شبیہ کے ساتھ بنا کر عوام کو دکھانا نزہیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔

(۹) جب کسی شخص کی شبیہ عوام میں دکھائی جائے اور اسکو جوتوں سے مارا جائے تو وہ نزہیل حیثیت عرفی ہے۔ (مالک مغربی دشمالی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۵)۔

فصل ۵۰

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہرجہ ثابت کرنا کب ضروری ہو (۸۰) برٹش انڈیا کی عدالتوں میں اس امر کے متعلق اختلاف ہے کہ

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں بغیر خاص نقصان ثابت کیے ہوئے ہرجہ دلایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ مدراس۔ ممبئی۔

اور الہ آباد ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ ہرجہ دلایا جاسکتا ہے۔ (ممبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۷۰۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۱۷۵۔ الہ آباد لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)۔

لیکن کلکتہ ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ ایسی صورت میں ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ (کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۵۳)۔

(۸۱)۔ (۱) مجزاد صورتوں کے جن کی فقرہ (۲) میں مراد صحت ہے ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں اوس وقت تک

انگلستان کا قانون

ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ اور خاص نقصان ایسا ہونا چاہیے جس کے پہونچنے کی اون الفاظ سے بطور مناسب توقع کی جاسکتی تھی۔

(۲) خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی جب الفاظ جو استعمال کیئے گئے ہوں مدعی کی نسبت حسب ذیل الزامات پر مشتمل ہوں :-

(الف) فوجداری جرم جس کی علت میں سزائے قید و کجا سکتی ہو

(ب) کسی ایسے مرض میں مبتلا ہونا کہ مدعی سوسائٹی میں شرکت

کے قابل نہ ہو۔

(ج) کسی عورت کی نسبت بد چلنی کا الزام۔

(د) مدعی کا اپنے پیشہ یا تجارت کے ناقابل ہونا۔

(ه) مدعی کا کسی سرکاری عہدہ امانتی پر بددیانتی یا تصرف بجا

کا متکسب ہونا۔

(و) کسی عہدہ امانتی یا اغرازی کے متعلق مدعی بداعمالی کا متکسب

ہوا جو اس کی عہدہ سے علیحدگی کی بنا پر ہوتی ہے۔ (مدرس لاجرٹل جلد ۴ صفحہ ۸۶)

(۸۲) نقصان جو پہونچا ہو وہ مدعی علیہ کے الفاظ کا قدرتی اور اغلب

نقصان جو پہونچا ہو وہ نتیجہ ہونا چاہیے یعنی انسانی کمزوری اور فریقین کے تعلقات

قدرتی نتیجہ ہونا چاہیے کے مد نظر بطور مناسب یہہ توقع کی جاسکتی ہو کہ وہ نتیجہ وقوع میں

آئیں گا۔ یہہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ ایسا نتیجہ وقوع میں آنا چاہیے یا نہیں۔

(۸۳) خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان ہونا چاہیے یعنی مالی نقصان یا ایسا

خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان جس کا زر نقد سے اندازہ کیا جاسکے محض نقصان کا خطرہ

کافی نہیں ہے۔ کاروبار یا ملازمت کا نقصان کافی ہے۔ جب کوئی شخص کسی

دوسرے شخص کے پاس رعایتی طور پر بطور مہمان کے رہتا ہو اور ایسے الفاظ کی وجہ سے

وہ شخص اوکو بطور مہمان نہ رکھے تو یہہ کافی نقصان ہو دوسری قائم نہ رہنا سوسائٹی

میں شریک نہ کیا جانا۔ بیخ۔ بیماری اور تکلیف کافی نقصان نہیں ہے۔

(۸۴) جب ہر جہ خود مدعی کے فعل سے پہونچا ہو تو وہ دعویٰ نہیں کر سکتا

جب نقصان مدعی کے ایک جوان عیورت نے اودن الفاظ کا جو اس کے متعلق کیے فعل سے پہونچا ہو۔ اگر تھے اوس شخص سے تذکرہ کیا جس سے اودکا کھاج ہونیا الاقتضا

اور اوس کی وجہ سے اوس نے کھاج کرنے سے انکار کیا۔ قرار دیا گیا کہ اس ہرجہ کی بابت مدعی دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ وہ خود اوس کے فعل سے پہونچا۔

(۸۵) - جب کسی عورت پر جلیبی بازنا کا الزام عاید کیا جائے تو کسی شخص عورت پر جلیبی کا الزام نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۸۶) - جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ تم بد معاش ہو اور میں یہہ ثابت جب کسی جرم کا الزام عاید کرونگا کہ تم نے میرا نام جعلی بنایا تو یہہ الفاظ بغیر کوئی خاص نقصان کیا جائے۔

ثابت کئے ضریح حیشیت عرفی میں اور اودن کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ یہہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ الزام ایسے وقت پر لگایا گیا جب کوئی فوجداری کارروائی کی جانی ممکن نہ تھی۔ جب کسی شخص سے یہہ کہا جائے کہ "تم مجرم ہو" اور فحوائے کلام سے یہہ معلوم ہوتا ہو کہ قتل عمد کا مجرم کہنا مقصود ہے تو بغیر کسی خاص نقصان کے ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب جرم کا الزام عاید کرنے کے وقت کسی کارروائی کا بھی ذکر کیا جائے اور اوس کارروائی سے یہہ واضح ہوتا ہو کہ الزام کی نوعیت از قسم دیوانی ہے تو ایسے الزام کی بابت بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ جب کسی ایسے جرم کا الزام عاید کیا جائے جس کا ارتکاب نامکن ہو مثلاً یہہ کہا جائے کہ تم نے میری بیوی کو قتل کیا ہے۔ حالانکہ سب آدمیوں کو علم ہو کہ بیوی زندہ ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب کسی شخص پر یہہ الزام عائد کیا جائے کہ اوس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے یا فوج کے سپاہیوں کو بغاوت کی ترغیب دی ہے تو چونکہ یہہ جرم مجموعہ تعزیرات کی رو سے قابل سزا ہیں اس لئے بغیر کسی خاص نقصان ثابت کرنے کے ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (مطبوعہ فیصلہ جات بمئی ہائیکورٹ بابت ۱۸۹۶ء صفحہ ۳۷۶ کلکتہ وکیل نوٹس جلد ۳ صفحہ ۷۱۳)۔

الزام کسی ایسے جرم کا ہونا چاہیے جس کے لئے قید کی سزا متقرر ہو۔ اگر جرم کی بابت صرف سزائے جرانہ ہو سکتی ہے تو وہ کافی نہیں ہے۔ جب کسی شخص کے متعلق

یہ بیان کیا جائے کہ اوس پر جرم کے ارتکاب کا شبہ ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت کئے ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو چکیگا۔

(۸۷) جب کسی شخص کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ مرض وبائی یا اشتک مرض وبائی میں مبتلا ہو چکا یا سوزاک میں مبتلا ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے الزام۔ ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن یہ بیان کرنا کہ وہ سابق میں ایسے امراض میں مبتلا رہ چکا ہے صرف اوس صورت میں مزیل حیثیت عرفی ہو گا جب کوئی خاص نقصان ہو چکا ہو۔

(۸۸) جب کوئی شخص کوئی ایسا کاروبار کر رہا ہو یا کسی عہدہ کا کام انجام دے رہا ہو جس سے اوس کو مالی فائدہ ہو تو یہ بیان کرنا کہ وہ کاروبار انجام دے رہا ہے اوس عہدہ کا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا بغیر خاص نقصان ثابت کر کے کے مزیل حیثیت عرفی ہے۔ یہہ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس کو بد اخلاقی یا بد اعمالی منسوب کی گئی ہے۔ لیکن کسی تاجر کے مال کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ اچھا نہیں ہے کافی نہیں ہے۔ جو پارسی کے متعلق یہہ بیان کیا جانا چاہئے کہ وہ اپنا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا کسی ڈاکٹر کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ بدین ہے مزیل حیثیت عرفی ہے۔ کسی وکیل کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ اس قابل ہے کہ وہ اپنا پیشہ انجام دینے سے ممنوع کیا جائے مزیل حیثیت عرفی ہے۔ لیکن کسی وکیل کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ دیوالیہ ہے مزیل حیثیت عرفی نہیں ہے جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔

(۸۹) جب کوئی شخص کسی اعزازی عہدہ پر ہو جس سے اوس کو کوئی مالی فائدہ کسی اعزازی عہدہ کے نہ ہوتا ہو تو اوس پر عدم قابلیت کا الزام بغیر خاص ہر جہ کے ناقابل ہونا۔ مزیل حیثیت عرفی نہیں ہے کیونکہ اوس پر کوئی ایسا الزام عاید نہ ہوتا جس کی بنا پر وہ اوس عہدہ سے برطرف کئے جانے کے قابل ہو مزیل حیثیت عرفی سے اور خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

یہہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ فقرات (۸۱) لغایت ۸۹ میں جو امور بیان کئے گئے ہیں اودن کا تعلق انگلستان کے قانون سے ہے۔ برٹش انڈیا میں ایسی صورتیں

جو اصول مرعی رکھا جانا ہے اوس کی صراحت فقرہ (۸۰) میں کی گئی ہے۔

فصل ۵

ازالہ حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہئے۔

(۹۰) مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ مدعی علیہ نے جو الفاظ شروع کئے مدعی کو یہ ثابت کرنا یا ہٹی اودن کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کا بطور مناسب یہ خیال کر اوس میں حیثیت عرفی ہو سکتا تھا کہ اودن کا تعلق مدعی سے ہے۔

کا تعلق اوس سے ہے۔ یہ جو ابدی نہیں ہو سکتی کہ مدعی علیہ کا نشانہ وہ الفاظ مدعی سے متعلق کرنے کا نہ تھا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مدعی کا نام ظاہر کیا گیا ہو۔ ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کسی شخص کو فرضی نام و کیر یا اوس کی توضیح کر کے ہو سکتا ہے لیکن اودن الفاظ سے سننے والوں یا پڑھنے والوں کو یہ خیال ہونا ضروری ہے کہ وہ الفاظ مدعی کے متعلق استعمال کئے گئے ہیں۔ جب کسی خاص شخص سے ایسے الفاظ منسوب نہ ہو سکتے ہوں تو ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب نہ ہو گا مثلاً یہ کہنا کہ ”سب دکھارچور میں“ ایسی صورت میں کوئی دلیل دعویٰ نہیں کر سکتا بجز اسکے کہ الفاظ ایسے حالات میں استعمال کئے گئے ہوں کہ وہ کسی خاص وکیل سے متعلق سمجھے جا سکیں اور اس وقت وہ وکیل دعویٰ کر سکیگا۔ جب الفاظ کسی خاص شخص سے متعلق ہو سکیں تو وہ شخص دعویٰ اسکے گا گو مدعی علیہ اوس کے وجود سے واقف نہ ہو اور اوس کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نہ ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک اخبار میں یہ بتایا گیا کہ بعض ہستیا کو قدیم ظاہر کر کے دھوکا دیا جا رہا ہے اور اودن کی قیمت بہت زیادہ وصول کی جا رہی ہے۔ کسی خاص تاجر کا نام شروع نہیں کیا گیا۔ تزار دو لگا گیا کہ یہ جلد بیویاریوں کی جماعت پر ہے اور اسے کوئی خاص تاجر دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۲) ایک اخبار میں ایک شخص موسیٰ آرمیس جس کے متعلق ایسے خیالات ظاہر ہوئے

جواز الحیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے مضمون کا نوہندہ یا ایڈیٹر اخبار اس امر سے واقف نہ تھا کہ وصال "آرٹیس جوئس کوئی شخص ہے اور اس نے کسی خاص شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ نہ ثابت ہوا کہ "آرٹیس جوئس" ایک پیرسٹر تھا اور اس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اس کے متعلق ہے۔ قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی دہرہ واری شائع کنندگان اخبار پر عاید ہو سکتی ہے کیونکہ مدعی کو جو مسفرت پہنچی وہ اون کے محل کا قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ صرف شخص متضرر رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر وہ کسی ناقابلیت میں مبتلا ہو تو اس کا دلی یا دلی دوران مقدمہ حسب مجرہ مضابطہ دیوانی دعویٰ رجوع کر سکیگا۔ (الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۴)

جب ازالہ حیثیت عرفی کسی عورت کے متعلق ہو تو اس کے مرد متہ دار دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۳۸۳۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۰۔ اپنی جلد ۱ صفحہ ۳، ۴۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۲۵۔ الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۴)۔ شخص متضرر کے فوت ہونے کے بعد اس کے ورثہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (اپنی جلد ۱ صفحہ ۵۸۰)۔ بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کی بابت شوہر دعویٰ نہیں کر سکتا (مدراس جلد ۱ صفحہ ۲۵۰۔ کلکتہ لا جبر علی جلد ۱ صفحہ ۳۹۰)۔ لیکن اگر بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کے ساتھ شوہر کا بھی ازالہ حیثیت عرفی کیا گیا ہو تو شوہر اپنے متعلق دعویٰ کر سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۸)۔

فصل ۵۲

امر مزیل حیثیت عرفی کا مشہر کیا جانا۔

(۹۱) امر مزیل حیثیت عرفی کا سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق ہو امر مزیل حیثیت عرفی کا مشہر کرنا کسی اور شخص پر ظاہر کرنا اس کا مشہر کرنا سمجھا جائیگا۔ گو مصوبی اصطلاح میں مشہر کرنا اس وقت سمجھا جاتا ہے جب کسی امر عام پر ظاہر کیا جائے لیکن قانون میں مشہر کرنا اس وقت بھی سمجھا جاتا ہے جب وہ کسی

غیر شخص پر ظاہر کیا جائے۔ یہ قانون کا سوال ہے کہ آیا واقعات مثبتہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قانون کی نظر میں اشاعت ہوئی یا نہیں۔ (ویکی رپورٹ جلد ۲۲ صفحہ ۵۳)۔

تمثیلات

(۱) تاہم برقی کے سیغام یا پوسٹ کارڈ کے ذریعہ سے جو امر ظاہر کیا جائے اس کے متعلق سمجھا جائیگا کہ مشتبہ کیا گیا کہ موسوم الیہ وہی شخص ہو جس سے اس شخص کا تعلق ہے۔ لیکن اگر مضمن ایسی نوعیت کا ہو کہ سرسری طور پر پڑھنے سے یہ نہ واضح ہو کہ وہ مرزبل حیثیت عرفی ہے تو مشتبہ کرنا نہ سمجھا جائیگا۔ جب کوئی امر مرزبل حیثیت عرفی اس طرح بھیجا جائے کہ سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق ہے کسی غیر شخص کو اس کا علم نہ ہو سکے تو مشتبہ کرنا نہ سمجھا جائیگا۔ (مالک معربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۸)۔ ویکی رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۱۸۳۔ ال آباد جلد ۲ صفحہ ۲۰۵۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۷ صفحہ ۷ پیجی جلد ۱۸ صفحہ ۲۰۷)۔

(۲) کسی امر مرزبل حیثیت عرفی کا ٹائپ رائٹر سے لکھوا یا کسی مہیہ نویس سے اس کا بیضہ کرنا مشتبہ کرنا سمجھا جائیگا۔ (مدراں لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۹)۔ کسی روٹا کی محرر سے نقل کرنا یا عدالت میں کوئی درخواست پیش کرنا مشتبہ کرنا سمجھا جائیگا۔ (بمئی جلد ۱ صفحہ ۴۷۷۔ ال آباد جلد ۲ صفحہ ۸۱۵۔ ویکی رپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۲۷)۔

(۳) کوئی امر مرزبل حیثیت عرفی جس کا تعلق سفوہر سے ہو بیوی پر ظاہر کرنا مشتبہ کرنا مقصور ہوگا۔ (کلکتہ لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۳۹۰)۔

فصل ۵۳

امر مرزبل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا

(۹۲)۔ (۱) جب ازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ کیا جائے تو یہ امر قابل لحاظ امر مرزبل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا ہوگا کہ مدعی علیہ اہلی شخص نہیں ہے جس نے اس کو ابتداً راسخ کیا

بلکہ اوس نے محض اعادہ کیا ہے یا اوس نے اوس کو محض طبع یا شائع کیا ہے۔
(دہمبی جلد ۳ صفحہ ۵۳۲ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۷)۔

تمکینلاست

(۱) یہ کہ کوئی امر مندرجہ حقیقت عرفی احسا میں شائع کیا جائے تو مالکان اور
متابع کنندگان اخبار و روزنامہ وار میر۔ جوابدہی نہیں کی جائیگی کہ انہوں نے
اصلی شخص کا نام ظاہر کر دیا ہے۔ (بمبئی جلد ۳ صفحہ ۵۰۷ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۳۴۲)۔
(۲) اخبار یا رسالوں، یا کتابوں کے بیچنے یا تقسیم کرنے والے معمولاً ذمہ دار ہیں
جب ان میں کوئی امر مندرجہ حقیقت عرفی درج ہو لیکن وہ مفصل ذیل امور کے
مابین کرے پر ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکتے ہیں:-

(الف) ان کو علم نہیں تھا کہ ان میں امر مندرجہ حقیقت عرفی درج ہے یا

(ب) ان کی عدم واقفیت ان کی کسی غفلت کا نتیجہ نہ تھی۔ اور

(ج) ان کو علم نہیں تھا اور نہ یہ خیال کرے کی وجہ تھی کہ ان میں کسی

امر مندرجہ حقیقت عرفی کے اندراج کا احتمال ہے۔

فصل ۵۴

امر مندرجہ حقیقت عرفی کی اشاعت کا جواز

(۹۳) جب از الہ حقیقت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جوابدہی

مضمون کا بیج ہونا کافی اگر جو بیان مندرجہ حقیقت عرفی کہا جاتا ہے وہ فی الواقع سچ ہے
جوابدہی ہے۔ ذمہ داری سے محفوظ رکھنے کے لئے قطعی کافی ہے۔

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ وہ بیان سچ ہے۔ یہ ثابت ہونا چاہئے
کہ بیان کلیتہً صحیح ہے۔ اُس بیان کا جزو یا اہم اجزاء کے متعلق صحیح ہونا کافی نہیں ہے
یہ ثابت کرنا بھی کافی نہیں ہے کہ مدعی کے متعلق عام شہرت تھی کہ وہ اوس بداعمالی
کا مرتکب ہوا ہے جو اس کو منسوب کی گئی ہے۔ مدعی علیہ کی جانب سے ہر حالت میں
یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو بیان اوس نے کیا ہے وہ جملہ اہم امور میں صحیح ہے اور
مدعی دراصل اوس بداعمالی کا مرتکب ہوا ہے جو اس کو منسوب کی گئی ہے۔

(دیکھیں رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۷۲ - دیکھیں رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۶۰)۔

یہ جواب ہی اس اصول پر مبنی ہے کہ جب بیانات مندرجہ حلیت عربی میں
تو مدعی کو اس نیک نامی کا کافی اوتاح حق نہیں ہے جس کے ازالہ کی وہ شکایت
کر رہا ہے اور اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہے۔

فصل ۵۵

نکتہ چینی

(۹۴) ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اگر مدعی علیہ یہ ثابت کر سکے کہ جن الفاظ
نیکیتی سے نکتہ چینی کی بابت شکایت کی گئی ہے وہ کسی ایسے امر کے متعلق جس سے
عوام کو دلچسپی ہے نیک نیتی سے بطور مناسب نکتہ چینی پر مشتمل ہیں۔ ایسی صورتیں
مفصلہ ذیل امور تصفیہ طلب ہونگے :-
(الف) جس امر کے متعلق نکتہ چینی کی گئی ہے اس سے عوام کو دلچسپی ہو۔
(ب) آیا وہ الفاظ جن کی بابت شکایت کی گئی ہے مناسب نکتہ چینی
کے دائرہ کے باہر ہیں۔

توضیح :- الفاظ ”امور جن سے عوام کو دلچسپی ہے“ بمعنیہ اور امور کے مفصلہ ذیل
امور پر حاوی ہونگے :-

علمی کتاب - ناٹک - سیاسی امور - جواشخاص عامہ خلایق کے لئے کام
کرتے ہیں جہاں تک کہ اون کے اس عمل کا تعلق ہے نہ کہ اون کا خانگی عمل -
کسی بیان کے صحیح ہونے کی جوابی مناسب نکتہ چینی کی جوابی مختلف ہے جب کوئی شخص
یہ جواب دہی کرے کہ اس کا بیان صحیح ہے تو وہ صرف اوس صورتیں کا مایاب ہو سکتا ہے جب وہ
یہ ثابت کرے کہ اوس کا بیان دراصل صحیح ہے جب کوئی شخص اپنے بیان کی
صحت کے ثابت کرنے میں ناکام رہے تو بھی اوس کو یہ ثابت کرنے کا موقع ہوگا
کہ اوس نے ایسے امور کے متعلق جن کی عامہ خلایق کو دلچسپی ہو بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔
(۹۵) جب کسی علمی کتاب یا ناٹک کے متعلق نکتہ چینی کی جائے تو
علمی کتابوں کے متعلق نکتہ چینی مدعی علیہ پر یہ ثابت کرنا لازمی نہیں ہے کہ

اوس نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح ہے۔ بلکہ اوس کا یہ بہ ثابت کرنا کافی ہو گا کہ اوس نے ایمانداری کے ساتھ بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔ مثلاً اگر کسی ناٹک کے متعلق یہ بہ بیان کیا جائے کہ وہ ”غیر دلچسپ“۔ ”مبتقانی“ اور ”مغرب اخلاق ہے“۔ تو یہ بہ جواب دہی کافی ہوگی کہ مدعی علیہ کی ایمانداری کے ساتھ یہہ رائے تھی گو جوری یا جج کی یہہ رائے ہو کہ وہ رائے صحیح یا مناسب نہیں تھی۔

لیکن جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ نکتہ چینی کی حد سے متجاوز نہ ہونے چاہئیں۔ واقعات نکتہ چینی نہیں ہیں اور اگر واقعات غلط طور پر بیان کیے جائیں تو مناسب نکتہ چینی کی جواب دہی کا راز نہ ہوگی مثلاً اگر کسی کتاب کے متعلق یہہ بیان کیا جائے کہ وہ زنا پر مبنی ہے اور واقعہ یہہ ہو کہ اوس کتاب میں زنا کا کوئی واقعہ صریح نہ ہو تو ایسے بیان کو نکتہ چینی نہ کہا جاسکتا (ملکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۹۵)۔

اگر نکتہ چینی کتاب کے مؤلف کے خلاف ذاتی خصومت کے لئے کام میں لائی جاوے اور ایسے امور بیان کئے جائیں جو کتاب سے پیدا نہ ہوتے ہوں تو ایسے بیانات نکتہ چینی تصور نہ ہونگے بلکہ نکتہ چینی نہ صرف کتابوں اور تصاویر وغیرہ کے متعلق کی جاسکتی ہے بلکہ تجارتی اشتہارات کے متعلق بھی کی جاسکتی ہے۔

نکتہ چینی کی جواب دہی کے لئے مفصلہ ذیل دو اجزاء کا ثابت کرنا ضروری ہوگا۔
(۱) جو بیانات کئے گئے ہوں وہ اوس کام کے متعلق ہونے چاہئیں جسکی نکتہ چینی کی گئی ہے۔

(۲) وہ بیانات مناسب ہونے چاہئیں مگر کوئی نتیجہ اخذ کیا گیا ہو تو وہ ایسا نتیجہ ہونا چاہئے جس کا اخذ کیا جانا ممکن ہو نکتہ چینی کے نیک نیتی سے کئے جانے کے متعلق یہہ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس میں کوئی غلطی نہ ہو لیکن یہہ دیکھنا ضروری ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کیا گیا ہو۔ کسی کتاب کے مصنف کی ذات پر حملہ صرف اوس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب اوس رائے کی تائید اوس کتاب کے الفاظ سے ہوتی ہو۔ نکتہ چینی احتیاط سے کی جانی چاہئے اور عوام کو یہہ باور کرنے کا موقع نہ ہونا چاہئے کہ اصلی کتاب کے سوائے دوسرے امور یا واقعات کے لحاظ سے رائے قائم کی گئی ہے۔

(بمبئی جلد ۳ صفحہ ۲۹۳)۔

(۹۶) جب نکتہ چینی کی جوابدہی ایسے حملہ کی بابت ہو جو اس شخص پر کیا اور اس شخص پر حملہ ہو گیا ہو جو عامہ خلافت کی خدمت کرتا ہو تو نکتہ چینی کا حق بہت محدود عوام کی خدمت کرتے ہیں کیا گیا ہے۔ ایسے شخص کے صرف اس عمل پر حملہ کیا جاسکتا ہے جس کا تعلق عامہ خلافت سے ہو نہ کہ اس کے خانگی عمل پر۔ ایسی نکتہ چینی کرنے میں واقعات کے متعلق غلط بیانی نہ ہونی چاہیے۔ (انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۶۲۵)۔ اگر ایسی نکتہ چینی میں ذلیل وجہ تحریک یا فرائض کی انجام دہی میں بددیانتی منسوب کی جائے تو نکتہ چینی کی جوابدہی کا رآمد نہ ہوگی بجز اس کے کہ وہ واقعات پر مبنی ہو جو صحت کیساتھ بیان کئے گئے ہوں اور ان واقعات کے لحاظ سے وہ بیان بطور جائز کیا جاسکتا ہو یعنی ان واقعات سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہو وہ بطور مناسب اخذ کیا جاسکتا ہو۔ (کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۳ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۰)۔

(۹۷) جب جوابدہی یہہ ہو کہ بیانات خاص حالات میں کئے جانے کی وجہ سے نکتہ چینی اور بیانات ذمہ داری سے محفوظ ہیں تو اس کے ثابت ہونے پر مدعی کامیاب خاص حالات میں کئے جانے نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ یہہ ثابت کرے کہ وہ بیانات صریح کیوجہ سے ذمہ داری سے اکیڈم سے کئے گئے ہیں۔ اگر حالات ایسے ہیں کہ ان میں بیانات محفوظ ہونے میں فرق۔ کو ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں کیا گیا ہے اور صریح کیے ثابت ہو تو مدعی علیہ پر ذمہ داری عائد ہو سکتی۔ نکتہ چینی کی صورت میں بیانات کے کیسے کر کئے جائیں گے مسئلہ تصدیق طلب نہیں ہوتا بلکہ صرف یہہ امر تصدیق طلب ہوتا ہے کہ آیا نکتہ چینی بطور مناسب کی گئی ہے یا مدعی علیہ نکتہ چینی کی حدود سے متجاوز ہوا ہے۔ مناسب نکتہ چینی کی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے کے دعویٰ کا تعلق بہ شخص سے ہے لیکن خاص حالات میں بیانات کا ذمہ داری سے محفوظ ہونا ان اشخاص کے خاص حالات پر منحصر ہے جنہوں نے وہ بیانات کئے ہوں۔ (بمبئی لارپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۰)۔

فصل ۵۶

بیانات جو خاص حالات میں کئے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہوں گے۔

(۹۸) مفصلہ ذیل موقعوں پر جو بیانات کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً
بیٹا کا دہرائی سے قطعاً محفوظ نہ محفوظ بنائے جائیں۔

(۱) مجلس وضع قوانین کی کارروائی کے اثناء میں۔

(۲) عدالتی کارروائی کے اثناء میں۔

(۳) سرکاری دفاتر کی کارروائی کے اثناء میں۔

(۹۹) بیانات جو پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً

بیانات مجلس وضع قوانین محفوظ ہیں۔ پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں جو تقریر کی جائے اس کی
کی کارروائی کے اثناء میں رپورٹ شائع کرنا بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ لیکن اگر ایسی تقریر
کئے جائیں۔ کے کسی فقرہ کو شائع کر کے اس پر تنقید کی جائے اور اس کے

متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے جائیں تو ایسے خیالات ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو گئے۔
(کلکتہ وکیل ٹوٹس جلد ۳ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۶۰)۔

پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین کی کمیٹیوں کے روبرو گواہوں کے جو بیانات
کئے جائیں وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔

جو کاغذات کہ پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین کے حکم سے شائع کئے جائیں
وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

(۱۰۰) جو الفاظ کہ حکام عدالت عدالتی کارروائی کے اثناء میں استعمال کریں

بیانات جو عدالتی کارروائی سے محفوظ ہیں خواہ ایسے الفاظ غلط ہوں اور
کے اثناء میں کئے جائیں۔ کینہ سے استعمال کئے جائیں اور ان کے استعمال کی کافی وجہ
نہ ہو۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۸۷)۔

و کلاہ جو الفاظ عدالتی کارروائی کے اثناء میں یا اس کے متعلق استعمال کریں وہ
قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں گویا ایسے الفاظ مقدمہ سے غیر متعلق ہوں۔ (مدراس جلد ۱

صفحہ ۲۸ بمبئی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۔ ممالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۴ بمبئی جلد ۱۹
صفحہ ۳۴ بمبئی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۲۸۷)۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۷۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۸
صفحہ ۷۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۱۰۰۸)۔

عدالت کے حکم کی بنا پر کوئی منتظم یا اور شخص جو رپورٹ عدالت کے روبرو

پیش کرے وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہے۔

گواہ جو بیانات عدالت کے روپر دیا عدالتی کارروائی کے ابتدا میں کریں ادنیٰ بابت ہر جہ کا دعویٰ رجوع نہیں ہو سکتا۔ گواہ جو بیانات کورٹ مارشل کے روپر دیکریں گودہ جملہ نہ کئے گئے ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ حصول انصاف کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ گواہوں کو اپنے بیانات کرنے کے وقت اس کا خوف نہ ہو کہ ادنیٰ مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ ادنیٰ کو صرف اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ ادنیٰ مقابلہ میں جھوٹی گواہی دینے کی بابت کارروائی کی جاسکتی ہے۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۳۳)۔

مدرس اور بی بی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ گواہان ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔ (مدرس جلد ۱۰ صفحہ ۸۷۔ مدرس جلد ۱۱ صفحہ ۷۷۷۔ بی بی جلد ۱۳ صفحہ ۹۷۔ بی بی جلد ۱۷ صفحہ ۱۲۷۔ بی بی جلد ۱۷ صفحہ ۵۷۷۔ مدرس جلد ۳ صفحہ ۲۲۲۔ مدرس جلد ۱۶ صفحہ ۲۳۵)۔

لیکن دوسرے ہائیکورٹوں نے ذمہ داری سے محفوظ ہونیکے لیے یہ شرط قائم کی ہے کہ بیانات نیک نیتی سے کیے جائیں اور عامہ ظالین کا فائدہ متصور ہو اور تحقیقات سے متعلق ہوں۔

(الہ آباد ویکیلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۳۰۱۔ الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۵۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۶۸۵۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۲۶۳۔ کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۲۶۲۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۵۶۷۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۰۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۹ء مقدمہ نمبر ۳۳۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۳ء مقدمہ نمبر ۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۳۴۴۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۳۴۹)۔

ادنیٰ بیانات کے متعلق جو ایسے حالت نامحیات میں کئی جائیں جو عدالتی کارروائی میں پیش کئے جائیں اور جو فریقین اپنے پلیڈنگس میں کریں اختلاف رائے ہے۔ بی بی ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں لیکن کلکتہ اور الہ آباد ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ وہ شرائط کے ساتھ محفوظ ہیں۔

انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۰۹۔ کلکتہ ویکیلی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۲۹۲۔ بی بی جلد ۱۳ صفحہ ۹۷۔

دراس جلد ۳۱ صفحہ ۴۰۰۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۸۶۷۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۹۳۔
(انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۸۰۳۔ الد آباد جلد ۲ صفحہ ۸۱۵)۔

طرز اپنی جوابدہی میں جو بیانات کرے وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔
(دراس جلد ۳۱ صفحہ ۴۰۰۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۲۴۸۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۷۹۹۔
دراس جلد ۵ صفحہ ۴۱۔ دراس جلد ۳۰ صفحہ ۲۲۲۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۳۱۱۔
انڈین کیسز جلد ۳۱ صفحہ ۶۵۹)۔

فصل ۵۷

مشروط حفاظت

(۱۰۱)۔ (۱) ایسے بیانات کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو مشروط بیانات عسروط حفاظت کے موقع پر بطور مناسب کیے جائیں بجز اس کے کہ کے موقع پر کیے جائیں۔ یہ ثابت ہو کہ وہ بیانات صریح کینہ سے کیے گئے ہیں۔

(۲) بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کیے گئے متصور ہو گئے جبکہ اولن کو کوئی شخص اپنے عام یا خاص فرض کی انجام دہی میں کرے خواہ ایسا فرض قانونی ہو یا اخلاقی یا ایسے امور کی بابت اپنے کاروبار کی انجام دہی میں کرے جس سے اس کی غرض وابستہ ہو۔ جب ایسے بیانات بطور مناسب کیے جائیں اور بلحاظ ضرورت جائز ہوں اور ایما نداری کے ساتھ کیے جائیں تو وہ مصلحت عامہ کے اصول پر ذمہ داری سے محفوظ کیے گئے ہیں۔

(۳) مشروط حفاظت کا حق حاصل ہے یا نہیں قانونی سوال ہے جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ جس موقع پر بیانات کیے گئے ہیں وہ مشروط حفاظت کا موقع ہے تو عدالت کو اس واقعہ کا تصفیہ کرنا ہو گا کہ آیا بیانات صریح کینہ سے کیے گئے ہیں یا نہیں۔

(۴) جب بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کیے گئے ہوں تو مدعی پر اس امر کا بار ثبوت ہو گا کہ وہ صریح کینہ سے کیے گئے ہیں۔

(۵) بیانات صریح کینہ سے کیے گئے متصور ہو گئے جب اوکے کئے جانے کی وجہ تحریر نا جائز ہو مثلاً غصہ۔ برے خیالات یا جس شخص کے خلاف

وہ کیے گئے ہیں اور اسکو بطور ناجائز مضرت پہونچا سکی نیت۔ جب کوئی شخص بیانات
سچ باد کر کے کرے تو مشروط حفاظت کا حق شخص اسوجہ سے زائل نہ ہو جائیگا کہ اسکو
باد کرنے کی مقول وجہ نہ تھی۔

(۱۰۲) عام اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص بیانات مزید حیثیت عرفی کرے
مشروط حفاظت سے | تو وہ ادون کی بابت ذمہ دار ہے۔ ایسی صورت میں قانون کینہ
کیا مراد ہے؟۔ کا قیاس کرتا ہے۔ لیکن جب بیانات ایسے موقع پر کیے جائیں
کہ بیان کنندہ پر کوئی قانونی یا اخلاقی فرض ہو یا ادون کی بیانات کے کرنے کا حق ہو تو
ادون خاص موقع کی وجہ سے قانون کینہ کے قیاس کی ترویج کرتا ہے بجز اس کے کہ
مدعی صریح کینہ ثابت کرے جب بیانات کسی قانونی یا اخلاقی فرض کی انجام دہی میں
یا کسی حق کے نفاذ میں کیے جائیں تو ادون کی بابت اسوقت تک ذمہ داری نہ ہوگی
جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ وہ بیانات کینہ سے کیے گئے ہیں۔

(۱۰۳) قانون کی رو سے مشروط حفاظت کسی خاص غرض سے عطا کی گئی ہے
صریح کینہ کی کاراد ہے؟ اور مدعی علیہ ذمہ داری سے صرف ادون صورت میں محفوظ ہو سکتا ہے
جب وہ ادون غرض کے اندر عمل کرے۔ جب بیانات مزید حیثیت عرفی کر لیں
ادون کی وجہ تحریک نا جائز ہو تو حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ جب بیانات غصہ سے
یا کینہ کی تکمیل کے لئے کیے جائیں تو ادون کی وہ غرض نہیں ہوتی ہے جس کے لئے کہ
حفاظت عطا کی گئی ہے اور اس لئے حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ کینہ سے صریح کینہ
مراد ہے نہ کہ قانونی کینہ جس کا ہر بیان مزید حیثیت عرفی کی صورت میں قیاس قیاس
کیا جاتا ہے۔ جب کوئی شخص ایسے بیانات کرے جن کو وہ جھوٹ جانتا ہو تو صریح
کینہ ثابت تصور کیا جائیگا یا جب کوئی شخص غصہ یا کسی اور ناجائز وجہ تحریک سے
مدعی علیہ کے متعلق ایسے بیانات کرے جن کو وہ سچ نہ جانتا ہو اور وہ بغیر تحقیقات
کئے ہوئے بے احتیاطی سے غصہ یا ناجائز وجہ تحریک سے وہ بیانات کرے تو
یہ قیاس کیا جاسکیگا کہ جس وجہ سے مشروط حفاظت کا حق عطا کیا گیا تھا اسوجہ کے
اندر عمل نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہ بیانات ناجائز غرض کی تکمیل کیلئے کیے گئے ہیں۔
ہر شخص کو اپنے چال چلن کی حفاظت کا حق حاصل ہے جب کوئی شخص ادسکے

چال چلن پر حملہ کرے تو وہ حملہ آور کو جواب دے سکتا ہے (حکومت جلد ۳۲ صفحہ ۳۱۸)۔
 جب بیانات اس علم سے کیے جائیں کہ وہ جھوٹ ہیں تو مشروط حفاظت کا
 حق قائم نہیں رہتا۔ (مدرس جلد ۱۲ صفحہ ۴۷)۔
 جب براہروی کی پتچایت کو کسی معاملہ میں دست اندازی کا حق حاصل ہو اور
 وہ شخص متفرق کو جواب دہی کا موقع دیکر نیکستی سے کوئی فیصلہ کرے تو اس کی
 بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ ایسی صورت میں مدعی کا فرض ہے کہ کینہ ثابت کرے
 (مبہمی جلد ۲ صفحہ ۱۳۔ مدرس جلد ۱۲ صفحہ ۴۹۵۔ مبہمی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۶۸۴۔
 پنجاب رکرڈز باب۲۸۸۲ مقدمہ نمبر ۱۳۰)۔

(۱۰۴) جب کسی شخص کے پاس کوئی مالی سے پہلے اطلاع وصول ہو کہ اس کے مہان کے
 سوسٹل اور اخلاقی فرض۔ ملازم نے سابق میں ہرجہ کا ارتکاب کیا ہے اور اس سے
 احتیاط رکھنی چاہئے اور وہ شخص اپنے مہان کو اس شخص کی اطلاع کر دے تو ایسی اطلاع
 سوشل اور اخلاقی فرض کی انجام دہی میں کی گئی تصور ہوگی اور مشروط حفاظت کا حق
 ہوگا۔ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ ایسی اطلاع صریح کینہ سے دی گئی ہے اس وقت تک
 ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔ (انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۳۵)۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی درخواست پر اور اس کی حفاظت
 کی غرض سے مشورہ دے تو ایسا مشورہ ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ یہ امر کہ اس
 موقع پر شخص ثالث موجود تھا کوئی فرق پیدا نہیں کرتا۔ یہ بہ امر مشتبہ ہے کہ جب مشورہ
 بنیہ دوسرے شخص کی درخواست کے دیا جائے تو آیا وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا۔
 جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ملازم رکھنا چاہے یا اس کو بطور خیرات کچھ دینا
 چاہے اور وہ کسی شخص ثالث سے اس کے حالات دریافت کرے تو شخص ثالث
 اس شخص کے متعلق جو بیانات کرے وہ ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

جب کوئی سرکاری ملازم اس رپورٹ میں جو وہ اپنے افسر اعلیٰ کے پاس
 پیش کرے کسی شخص کے متعلق بیانات مزید حیثیت عرفی وچ کرے تو ایسے بیانات
 ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ (مبہمی جلد ۲ صفحہ ۵۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۴۸۰)۔
 جب گرجے کے اسٹاف کی کوئی عورت کسی مرد سے کلچ کرنے والی ہو تو

پادری کا اوس عورت سے اوس مرد کے متعلق ایسے بیانات کرنا جو مزید حقیقت عرفی ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (پنجاب رکرڈز بائبل ۱۹۰۸ء مقدمہ نمبر ۸۳)۔ کسی کمپنی کے مینجر کا کمپنی کے ڈائریکٹروں کو یہ تحریر کرنا کہ مدعی کا دیوالہ بھٹنے والا ہے ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (مدرس جلد ۴ صفحہ ۵۱)۔ جب کوئی شخص مجلس وضع قوانین۔ یا مجلس صفائی یا لوکل بورڈز کی رکنیت کا امیدوار ہو تو دوٹو دہندگان سے اوس شخص کے چال چلن کے متعلق بیانات کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔

(۱۰۵) ذمہ داری سے محفوظ ہونیکا موقع اوس وقت بھی پیش آتا ہے جب بیانات جب کسی شخص کو کسی معاملہ میں جو کیے گئے ہوں وہ ایسی نوعیت کے ہوں کہ جو شخص اون کو کرے غرض ہو تو اس کا اوس معاملہ اوس کے متعلق بطور مناسب یہ یہ کہا جاسکے کہ اوس کو اوس معاملہ کا متعلق کسی دوسرے شخص سے غرض ہے اور یہہ بیانات ایسے شخص سے کیے جائیں جس کو اوس بیانات کرنا جسکو غرض ہو معاملہ سے اوس طرح غرض ہو۔ جب ایک ریلوے کمپنی نے ذمہ داری سے محفوظ ہے ایک گارڈ کو اوس کی غفلت کی وجہ سے خدمت سے موقوف کیا اور اپنے ماہانہ سربکریں جو ریلوے ملازمین میں تقسیم ہوتا تھا اوس گارڈ کا نام مع اون حالات کے شائع کیا جن میں وہ گارڈ خدمت سے علیحدہ کیا گیا تھا تو قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ لیکن اگر ایسے بیانات عوام میں یا ایسے استخاص میں شائع کئے جائیں جن کو اوس معاملہ سے تعلق نہ ہو تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہونگے۔ (مدرس جلد ۵ صفحہ ۲۱۴)۔

تمثیلات

(۱) جب کسی شخص کو اوس کے مینہ کے کام میں حضرت یہو پجانے کے لئے کوئی بیان مزید حقیقت عرفی عام طور پر شائع کیا جائے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔ مثلاً جب کسی پادری کی حدود کے اندر کوئی شخص مدرسہ قائم کرنے والا ہو تو اوس شخص کے متعلق بیانات مزید حقیقت عرفی شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔

(۲) کسی مضمون کا بذریعہ پیغام تار برقی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہو گا گو تکن ہجہ کہ اس مضمون کا بذریعہ ٹیلی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ ہو۔

(۳) ایک مضمون زید کے پاس بذریعہ ٹیلی طور جائز بھیجا جاسکتا تھا لیکن وہ ہوا اوس لفافہ میں رکھ دیا گیا جو بکر کا موسومہ تھا اور اس طرح اسکی اشاعت نہ ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ ایسی اشاعت ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہے۔

(۴) جب کسی مضمون کی اطلاع جو ضمنی طور پر ہو جائے مستلاً مضمون اتانے کا ردوار میں نقل کرنے کے لئے محضروں کو دیا جائے یا اس اسٹراپے محرر کو دکھوائے تو ایسی اطلاع ذمہ داری سے محفوظ ہوگی۔

(۵) کاغذات متعلقہ پارلیمنٹ کا اقتباس ذمہ داری سے محفوظ ہے اگر وہ نیکیتی سے میر کینہ کے شائع کیا جائے۔ (کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۸۹۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۷۱)۔

(۶) کسی عدالتی کارروائی کی صحیح رپورٹ بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (ایسی کارروائی کا جواز قسم عدالتی ہونیکیتی سے میر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔)

فصل ۵ معانی مانگنا

(۱۰۶)۔ (۱) یہاں امر کہ مدعی علیہ نے امر مزیل حیثیت عرفی کی اشاعت کی وجہ سے معافی مانگی۔ مدعی سے معافی مانگی ہے اوس کو ذمہ داری سے محفوظ رکھنے کے لئے کافی نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ نے دعویٰ کے ارجاع کے قبل واجب دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ اوس کو معافی مانگنے کا موقع نہ ملے اور دعویٰ کے ارجاع کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا معافی مانگی ہے تو یہہ امر ہرجہ کی تخفیف کے طور پر کام میں لایا جاسکتا ہے

(۲) جب دعویٰ کسی اخبار یا رسالہ کے مقابلہ میں ہو جس میں امر مزیل حیثیت عرفی شائع ہوا ہو تو یہہ جوابدہی کافی ہوگی کہ وہ مضمون بغیر صریح کینہ اور بغیر غفلت کے شائع کیا گیا تھا اور دعویٰ رجوع ہونے کے قبل واجب دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ ارجاع دعویٰ کے قبل معافی مانگنے کا موقع نہ ہوا ارجاع دعویٰ کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا

مدعی علیہ نے اس اخبار یا رسالہ میں بلا شرط معافی شائع کی یا اگر وہ اخبار یا رسالہ ایک ہفتہ زیادہ وقفہ سے شائع ہوتا ہو تو کسی ایسے اخبار یا رسالہ میں جس کو مدعی نے منتخب کیا ہو بلا شرط معافی شائع کرنے پر آمادگی ظاہر کی ہو۔ اس جواب دہی کے ساتھ عدالت میں مدعی کے مواخذہ کے طور پر رقم داخل کی جانی چاہئے اور اس کے ساتھ کوئی وہ سری جواب دہی پیش کی جانی چاہئے۔

فصل ۵۹

جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ

(۱۰۷)۔ (۱) "جائداد کی ملکیت کا ازالہ" اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات جائداد کی ملکیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی جائداد کے متعلق کسی شخص کے ملکیت کے حقوق کو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۲) "مال کی حیثیت کا ازالہ" اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات مال کی حیثیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی مال کو جسے کسی شخص نے بنایا ہو یا جسے کوئی شخص فروخت کرنا ہو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۳) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ بذریعہ تفریر یا تحقیر یا طبع ہو سکتا ہے۔

(۴) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کے ازالہ کی بابت مدعی ہو سکیگا جبکہ:-

(الف) بیان غلط ہو۔

(ب) اشاعت کینہ سے کی گئی ہو۔

(ج) اشاعت سے کوئی خاص ہرجم ہوا ہو۔ ایسے دھاوی میں محض قانونی کینہ ثابت کرنا کافی نہ ہوگا۔ صریح کینہ ثابت ہونا چاہئے۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۹۵)۔

جب کوئی تاجر اپنے مال کی تعریف اس غرض سے کرے کہ وہ فروخت ہو سکے اور ایسی تعریف کرنے میں دوسرے تاجر کے مال کی بُرائی کرے تو

دعوئے نہ ہو سکیگا گو ایسی بڑائی کہینہ سے کی گئی ہو اور دوسرے تاجر کو محتاج چھوڑ
 بھی ہوا ہو۔ تجارت کی اغراض کے لئے ایسے بیانات ذمہ داری سے محفوظ
 قرار دئے گئے ہیں۔ ایسی صورت میں ذمہ داری سے محفوظ رہنے کیلئے یہ ثابت
 کرنا ضروری ہے کہ مدعی علیہ کا منشاء صرف اپنے مال کو فروخت کرنے کا تھا نہ کہ
 دوسرے تاجر کو مضرت پہونچانے کا۔

باب ۲

کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔

فصل ۶۰

عام قاعدہ

(۱۰۸)۔ (۱) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا اوس وقت سمجھا جائیگا کینہ سے فوجداری کارروائی جب کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔
(۲) جب کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کی گئی ہو جس میں تنقیث ناکام رہا ہو۔
واقعی نقصان پہونچا ہو تو وہ ٹارٹ ہے جس کی بابت اوس کو ہرجہ کے دعوے کا حق ہے۔

(۱۰۹) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کی فوجداری کینہ سے فوجداری کارروائی مفصلہ ذیل اصول کے تحت ثابت ہونے پر عائد ہوگی۔
(۱) مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۲) اوس کارروائی کو بلا مناسب وجہ کے رجوع کیا گیا۔
(۳) وہ کارروائی کینہ سے رجوع کی گئی۔
(۴) مدعی کے حق میں اوس کارروائی کا تصفیہ ہوا۔

(۵) اوس کارروائی سے مدعی کو نقصان پہونچا۔ (وکیل رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۸۳۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۵۸۔ کلکتہ جلد ۲۸ صفحہ ۵۹۱۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۳۰)۔

فصل ۶۱

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۱۱۰)۔ (۱) یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ استغاثہ رجوع کیا۔ جب مدعی علیہ نے محض واقعات کا بیان نہیں کیا۔ وہ اپنی انہماک کیا ہوا اور حکام نے کارروائی کی ہو تو وہ کافی ہوگا۔ رجوع کی۔ (۲۱) جب کوئی شخص نے کارروائی کینہ سے رجوع نہ کی ہو تو وہ کینہ سے کارروائی رجوع کرنے کا اس صورت میں متنبہ سمجھا جائیگا جب وہ اس کارروائی کو کینہ سے اور بغیر جائز وجہ کے جاری رکھے گا اس کو اس امر کا علم ہو گیا ہو کہ ملزم بے گناہ ہے۔ (الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵ بمبئی جلد ۳ صفحہ ۲۷ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۵۷۵)۔

(۱۱۱) کارروائی رجوع کرنا اس وقت کہا جائیگا جب مدعی علیہ نے مدعی کے کارروائی رجوع کرنا کب مقابلہ میں استغاثہ پیش کیا ہو۔ "استغاثہ" سے مراد ایسا بیان کرنا کہ جو اس امر کے متعلق کہ کوئی شخص معلوم یا نامعلوم کسی جرم کا متنبہ ہو ہے تحریر یا تقریر کسی ناظم فوجداری کے روبرو اس غرض سے کیا جائے کہ وہ اس مجسموعہ کی رو سے کارروائی کرے۔

بمبئی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ استغاثہ پیش ہوتے ہی یہ سمجھا جائیگا کہ فوجداری کارروائی رجوع ہو گئی۔ (ممبئی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

لیکن کلکتہ ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ محض استغاثہ پیش ہونا کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کے دعویٰ کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ عدالت کوئی حکمنامہ جاری ہونا ضروری ہے۔ جب طلب نامہ یا حکمنامہ جاری ہو جائے تو کارروائی رجوع کرنا اسی وقت سے متصور ہوگا جب استغاثہ پیش کیا گیا ہو۔

(کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۲۵۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۳۱۱) جب کوئی شخص نیک نیتی سے مجسٹریٹ کے روبرو واقعات کا اظہار کرے

اور کسی خاص جرم کا الزام عائد نہ کرے اور مجسٹریٹ غلطی سے دیوانی مقدمہ کو جرم سمجھ کر حکمنامہ گرفتاری جاری کرے تو یہ فعل مجسٹریٹ کا ہے اور وہ شخص جس نے اپنا

بیان مجسٹریٹ کے روبرو کیا مجسٹریٹ کی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں یہ نہ کہا جاسکے گا کہ فوجداری کارروائی اس شخص نے رجوع کی بلکہ وہ فعل مجسٹریٹ کا ہے۔ (مدراں جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۰۰۔ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۱۷۷)

لیکن جب کوئی شخص مجسٹریٹ کے روبرو کسی خاص جرم کا الزام کسی شخص کے خلاف عائد کرے تو وہ ذمہ دار ہوگا کیونکہ ایسی صورت میں وہ کارروائی آغاز کرتا ہے جب کوئی شخص کسی سائسٹر کو مقرر کرے اور سائسٹر کینہ سے اور بغیر جائز وجہ کے کارروائی آغاز کرے تو وہ شخص سائسٹر کے فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جب کسی شخص نے سپتہ واقعات کی اطلاع کو توالی کو دی ہو اور کو توالی اپنی تحریک پر فوجداری کارروائی رجوع کرے تو وہ شخص ہر جہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا لیکن جب جان بوجھ کر جھوٹ بیان کیا گیا ہو اور اس بیان کی تائید میں حج وئے گواہ بھی پیش کیئے گئے ہوں اور اس کے طرز سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ کو توالی کی مدد اس غرض سے حاصل کر رہا تھا کہ ایک بے گناہ شخص کو مجسٹریٹ کے روبرو تحقیقات کے لیے پیش کرائے تو وہ ذمہ داری سے محض اس بناء پر محفوظ نہیں رہ سکتا کہ چالان کو توالی کی جانب سے پیش کیا گیا۔

(الہ آباد جلد ۲۰ صفحہ ۵۲۵۔ انڈین کیسنر جلد ۴ صفحہ ۳۲۴۔ انڈین کیسنر جلد ۳ صفحہ ۱۲۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۷۸۔ انڈین کیسنر جلد ۸ صفحہ ۳۱۵)۔

فصل ۶۲

فوجداری کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی۔

(۱۱۲)۔ (۱) اس امر کا باریثوت مدعی پر ہے کہ فوجداری مقدمہ میں مدعی علیہ

کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے رجوع کی۔

مناسب وجہ کے رجوع کی گئی (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۵۰۶۔ بمبئی جلد ۲۵ صفحہ ۳۳۲۔ کلکتہ جلد ۲۸

صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۸۹۔ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۳۹۴۔ مدراس

جلد ۲۴ صفحہ ۵۴۹۔ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۷۱۷۔ انڈین کیسنر جلد ۱۹ صفحہ ۶۶۵)۔

(۲) کارروائی رجوع کرنے کے لیے جائز اور مناسب وجہ متقرر ہوگی

جب کہ :-

(الف) صحیح واقعات دریافت کرنے میں مناسب احتیاط سے

عمل کیا گیا۔

(ب) ایام داری کے ساتھ غلطی سے اطلاع کو صحیح باور کیا گیا اور

(ج) اوس اطلاع کے صحیح ہونگی صورت میں فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بادی النظر میں وجہ کافی تھی۔

(۱۱۳) جائز اور مناسب وجہ قرار دینے کے لیے مفصل ذیل امور ثابت جائز اور مناسب وجہ سے ہونے چاہئیں ۱۔

(۱) مستغیث ایمانداری کے ساتھ یہ باور کرنا ہو کہ ملزم نے جرم کا ایسا وجہ :
ارتکاب کیا ہے۔

(۲) مستغیث ایمانداری کے ساتھ اون حالات کے وجود کو صحیح سمجھنا ہو جن کی وجہ سے اوس نے یہ باور کیا کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

(۳) مستغیث کا حالات کے وجود کو صحیح سمجھنا مناسب وجہ پر مبنی ہو یعنی ایسے وجہ ہونے چاہئیں جن کی بنا پر معمولی فہم کا آدمی اسی طرح عمل کرتا جس طرح مستغیث نے کیا۔

(۴) اون حالات کے صحیح ہونے کی صورت میں ملزم کے مجرم ہونیکا بطور مناسب قیاس ہو سکے۔

(کلکتہ وکیلٹی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۵۳۷۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ سائڈین کیسنر جلد ۶ صفحہ ۶۷۵)۔

مستغیث اس بنا پر ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اوس نے اپنا کام ایک ہوشیار کارندہ کے سپرد کیا تھا یا کسی وکیل سے رائے حاصل کر لی تھی۔ پنجاب رکرڈز بائبل ۱۸۸۴ء مقدمہ نمبر ۴۴۔ مدراس لاجرنل جلد ۹ صفحہ ۱۱۰ بمبئی لارپور جلد ۱ صفحہ ۵۶۰)۔

محض شبہ کی بنا پر فوجداری کارروائی رجوع کرنا جائز اور مناسب متصور نہیں ہو سکتا۔ (بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

جب مجسٹریٹ نے جرم ثابت قرار دیکر ملزم کو منراوی ہوا اور مرافعہ میں ملزم بری ہو جائے تو مجسٹریٹ کے مجرم قرار دینے کی وجہ سے یہ قیاس کیا جائے گا کہ مستغیث کو استغاثہ پیش کرنے کی جائز اور مناسب وجہ تھی۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۶ کلکتہ وکیلٹی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۸ نوٹ الہ آباد لاجرنل جلد ۹ صفحہ ۴۲۳۔ مدراس جلد ۲۶

ایمانداری کے ساتھ ملزم کو مجرم باور کرتا ہو اور اس امر کی کوئی شہادت نہ ہو کہ کارروائی رجوع کرنے کی کوئی نامناسب وجہ تحریک تھی تو یہ نہ کہا جاسکیگا کہ اوس نے کیسہ سے عمل کیا کہ اوس نے واقعات دریافت کرنے میں احتیاط سے کام نہ لیا ہو اور اوس کو کارروائی رجوع کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ ہو۔ جائز اور مناسب وجہ کی عدم موجودگی سے حقیقت ہوتا ہے اوس کی تردید اس واقعہ سے ہو جاتی ہے کہ وہ ایمانداری کیساتھ ملزم کو مجرم باور کرتا تھا۔

(۴) جب مستثیت نے ایمانداری کے ساتھ اور یک جہتی سے کارروائی رجوع کی ہو تو وہ ذمہ دار ہوگا کہ اوس نے حافظہ کی خرابی کی وجہ سے غلطی سے مدعی کے مقابل میں کارروائی رجوع کی ہو۔

(۵) مستثیت کی کارروائی رجوع کرنے کے وقت جو دعائی حالت ہو اوس کا حافظہ کیا تھا (انڈین کیسیر جلد ۵ صفحہ ۵۰)۔

(۶) جب یہ ممکن ہو کہ مستثیت نے کارروائی اپنے فرض کی انجام دہی میں کی ہو تو قیاس یہ ہو گیا جاسکیگا کہ اوس نے وہ مل اپنے فرض کی انجام دہی میں کیا ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مستثیت نے وہ کارروائی اپنے فرض کی انجام دہی کی غرض سے نہیں کی بلکہ اوس کی وجہ تحریک نامناسب تھی۔ (بلی لایبرٹ جلد ۶ صفحہ ۱۳۱)۔

(۷) جماعت متحدہ کے مقابل میں کیسہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہر وجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

فصل ۶۴

استغاثہ کا ناکام رہنا۔

(۱۱۵) یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ فوجداری کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق

استغاثہ کا ناکام رہا۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہے جب مجسٹریٹ کے حکم کا مراجعہ نہ ہو سکتا ہو۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ عدالت فوجداری کے احکام کو عدالت دیوانی منسوخ نہیں کر سکتی ہے اور یہ نامناسب ہے کہ عدالت فوجداری کے

قطعی حکم کی موجودگی میں عدالت دیوانی کو اوس کے خلاف تصفیہ کرنیکا موقع ہو۔ جب تک حکم سے عدالت ہرافض سے منسوخ نہ ہوا وسوقت تک کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(مدراس ہائیگورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۸۰۔ ویکیلی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۱۸)۔ مدعی نے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ یہاں تک کہ اوس الزام کا تعلق ہے جو اوپر عائد کیا گیا تھا ۵۰ ہے گناہ ہے اور اس کا قطعی ثبوت عدالت فوجداری کا فیصلہ ہے۔ جب تک عدالت فوجداری نے مدعی کو ریابری نہ کیا ہوا وسوقت تک ہرجہ کا دعویٰ رجوع نہیں ہو سکتا۔ (مدراس جلد ۲ صفحہ ۵۹۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویکیلی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۸۹ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۵۸)۔

فصل ۶۵

مدعی کو نقصان ہوا ہو۔

(۱۱۶) فوجداری کارروائی کینہ سے رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو نقصان ہوا ہو۔ یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ اوس کارروائی کا قدرتی نتیجہ ہوا کہ اوس سے مدعی کو نقصان پہونچا۔

نقصان کا مالی ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ وہ مفصلہ ذیل اقسام میں سے کسی قسم کا ہو سکتا ہے ۱۔

(۱) نیکہ نامی کو نقصان۔

(۲) جان۔ جسم یا آزادی کو نقصان کا خطرہ۔

(۳) جائیداد کو نقصان مثلاً مقدمہ کے ضروری اخراجات۔ قانون ہرجہ مولفہ میں

صفحہ ۲۴۵۔

فصل ۶۶

کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی کو کینہ سے عدالتی احکام کا بجا اجراء (۱۱۶) جب کوئی شخص کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے کسی دوسرے کینہ کو دیوالیہ قرار دینے کی شخص کے مقابلہ میں دیوالیہ قرار دئے جائیگی یا عدالتی احکام کے کارروائی کو عدالتی احکام کا بجا اجراء

بیجا اجا کی کارروائی کرے تو اس کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (حکمت جلد ۱ صفحہ ۵۸۳)۔

ایسے دعویٰ میں مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ۔

(۱) وہ کارروائی اس کے حق میں فیصلہ ہوئی۔ اور

(۲) اس کو مقدمہ کے خرچہ کے علاوہ اور نقصان ہوا ہے۔ جب

عدالت دیوانی میں کوئی دعویٰ رجوع کیا جائے اور وہ دعویٰ خارج ہو جائے تو

مدعی علیہ کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہوگا۔ ایسی صورت میں عدالت مقدر کا قانونی

خرچہ دلاتی ہے اور وہ کافی سمجھا جاتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کے واقعی اخراجات

اوس خرچہ سے زیادہ ہوئے ہوں لیکن یہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ نہیں ہے۔

(دی جلد ۱ صفحہ ۴۶۶)۔

مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکاری کی دفعہ ۳۴ کی رو سے عدالت ہر جہ دلا سکتی ہے

جب کسی شخص نے بیجا طریقہ سے عدالتی احکام حاصل کئے ہوں۔ جب اس دفعہ کی رو سے

کافی معاوضہ دلا جائے تو شخص متضرر کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہوگا۔ جب اس دفعہ

کے تحت کوئی معاوضہ نہ دلا گیا ہو تو کوئی امر اس کے مانع نہیں ہے کہ شخص متضرر

عدالتی احکام کے بیجا اجرا کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کرے۔

جب کسی ڈگری کی تسمیل میں کسی شخص ثالث کی جائداد بیجا طور پر ترقی کرا جائے

تو یہی ترقی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ ایسے دعویٰ میں یہ امر قابل لحاظ ہوگا

کہ ترقی کرا نیوالا بے تصور ہے یا ایسی ترقی غلطی سے کرائی گئی۔ (ویکی رپورٹ جلد ۱۱

صفحہ ۳۲۹۔ ویکی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۰۔ بیٹی ہائیگورٹ رپورٹ مراعات جلد ۱

صفحہ ۱۷۷۔ حکمت جلد ۱ صفحہ ۳۶۴۔ بیٹی جلد ۳ صفحہ ۴۷۷۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۰۸

مقدمہ نمبر ۱۲۹)۔

کسی شخص کو دیوالیہ قرار دئے جانے یا کسی کمپنی کی مسدودی کی کارروائی اپنی

نوعیت کے لحاظ سے از قسم فوجداری ہے۔ ایسی کارروائی سے شخص متضرر کے

اعتبار پر نہایت مضر اثر پڑ سکتا ہے اور وہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ ہے

بالخصوص جب کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں کی جائے جب

دیوالیہ قرار دئے جانے کی کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں رجوع کی جائے تو کسی خاص نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس کی معتبری کو جو نقصان پہنچتا ہے وہ قانون کی نظر میں کافی نقصان ہے۔ جب کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں کارروائی کی جائے جو تجارتی کاروبار نہ کرتا ہو تو ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اس کو کوئی خاص نقصان پہنچا ہے۔ ہرجہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا جب اس کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق ہو چکا ہو۔ جب تک مدعی کے خلاف کوئی عدالتی حکم مودعہ پہلے وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

باب ۳

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد۔

فصل ۶۷

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد کی تعریف

(۱۱۸)۔ (۱) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اس وقت کہی جاتی ہے جب کوئی مقدمہ بازی میں ناجائز امداد شخص ثالث کسی دیوانی مقدمہ کے فریق کو روپیہ سے یا اور بطور ایک تعریف۔ ناجائز مدد دے تاکہ وہ اپنا دعویٰ چلا سکے یا اس دعویٰ کی جوابدہی کر سکے۔

(۲) مفصلہ ذیل صورتوں میں شخص ثالث کی امداد ناجائز متصور نہ ہوگی۔
(الف) جب شخص ثالث کو اس فریق مقدمہ کے ساتھ غرض

مشترک ہو۔ یا

(ب) جب شخص ثالث مدد بطور خیرات کرے اور وہ نیک نیتی سے یہہ باور کرتا ہو کہ وہ فریق مقدمہ غریب آدمی ہے اور اس کو دوسرا امیر آدمی ستار رہا ہے۔
(۱۱۹) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اور کینہ سے فوجداری کارروائی بجمع کرنے مقدمہ بازی میں ناجائز امداد میں حسب ذیل امور کے متعلق فرق ہے۔

(۱) اول الذکر کا تعلق دیوانی مقدمات سے ہے اور ثانی الذکر کا رجوع کرنے میں فرق۔
فوجداری مقدمات سے۔

(۲) اول الذکر کی صورت میں شخص قاصر اپنے نام سے کارروائی نہیں کرتا بلکہ کسی دوسرے شخص کے نام سے کرتا ہے۔

(۳) اول الذکر کی صورت میں کینہ لازمی جزو نہیں ہے۔

(۴) اول الذکر کی صورت میں مدعی کے لیے یہہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کہ اس مقدمہ کا جن میں امداد کی گئی فیصلہ اس کے حق میں ہوا۔

(۱۲۰) جب امداد کنندہ کو فریق مقدمہ کے ساتھ غرض مشترک ہو تو اس کے غرض مشترک۔
مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

تمثیلات

مند مذیل صورتوں میں غرض مشترک تصور ہوگی۔

آقا کا ملازم کی مدد کرنا۔ ملازم کا آقا کی مدد کرنا۔ وارث۔ بھائی۔ داماد۔ سالار
مشترک حقوق رکھنے والے۔ زمیندار اور کاشت بکار حب دعویٰ کا تعلق اراضی
حقوق سے ہو غرض مشترک رکھتے ہیں۔ غرض مشترک کی حفاظت کے لئے
آئیں چندہ کرنا جائز ہے۔

(۱۲۱) مقدمہ بازی میں امداد کے متعلق انگلستان کا قانون ہندوستان میں
ہندوستان کا قانون بطور خاص نافذ نہیں کیا گیا ہے اور اس لئے وہ ہندوستان سے
متعلق نہیں ہے۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۷۶ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۴۳)۔
الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۵۷۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۰۔ الہ آباد لاجرٹل جلد ۵ صفحہ ۳۱۰۔
اقرار نامہ جس کی رو سے کسی مقدمہ کے لئے رقم چھپا کرنے کا وعدہ کیا گیا
یا جائداد نزاعی میں حصہ دیا گیا بطور خود مصلحت عامہ کے مناسبت نہیں ہے۔ لیکن جب
جائداد نزاعی کا بہت زیادہ حصہ منتقل کرنے کا اقرار کیا گیا ہو جس کی وجہ سے وہ
اقرار نامہ نامناسب اور اکیوٹی کے مفاد تصور کیا جاسکے تو وہ نافذ نہ کرایا جاسکے گا۔
جب اقرار نامہ کے معائنہ سے یہ واضح ہوتا ہو کہ کارروائی نیک نیتی سے بطور مناسب
حق حاصل کرنے کے لئے نہیں کی گئی ہے بلکہ اس کی غایت محض مقدمہ بازی یا جائداد
کی لوٹ ہے جس سے ناجائز وجہ تحریک واضح ہوتی ہے تو ایسے اقرار نامہ سے
باب ہذا کے اصول متعلق ہونگے۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۵ صفحہ ۱۷۰۔ کلکتہ جلد ۲
صفحہ ۸۲۳۔ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۵۵۹۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۳۲۔ بمبئی جلد ۴ صفحہ ۲۷۲
مدراں لاجرٹل جلد ۹ صفحہ ۱۷۷)۔

جب مقدمہ کے اخراجات کی ادائیگی کے معاوضہ میں (مصلحت) دینے کا
اقرار کیا گیا یا جب یہ اقرار ہوا کہ کل جائداد نزاعی مقدمہ کے اخراجات کے معاوضہ میں

دی جائیگی اور کامیابی کی صورت میں کچھ اور جائدہ بھی دی جائیگی اور مقدمہ چلانے کا حق بھی خود اس کو حاصل ہوگا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار نامہ نا مناسب اور مصلحت عامہ کے مغائر ہے۔

(ارد آباد جلد ۵ صفحہ ۳۵۲ - پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۹ء مقدمہ نمبر ۱۵ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۲ء مقدمہ نمبر ۷۹ - مدراس لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۳۴۴ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۴۷۷ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۱۹۱ بمبئی جلد ۳ صفحہ ۲۰۲) -

جب بائع نے اپنی ضرورت کے خیال سے جائدہ کی کم قیمت قبول کی یا اصل رقم بلا سود کے واپس کر لیا اور سود کے معاوضہ میں جائدہ و نزاعی کا ایک مناسب حصہ دینے کا اقرار کیا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار قانوناً جائز ہے۔

(مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸ - مدراس جلد ۱۹ صفحہ ۳۷۷ - مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ - پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۲ء مقدمہ نمبر ۲۶) -

باب

پھسلالے جانا

فصل ۶۸

(۱۲۲) ایسے شخص پر ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جو کسی دوسرے شخص کی زوجہ یا پھسلالے جانا اور پناہ دینا لازم پر جان بوجھ کر حملہ کرے یا اسکو پھسلالے جائے یا کسی ایسی زوجہ یا لازم کو جان بوجھ کر پناہ دے جس نے اپنے شوہر یا آقا کو ناجائز طور پر چھوڑ دیا ہو۔

اس دعویٰ کی اصلی بنیاد یہ ہے کہ شوہر اپنی زوجہ کی محبت سے اور آقا اپنے ملازم کی خدمت سے محروم ہوتا ہے۔

ملازم کو پھسلالنے کی صورت میں آقا وہ رقم بطور ہرجہ کے پاسکیگا جسکا اسے فی الواقع نقصان ہوا ہو۔ جب کسی شخص کی غفلت سے ملازم کو ضرر پہنچے اور آقا اس کی خدمت سے محروم رہے تو آقا اپنے نقصان کی بابت اس شخص سے ہرجہ پاسکیگا۔

فصل ۶۹

(۱۲۳) - (۱) باپ یا ماں اس شخص کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکیں گے پھسلالے جانے کی بابت جو اون کی بیٹی کو اس وقت پھسلالے جائے جب وہ اون کی ہرجہ کا معمولی دعویٰ خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔

(۲) مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ۔

(الف) جن لڑکی کو پھسلایا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اسکی صریح یا معنوی خدمت میں تھی۔

(ب) مدعی خدمت سے اسوجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہوئی

یہ دعویٰ عاید ہے اس کو مدعی کے پاس نہ آئے دیا۔

(۳) بیٹی معنوی طور پر اپنے والدین کی خدمت میں ہے اگر وہ گھر پر رہی، اور فی الواقع خفیف خدمت بھی انجام دیتی ہو۔
(۴) جب بیٹی کی عمر ۲۱ سال سے کم ہو اور وہ ناگذا ہو اور کسی دوسرے شخص کی ملازمت میں نہ ہو تو اس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ وہ اپنے والدین کی خدمت میں ہے۔

اس قسم کے دعویٰ کی پہلی وجہ یہ ہے کہ پھسلالے جانے سے اس لڑکی کو جو مفرت پہنچی ہے اور خاندان کی عزت پر جو مضرت پڑا ہے اس کی تلافی کچالے لڑکی خود دعویٰ نہیں کر سکتی ہے کیونکہ اس کی رضا مندی سے فعل وقوع میں آتا ہے اور جو شخص کسی فعل کے متعلق رضا مند ہو گیا ہو وہ اس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ دعویٰ برائے نام اس خدمت کی بابت کیا جاتا ہے جس سے باپ محروم ہوتا ہے (۱۲) دعویٰ والدین یا کسی ایسے شخص کی جانب سے ہو سکتا ہے جس کے دعویٰ کو نہ کر سکتا ہے؟ ازیر پرورش لڑکی ہو مثلاً بیٹی باپ - بھائی - چچا - چچی وغیرہ جنکے گھر میں لڑکی رہتی ہو۔ لڑکی کا دعویٰ کے گھر میں فی الواقع رہنا اور خدمت انجام دینا اور جہاں دعویٰ کے لئے کافی ہے۔ جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دعویٰ رائج نہیں کر سکتا لیکن جب آقا اس کو خدمت سے علیحدہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستہ میں کوئی شخص اس کو پھسلالے جائے تو باپ دعویٰ کر سکتا کیونکہ وہ باپ کی معنوی خدمت میں سمجھی جائیگی۔ جب کوئی لڑکی بطور مہمان کسی عزیز کے پاس چلی جائے تو وہ باپ کی خدمت میں تصور ہوگی۔

ایک لڑکی کے شوہر نے اس کو چھوڑ دیا تھا اور وہ اپنے باپ کے پاس رہتی تھی۔ اس وقت اس کو ایک شخص پھسلالے گیا۔ اس کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی کی گئی اور باپ نے اس خرچہ کا دعویٰ کیا جو فوجداری مقدمہ میں عائد ہوا تھا۔ قرار دیا گیا کہ باپ وہ خرچہ بطور برجہ کے پاسکتا ہے۔ (الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۹۷)

اس مسئلہ کے متعلق اختلاف رائے ہے کہ آیا ہندوستان میں باپ خدمت سے

محروم رہنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۴

والدین کی بداعمالی

(۱۲۵) جب والدین اپنی بیٹی کو بدچلن اور عیاش مردوں سے ملنے دس یا اس کے والدین کی بداعمالی کا اثر پھسلا لیا جائے گا خطرہ پیدا کریں تو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی۔ زوجہ بیمار تھی اور اس کی زیست کی امید نہ تھی۔ باپ نے باوجود ان واقعات کے علم کے اس مرد کو بیٹی سے ملنے دیا۔ اس مرد کے اس لڑکی سے ناجائز تعلقات ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ باپ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۵

پھسلالے جانے کے معمولی مقدمات میں ہرجہ۔

(۱۲۶) - (۱) پھسلالے جانے کے مقدمات میں ہرجہ کا تعین کر نہیں مفضل ذیل ہرجہ کا تعین کر نہیں کر سکتے۔ امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔
(الف) مدعی کو جو واقعی نقصان ہوا ہو جس میں لڑکی کی بیماری کا لحاظ رکھا جائیگا۔
اخراجات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت معاوضہ اور زیر بے عزتی۔ فکر اور تکلیف کی بابت معاوضہ۔

(۲) جب مدعی علیہ نے مکینہ حرکت کی ہو تو ہرجہ میں اضافہ ہوگی گا۔ اگر مدعی علیہ یہ ثابت کر سکے کہ لڑکی کا چال چلن اچھا نہیں ہے تو مقدمات میں کمی ہوگی گی۔

باب ۵

تجارت کو ناجائز نقصان

فصل ۴

نقص معاہدہ کی تحریک

(۱۲۷) کوئی شخص جو جان بوجھ کر اور بغیر کافی وجہ کے کسی شخص سے یہ تحریک نقص معاہدہ کی تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث سے کسی معاہدہ کا نقص کرے جسکی وجہ سے نقص ثالث کو نقصان ہو تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

یہ اصول ہر قسم کے معاہدات سے متعلق ہے مثلاً ٹانگ میں گانے کا معاہدہ یا مال فروخت کرنے کا معاہدہ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق ہوگا جب مدعی علیہ نے کسی شخص سے کسی معاہدہ کا نقص کرایا ہو۔ یہ قاعدہ اوہ صورت میں متعلق نہ ہوگا جب ایک شخص کسی دوسرے شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث کی ملازمت قبول نہ کرے یا اس سے کوئی معاہدہ نہ کرے گواہی تحریک کے ساتھ جبر یا سختی استعمال نہ کی گئی ہو۔

مدعی ہر جہ پانیکا مستحق اس وقت ہوگا جب یہ ثابت ہو کہ۔

(۱) مدعی علیہ نے نقص معاہدہ کی تحریک کی۔

(۲) مدعی علیہ یہ جانتا تھا کہ معاہدہ ہو چکا ہے۔

(دہلی جلد ۳ صفحہ ۵۹۸)

ایسے دعویٰ میں کینہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے لیکن اگر کینہ بیان کر کے ثابت کیا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ مدعی علیہ اس اشتہار سے فائدہ نہ اٹھا سکیگا جو نقص معاہدہ کی تحریک کرنیوالے اور نقص معاہدہ کرنیوالے کے باہمی تعلقات کی وجہ سے متعلق ہو سکتا۔ (انڈین کینسر جلد ۵ صفحہ ۴۷۵)۔

تمثیل

(۱) زید نے بکر کے ساتھ اس غرض سے ملازمت کا معاہدہ کیا کہ وہ اس کے ٹانگ میں

دو مہینہ تک کا بیگنا۔ خالد نے اس معاہدہ کے نقض کی تحریک جان بوجھ کر کی۔
خالد پر ہرجہ کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

(۲) زید نے ہندہ سے ازدواج کا معاہدہ کیا۔ زید کی ماں نے کینہ سے غلط بیانات کے ذریعہ سے زید کو نقض معاہدہ کی تحریک کی۔ قرار دیا گیا کہ زید کی ماں ہرجہ اور کینہی ذمہ دار ہے۔ والدین باولی مشورہ دینے کا حق رکھتے ہیں لیکن جب مشورہ کینہ سے اور غلط بیانات کے ذریعہ سے دیا جائے تو قانونی ذمہ داری عائد ہوگی۔

فصل ۷۳

دھمکی جبر اور سازش سے تجارت میں مغل ہونا۔
(۱۲۸) کوئی شخص جو عداوت یا بغیر کافی وجہ کے دھمکی، تنخوین یا جبر سے یا تاکر دھمکی جبر وغیرہ سے تجارت میں کسی شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ کسی شخص ثالث کا کام نہ کرے یا اس سے تجارت نہ کرے جس سے اس شخص ثالث کو نقصان مغل ہونا۔
پہرہ پچنے تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

تمثیلات

(۱) مدعی سمندر کے کنارہ پر دیسی آدمیوں کے ہاتھ اپنا سامان فروخت کر رہا تھا۔ مدعی علیہ نے اون آدمیوں کی طرف بددوق چلائی۔ وہ سب آدمی بھاگ گئے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۲) ایک کارخانہ کے مزدوروں کو مدعی علیہ نے دھمکی دی کہ اگر وہ کارخانہ میں کام کرینگے تو ان کو زور و کوب کیا جائیگی اور ان کے خلاف دعاوی رجوع کئے جائینگے۔ مزدوروں نے کام بند کر دیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۳) کسی مالک کارخانہ کو خاص آدمیوں کو مزدوری پر رکھنے کے نتائج میں نقصان لگا۔ کرنا ٹارٹ نہیں ہے۔

(۴) جب چند آدمی بذریعہ سازش کسی کارخانہ کی تجارت کو نقصان پہونچائیں تو وہ ہرجہ کے ذمہ دار ہونگے۔ (کلکتہ وکیل فیوش جلد ۱۶ صفحہ ۱۴۵)۔

(۵) سازش کی بنا پر ذمہ داری عاید ہو سکے لئے یہ ضروری ہے کہ اوس سازش کے پیش رفت میں کوئی فعل کیا جائے جس سے مضرت پہنچے۔ جب کوئی شخص جھوٹی گواہی دے۔ اور یہ بیان کیا جائے کہ ایسی جھوٹی گواہی سازش کے پیش رفت میں دی گئی ہے تو بھی ہر جہ کا دعویٰ ہمیں ہو سکتا۔ جھوٹی گواہی کی صورت میں سوائے جھوٹی گواہی دینے کے جرم کی علت میں سزا دینے کے اور کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی۔ (دیٹی جلد ۲۵ صفحہ ۲۳۰)۔

جب مدعی علیہم نے یہ سازش کرنی ہو کہ وہ مال کی قیمت ہراج میں نہ بڑھنے دیکر تواون پر ہرجہ کی ذمہ داری عاید نہیں ہو سکتی۔ (دیٹی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۶۴)۔

فصل ۴

نا جائیز طور پر گاہک حاصل کرنا

(۱۲۹) کوئی تاجر جو اپنا مال اسطرح بنائے یا ظاہر کرے یا اوس پر نشان لگائے نا جائیز طور پر گاہک حاصل کرنا معمولی خریداروں کو یہ دھوکا ہو سکے کہ وہ مال کسی دوسرے تاجر کا ساختہ ہے اور اسطرح عمل کرنے سے یہ احتمال ہو کہ وہ اوس دوسرے تاجر کے کچھ گاہک حاصل کر لیا کہ تو وہ ٹارٹ کا محکب ہو گا اور اوپر ہرجہ کی ذمہ داری عاید ہو سکتی گی یا اوس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جاسکتا گا۔

دعویٰ جو اس اصول کے تحت کیا جائے وہ اون دعاوی سے مختلف ہے جو خلاف ورزی نشان تجارت کی بابت کیئے جائیں۔

ایسے دعاوی میں یہ ثابت کرنا ضروری ہیں ہے کہ تاجر نے فریباً دھوکا دینے کی نیت سے عمل کیا ہے یا کسی شخص کو واقعی دھوکا ہوا ہے۔ اصول حسبہ یہ قاعدہ مبنی ہے یہ ہے کہ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنے مال کو کسی دوسرے تاجر کا مال ظاہر کرے۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنا نام استعمال کرے گو اوس کا یہ نتیجہ ہو کہ اوس کا مال کسی دوسرے ہم نام تاجر کا مال سمجھا جائے لیکن جب کوئی شخص فرضی نام استعمال کرتا ہے تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ اوس کے ایسے عمل کے متعلق

حکم امتناعی صادر کیا جاسکیگا اگر یہ ثابت ہو کہ اس سے دھوکا ہو سکتا ہے۔
 جب کوئی شخص اپنا نام دھوکا دینے کی نیت سے استعمال کرے تاکہ وہ
 اپنے ہم نام تاجر کے گاہک حاصل کر سکے تو اس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جاسکیگا۔

باب ۶

فریب یا دھوکا

فصل ۷

فریب کی تعریف

(۱۳۰) ”فریب“ ایسے غلط بیانات پر مشتمل ہے جو دھوکا دینے کی نیت سے فریب کی تعریف - اکیسے جائیں اور جن پر عمل کرانے کی نیت ہو اور بیان کنندہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹ ہیں یا وہ اون کا سچ ہونا باور نہ کرتا ہو یا وہ اون کی صحت یا جھوٹ دریافت کئے بغیر بے احتیاطی سے کرے - عام قاعدہ یہ ہے کہ کسی اہم واقعہ کے متعلق محض سکوت سے فریب کی بنیاد پر ہرج کا دعویٰ نہ ہو سکیگا -

(۱۳۱) قانونی فریب کے اجزاء حسب ذیل ہیں :-

فریب کے اجزاء (۱) عداؤ دھوکا دینا -

(۲) اس نیت سے عداؤ دھوکا دینا کہ دوسرے شخص کو اس پر عمل کرنے کی تحریک ہو -

(۳) اس سے نقصان پہونچا ہو -

(۱۳۲) عام قاعدہ یہ ہے کہ فریب کی بنیاد پر ہرج کے دعویٰ کیلئے غلط بیانی سکوت کب فریب ہو سکتا ثابت ہونی چاہئے لیکن یہ ممکن ہے کہ بیانات اس طرح کہو جائیں کہ جو امور ظاہر کئے گئے ہوں وہ صحیح ہوں اور اون سے غلط نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو - جب ایسے بیانات دھوکا دینے کی نیت سے کئے جائیں تو وہ فریب نہ ہو سکتے ہیں گو اون کے مندرجہ امور صحیح ہوں - جب کسی واقعہ کو جزر بیان کیا جائے اور اس کا ایک جزو حذف کر دیا جائے تو ایسا بیان صحیح ہونے کے باوجود فریبانہ ہو سکتا ہے لیکن محض غفلت فریب نہیں ہے -

فصل ۷۶

فریبانہ بیانات کی بابت کب ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۱۳۳)۔ (۱) ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی علیہ کے فریبانہ بیانات

فریبانہ بیانات کی بابت کی وجہ سے (الف) اوس شخص کو جس سے وہ کیئے گئے عمل کرنیکی تحریک ہوئی ہو جس سے اوس کا نقصان ہوامو۔ یا اور طور پر اوسکو نقصان ہوا جو اون فریبانہ بیانات کا قدرتی نتیجہ تھا۔

(ب) شخص ثالث کو اون پر عمل کرنے کی تحریک ہوئی جبکہ وہ بیانات اس صریح نیت سے کیئے گئے ہوں کہ اون کی اطلاع اوس شخص ثالث کو دی جائے اور وہ اون پر عمل کرے۔

(۲) مگر شرط یہ ہے کہ جب فریبانہ بیان ایسے جھوٹے بیان مشتمل ہو جو کسی شخص ثالث کے چال و چلن پر متبصری۔ قابلیت یا سو پار کے طریقہ کے متعلق ہو اور اس نیت سے کیا جائے کہ اوس شخص ثالث کا اعتبار کیا جائے یا اس سے رقم یا مال دیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ بیان تحریری ہو اور اوس پر مدعی علیہ کے دستخط ہوں۔

(۱۳۴)۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ فریبانہ بیان اوس شخص سے کیا جائے جو اوس پر فریبانہ بیانات کس سے اعلیٰ کرے۔ اور نقصان برداشت کرے بشرطیکہ وہ اس نیت سے کیئے جاتے چاہئیں۔ کیا گیا ہو کہ وہ اوس پر عمل کرے۔

فریبانہ بیان مدعی سے کیا جانا لازمی نہیں ہے۔ یہ کافی ہے کہ بیان کسی شخص ثالث سے اس نیت سے کیا جائے کہ وہ اوسکی اطلاع مدعی کو دیدے۔ یا وہ بیان کسی جماعت اشخاص سے کیا جائے جس میں مدعی شامل ہو۔ یا وہ عوام سے کیا جائے تاکہ عوام اوس پر عمل کر سکے اور مدعی عامہ ضلالت میں شامل ہونے کی حیثیت سے اوس پر عمل کر کے نقصان برداشت کرے۔

تمثیل

(۱) زید نے فریبانہ غلط بیانات کے ذریعہ سے یہ ظاہر کیا کہ اوسکا کارخانہ

ایک لاکھ روپیہ کا ہے۔ بکرنے اوس بیان کو صحیح باور کر کے کارخانہ خرید لیا جس سے اوسکو نقصان ہوا۔ بکریہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ لیکن جب ایمانداری کے ساتھ کارخانہ کے منافع کے متعلق بیان بے احتیاطی سے کیا جائے تو ہرجہ کی ذمہ داری نہوگی۔

(۲) جب چند آدمی ملکر فریبانہ کارروائی سے کسی شخص کو نقصان پہنچائیں تو وہ سب مشترکاً و منفرداً ذمہ دار ہیں۔

(۱۳۵) یہ ضرور نہیں ہے کہ فریبانہ بیانات سے مدعی علیہ کی نیت فائدہ یہ ضرور نہیں ہے کہ مدعی علیہ اٹھانے کی ہو۔ یہ کافی ہے کہ بیانات دھوکا دینے کی نیت فائدہ اٹھائی ہو۔ نیت سے کئے جائیں اور اوس سے مدعی کو نقصان پہنچے جس کے پہنچنے کا معمولی فہم کے آدمی کو احتمال ہو۔

تمثیلات

(۱) ریلوے ہندہ سے یہ فریبانہ بیان کیا کہ اوس کے شوہر کی ریلوے کے حادثہ سے اورنگ آباد میں دونوں ٹانگ ٹوٹ گئی ہیں اور اوس کو اورنگ آباد جا کر اوس کے لائیکا انتظام کرنا چاہئے۔ زید جانتا تھا کہ یہ بیانات جھوٹ ہیں۔ ہندہ اورنگ آباد گئی اور اپنے شوہر کو لائیکا سامان بھی ساتھ لے گئی۔ قرار دیا گیا کہ زید ہندہ کے واقعی نقصان کا ادیزہ اوس ہرجہ کا جو اوسکو صدمہ کی وجہ سے ہوا ذمہ دار ہے۔

(۲) زید نے ایک بندوق بکر کو یہ کہہ کر دی کہ وہ اچھی حالت میں ہے اور خالد کے استعمال کے قابل ہے۔ وہ بندوق اچھی حالت میں نہ تھی۔ خالد نے اوسکو استعمال کیا جس سے اوسکو مصرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ خالد زید کے مقابلہ میں ہرجہ پاسکتا ہے۔ گو زید نے بیان خالد سے نہیں کیا تھا لیکن اوسکی یہ بیعت تھی کہ خالد اوس کے بیان پر عمل کرے۔

(۱۳۶) قانون معاہدہ سرکار عالی نشان (۶) سلاٹ کی دفعہ ۲۳۹ میں حکم ہے کہ کارمندہ کے فریب کی "اُس غلط بیانی یا فریب کا اثر جس کا اپنے مالک کے کاروبار پر ذمہ داری مالک پر۔"

کی انجام دہی میں کارندہ مرکب ہوا دن جو دہرہ جو کارندہ کر سکتا ہے، ایسے امور کے متعلق ہوتا جبکہ خود مالک اس غلط بیانی یا فریب کا مرکب ہو نہ سکتا۔ لیکن ایسے امور کے متعلق جو اس کے خلاف اختیار میں داخل نہ تھے کارندہ کی غلط بیانی یا فریب کا مالک پر کوئی اثر نہ ہوگا۔ ٹارٹ کی اغراض کے لئے پریوی کونسل نے قرار دیا ہے کہ مالک کو ذمہ دار قرار دینے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کارندہ نے فریبانہ بیانات اپنے کاروبار کی انجام دہی میں اپنے اختیارات کی حدود کے اندر کئے ہوں اور کارندہ کی نیت یہ ہو کہ وہ اس سے آگاہ فائدہ پہنچے۔ جب کارندہ محض اپنے فائدہ کیلئے کوئی بیان کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۶۴۷۔ کلکتہ ویکی نش جلد ۶ صفحہ ۲۲۹)۔

فصل ۷

کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری۔
 (۱۳۷) کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان جو کسی ایسے اعلان کے شائع
 کمپنی کے ڈائریکٹران اور کئے جانے میں شریک ہوں جس کی رو سے کمپنی کے حصص
 قائم کنندگان کی ذمہ داری ڈیپنڈنریا ڈیپنڈنریا اسٹاک فروخت کے لئے پیش کئے گئے ہوں وہ
 ان اشخاص کے مقابلہ میں جو اس اعلان کے اعتبار پر خریدیں ہرچہ کی بابت
 ذمہ دار ہونگے اگر اس میں غلط بیانات بغیر جائز وجہ کے درج ہوں۔

باب ۷

غفلت کے بیان میں

فصل ۸

تعریف

(۱۳۸) - (۱) "غفلت" سے مراد کسی ایسے فعل کا ترک کرنا ہے جسے کوئی غفلت کی تعریف - معقول اور سمجھدار آدمی انجام دیتا یا کسی ایسے فعل کا انجام دینا مراد ہے جسے کوئی معقول اور سمجھدار آدمی انجام نہ دیتا۔

(۲) غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات کی وجہ سے مدعی علیہ پر یہ ذمہ داری ہو کہ وہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور اس فرض کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے مدعی کو نقصان پہونچا ہو غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کرنے کے لئے مفصلہ ذیل تین امور ثابت ہونے چاہئیں :-

(۱) احتیاط سے عمل کر سکی ذمہ داری -

(۲) اس فرض کی خلاف ورزی یہی غفلت -

(۳) نقصان جو غفلت کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہو۔

(۱۳۹) غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا -

احتیاط سے عمل کرنے کی سبب پر ثابت ہو کہ مدعی علیہ پر احتیاط سے عمل کرنے کی قانونی ذمہ داری تھی۔ جب کوئی قانونی ذمہ داری نہ ہو

اور اس صورت میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ احتیاط سے عمل کرنے کا معیار یہہ قائم کیا گیا ہے کہ جس طرح معمولی فہم کا آدمی عمل کرتا ہے اس طرح عمل کیا گیا ہو۔

یہہ امر کہ کس قدر احتیاط سے عمل کیا جانا چاہئے ہر مقدمہ کے حالات پر منحصر ہوگا۔

جب کوئی شخص کسی مجمع میں نیکی تلوار لئے ہوئے جارہا ہو تو اسکو اس سے زیادہ

احتیاط سے چلنے کی ضرورت ہے جتنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جو چھتری لجا رہا ہو

اور جو شخص چھتری لیجا رہا ہو اوسکو اُس سے زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔
یعنی کہ اُس شخص کو ضرورت ہے جو خالی ہاتھ جا رہا ہو۔

جب کسی کام کی انجام دہی میں خاص ہنر کی ضرورت ہو تو جو شخص اُس کام کو انجام دینا شروع کرے اوسکو اوس قدر قابلیت ہونی چاہیے جو اُس کام کے انجام دینے والے معمولی فہم کے اشخاص میں ہوتی ہے۔ اگر ایسی قابلیت نہ ہونے کی وجہ سے وہ مضرت پہونچائے تو اوس پر غفلت کی بنا پر ہر جہ کی ذمہ داری عاید ہو سیکے گی گو وہ اوس قدر کوشش کرے جو اد کے امکان میں ہو۔ کسی شخص سے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اوس میں غیر معمولی قابلیت ہوگی لیکن ہر شخص پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی فہم کے آدمی کی طرح عمل کرے۔

فصل ۷۹

اون اشخاص پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کریں۔
(۱۴۰) ہر شخص پر جو شارع عام یا کوئی ایسا مقام استعمال کرے جہاں شارع عام استعمال کرتا ہے عامہ خلالتی جاتے ہوں یہ ذمہ داری ہے کہ دوسرے میں احتیاط کی ضرورت۔ اشخاص کے جسم اور جائیداد کے متعلق احتیاط کرے۔
پس اگر کوئی شخص گاڑی یا گھوڑے پر سوار ہو کر شارع عام پر جا رہا ہو اور وہ اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو ٹکرا دے جس سے اسے نقصان پہونچے تو اس نقصان کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ اسی طرح جب کوئی شخص سمندر یا دریا میں جہاز یا کشتی لیجا رہا ہو تو اوس پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ دوسرے اشخاص کو جہانی یا مالی نقصان نہ پہونچائے۔ یہ اصول صرف شارع عام سے متعلق نہیں ہے بلکہ وہ ہر مقام سے متعلق ہے جہاں عامہ خلالتی جاسکتے ہیں مثلاً ریلوے اسٹیشن۔ دوکان۔ میلہ وغیرہ۔

فصل ۸۰

اون اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں۔

(۱۴۱) جو شخص مسافرین کو کسی قسم کی گاڑی یا سواری میں لیجائے اور سپرہیم

ذمہ داری ہے کہ وہ مناسب احتیاط کے ساتھ

ان کو لیجائے یہ ذمہ داری معاہدہ کی بنا پر عاید نہیں ہوتی بلکہ اس وجہ سے عاید ہوتی ہے کہ مسافر برندہ مسافرین

مسافرین کو لیجائے
دالوں کی ذمہ داری۔

کے علم اور رضا شدہ سے لیجایا جاتا ہے۔ یہ اصول ہر صورت میں متعلق ہے خواہ مسافر اجرت پر لیجایا جا رہا ہو خواہ بلا اجرت۔ لیکن جب مسافر داخلت بیجا کا مرتکب ہو تو متعلق نہ ہوگا۔ یہ اصول ریلوے کمپنی سے بھی متعلق ہے۔

یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ برندہ مسافرین برندہ مال کی طرح مسافرین کو اس کے ساتھ پہنچانے کی ذمہ داری قبول نہیں کرتا ہے۔

(حکومت جلد ۲۶ صفحہ ۶۵) ۴۵ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۰۔ وہ صرف غفلت کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر مسافر کو کوئی مضرت بغیر اسکی غفلت کے پہنچے تو وہ ذمہ دار نہیں ہے (وکیل رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۳۷۷۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۷۱۷۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۷۳)۔

تمثیلات

(۱) ایک عورت اپنے تین سالہ بچہ کو لیکر ریلوے میں سفر کر رہی تھی۔ بچہ کے لئے کوئی ٹکٹ نہیں لیا گیا تھا اور نہ ٹکٹ کی ضرورت تھی۔ ریلوے کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے بچہ کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے گو بچہ کو لیجانے کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا (۲) جب ایک مسافر گاڑی کے پٹری سے پریشکر سفر کر رہا تھا اور اسکو مضرت پہنچی تو قرار دیا گیا کہ کمپنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ تمام کے خلاف اور بغیر کمپنی کی رضا مندی کے سفر کر رہا تھا اسلئے اسکی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی۔

(۳) ایک ڈبہ احتیاط سے معائنہ کر کے ریلوے میں لگا یا گیا تھا۔

ڈوبہ راستہ میں خراب ہو گیا اور مسافر کو مصرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی پر ہر جہ کی ذمہ داری نہیں ہے کیونکہ کمپنی کی کوئی غفلت نہیں ہے۔
(۴) جب ریلوے غلطی سے اسٹیشن سے کچھ فاصلہ پر ٹھہرائی گئی اور روشنی نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو مصرت پہونچی اور ڈوبہ کا دروازہ بند نہ ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے شخص کو مصرت پہونچی تو قرار دیا گیا کہ کمپنی غفلت کی بنا پر ہر جہ کی ذمہ دار ہے۔ (دیوبندی لاہور ٹریڈ جلد ۹ صفحہ ۱۱۹ بمبئی لاہور ٹریڈ جلد ۹ صفحہ ۶۷۱)

(۵) ایک مسافر اپنے ساتھ آتش بازی بذی کمپنی کی اجازت کے لیجا رہا تھا۔ اوس سے ایک دوسرے مسافر کو مصرت پہونچی قرار دیا گیا کہ اوس مصرت کی بابت کمپنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کمپنی کا یہ فرض نہیں ہے کہ ہر مسافر کے سامان کی تحقیق کرے۔ (دکلتہ جلد ۲۸ صفحہ ۴۰۱)۔

فصل ۸۱

قابضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں۔

(۱۴۲) (۱) قابض اراضی۔ عمارت یا سائبان وغیرہ پر ان اشخاص کے قابضان اراضی و مکانات متقابلہ میں جو اسکے صریح یا معنوی مطالبہ پر وہاں کاروبار کے پر احتیاط کرنیکی ذمہ داری آتا ہے کہ ایسے غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط کرے جس کا اس سے علم ہو یا علم ہونا چاہیئے۔

(۲) قابض اراضی یا عمارت پر اشخاص اجازت یافتہ یا ہمالوں کے مقابلہ میں یہ ذمہ داری ہے کہ کوئی جال نہ پھیلائے یعنی ایسے اشخاص اور ہمالوں کو متنبہ کیے بغیر کوئی غیر متوقع خطرہ پیدا نہ کرے۔

(۱۴۳) جو فرض کہ ان اشخاص کے متعلق ہے جو کاروبار کے اثناء میں جو اشخاص مطالبہ پر اراضی کا آتے ہیں وہ ان سب اشخاص سے بھی متعلق ہے جو وغیرہ پر آئیں۔

اراضی وغیرہ برائے کاروبار کے لیے جاتے ہیں جس میں قابض کو بالواسطہ کوئی غرض ہوتی ہے۔ کوئی صحیح مطالبہ ضروری نہیں ہے۔ منجہدی مطالبہ مشعور ہوتا ہے جب کوئی شخص معمولی کاروبار کے اثنائے میں آتا ہے اس قاعدہ کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ قابض اراضی برائے اشخاص کی حفاظت کی قطعی ذمہ داری عاید کی جائے قابض ایسے پوشیدہ نقایص کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنکا اسے علم نہ ہو اور جن سے وہ معمولی احتیاط کرنے سے محفوظ نہیں رکھ سکتا تھا۔ قابض پر صرف یہ ذمہ داری ہے کہ غیر معمولی خواہ۔ سے محفوظ رکھنے کے لیے مناسب احتیاط کرے یعنی ایسے خطرہ سے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً نہ موجود رہتے چاہئیں۔ کسی شخص کو ایسے خطرہ کی بابت شکایت کا حق نہیں ہے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً ہوتا ہے۔

تشکلات

(۱) مدعی علیہ کی اراضی پر ایک مشین مال ایک مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کرنے کے لیے نصب کی گئی۔ وہ مشین اس طرح نصب کی گئی کہ نظر نہیں آتی تھی۔ جب اس سے کام نہ لیا جاتا ہوا وقت اسکو کھلا رکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ جب اس سے کام نہیں لیا جا رہا تھا اسوقت اسکو کھلا رکھا۔ مدعی جو ایک گیس کمپنی کا ملازم تھا وہاں کمپنی کے کام کے لیے آیا۔ تاکہ وہ اس سلسلہ گیس کا معائنہ کرے جو مدعی علیہ کی اراضی پر تھا۔ مدعی کی غفلت کے بغیر مدعی اس مشین کے اندر گر پڑا اور اسکو زخمی ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ اسکو گیس کمپنی کے کام میں غرض تھی اور اس نے غیر معمولی خطرہ سے حفاظت کے لئے مناسب احتیاط سے عمل نہیں کیا۔

(۲) مدعی ایک معبرہ کا گتہ دار تھا۔ اسکو معلوم ہوا کہ مدعی علیہ اپنی کشتی نا جائز طور پر استعمال کر رہا ہے۔ مدعی نے عہدہ وارتعلقہ سے شکایت کی اور اس نے مدعی علیہ کے منیجر سے شکایت کر نیچے لے

مدعی کو بھیجا جب مدعی اس کے کارخانہ میں گیا تو مال کی ایک گٹھڑی چرے احتیاطی سے وہاں رکھی ہوئی تھی اس کے اوپر گر پڑی جس سے اس کو مضرت پہونچی۔ اس خطرہ کی کوئی اطلاع مدعی کو نہیں دی گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے۔

(۳) مدعی علیہ نے ایک گتہ دار سے گھوڑ دوڑ کے معاوضہ کے لئے ایک چبوترہ تعمیر کرایا۔ مدعی ٹکٹ خرید کر وہاں گیا۔ چبوترہ کے ناقص ہونے وجہ سے وہ گر پڑا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اس کا یہ فرض تھا کہ چبوترہ کے ناقص ہونے کا علم حاصل کرتا۔

(۴) جب کوئی شخص کسی دوسرے کی اجازت سے کسی مقام پر جائے اور اس مقام کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس کو مضرت پہونچے تو اجازت دہندہ اس مضرت کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اس نے کوئی جال نہیں پھیلایا۔

(۵) ایک آراضی پر ایک خانگی رطک تھی۔ مالک نے ایک گتہ دار کو اس کے استعمال کی اجازت دی۔ گتہ دار نے اس رطک پر تھوڑے کچے اور شب میں بغیر روشنی کے ادھنکو چھوڑ دیا۔ مدعی جسے مالک کی طرف سے اس رطک کے استعمال کی اجازت تھی وہاں آیا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک آراضی ذمہ دار ہے کیونکہ اس طرح تھوڑا جال پھیلائے۔

(۶) مدعی علیہ نے اپنے کھلکھنڈے گھوڑے کو اپنے کھیت میں چھوڑ دیا۔ مدعی کو اس کھیت میں جانے کی معنوی اجازت تھی وہ وہاں گیا۔ ر۔

گھوڑے نے اسے کاٹا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ گھوڑا اس طرح چھوڑنا جال پھیلائے۔

(۱۳۴) جہاں تک مالک اور کرایہ دار کا تعلق ہے کرایہ کے مکان کی مرمت

مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کی ذمہ داری فریقین کے معاہدہ پر منحصر ہے اور معاہدہ کے مابین فرائنس۔

کے قطع نظر مالک پر یہ ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ اس مکان کی مرمت کرے یا جب وہ خطرناک حالت میں ہو تو اس کو کرایہ پر نہ دے

بہت کوئی۔ طاق جو خطرناک حالت میں ہو کرایہ پر دیا جائے اور کرایہ دار کو اس سے بغیر پہونچے تو مالک پر اس ضرر کی بابت ہر جہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔ مالک نے ایک مکان کرایہ پر دیا۔ اس کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس نے کرایہ دار سے اس کی مرمت کرنے کا معاہدہ کیا لیکن مرمت نہیں کی۔ مکان کے ناقص حالت میں ہونے کی وجہ سے کرایہ دار کی بیوی کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک مکان ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ بیوی اس معاہدہ کی فریق نہ تھی۔

(۵۴) اشخاص اجازت یافتہ یعنی ایسے اشخاص جو کسی ایسے کاروبار کے لیے نہیں آتے جس میں قابض کو غرض ہو بلکہ محض اجازت سے اپنے کام کے لیے آتے ہیں اور ممانعتی اور ہمان۔

حالت مختلف ہے۔ اول کو صرف یہ حق حاصل ہے کہ آراضی کو اس حالت میں استعمال کریں جس حالت میں کہ وہ ہو۔ وہ شکایت نہیں کر سکتے ہیں بجز اس کے کہ اول کو مضرت پہونچانے کی کوئی تدبیر کی گئی ہو یا قابض نے کوئی ناجائز فعل کیا ہو مثلاً آراضی پر خندق کھودنا یا اس کی حالت کو غلط ظاہر کرنا یا کوئی اور فعل کرنا جو جال پھیلانے کے مساوی ہو۔ ایسے اشخاص کی حالت موجب لہم کی ہوتی ہے اور وہ صرف ایسے افعال کی شکایت کر سکتے ہیں جو فریب کی حد تک پہونچتے ہوں یا جب اجازت دہندہ کسی خطرہ سے واقف ہو کر اس کی اطلاع نہ دے۔

(۵۶) مداخلت بیجا کنندہ کی حالت اشخاص اجازت یافتہ سے بہتر نہیں ہو سکتی مداخلت بیجا کنندہ۔ اور چونکہ اس کو اجازت نہیں دیا جاتی اس لیے اس کو خطرہ سے متنبہ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ لیکن مداخلت بیجا کنندہ کو بھی دعویٰ کا حق ہوگا۔

جبکہ اس کو قابض کے کسی ناجائز فعل سے مضرت پہونچے مثلاً جب اس پر حملہ کیا جائے یا جب اس کو کسی ایسے شے سے مضرت پہونچے جو اس کو مضرت پہونچانے کے لیے وہاں رکھی گئی ہو۔ جب کسی شخص کو اس بات کا علم ہو کہ دوسرے اشخاص اس کی آراضی پر مداخلت بیجا کا ارتکاب کرتے ہیں اور وہ اپنی آراضی پر خطرناک اشیاء اول کو مضرت پہونچانے کے لیے رکھے جس سے اول کو مضرت پہونچے تو اس مضرت کی بابت مالک بذمہ داری ہوگی بجز اسکے

کہ اوسے اوکو خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر اس غرض سے بندوق رکھی کہ جبکہ کئی شخص اوس پر مداخلت کرے تو وہ بندوق خود بخود چل کر اوسکو مضرت پہونچائے۔
قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہوگا۔

(۲) جب کوئی شخص ایسی اراضی پر خطرناک اشیاء بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دے اور اوس سے کسی مداخلت کنندہ کو مرہم پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔

(۳) جب مدعی علیہ نے شارع عام کے قریب ایک خطرناک شے بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دی اور بچے اوسکے قریب سہولت کے ساتھ جاسکتے تھے مدعی علیہ نے راستہ بند کرنے کی کوئی تحویز نہیں کی۔ بچوں کو اوس سے مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر بچوں کی حیثیت مداخلت کنندگان کی تھی تصور کی جائے تو بھی مدعی علیہ کو مناسب احتیاط سے عمل کرنا چاہیئے تھا اور راستہ بند نہ کرنا بچوں کو دعوت دینے کے مساوی سمجھا جاسکتا ہے
دہم، مدعی کا مکان مدعی علیہ کی اراضی کے قریب تھا۔ مدعی بغیر کسی حق کے اوس اراضی سے جایا کرتا تھا۔ ایک دن مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر گر ٹھاٹھو دا اور سب میں اوسکو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیا۔ مدعی راستہ چیلنے ہوئے اوس میں گرا اور اوسکو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔

فصل ۸۲

تحویل دار امانتی کی ذمہ داری

(۱۴۷) ہر قسم کے تحویل دار امانتی پر یہ شمول برندہ مال کے یہ ذمہ داری

تحویل دار امانتی کی ذمہ داری ہے کہ وہ مال امانتی کی حفاظت کرے۔ یہ امر کہ مستقدر حفاظت کی جانی چاہئے تحویل امانتی کی نوعیت پر منحصر ہوگا۔ قانون معاہدہ

سرکار عالی نشان (۶) ۳۱۶ فٹ کی دفعہ ۱۵۲ میں حکم ہے کہ ”امین پر لازم ہے کہ مال انسانی کی دیسی ہی حفاظت کرے جیسی کہ کوئی معمولی احتیاط کا آدمی دیسی ہی حالت میں اسی مقدار اوسی قسم اور اوسی قیمت کے اپنے ذاتی مال کی کرتا ہے برندگان مال مثلاً ریلوے کمپنی پر جو مال ایک مقام سے دوسرے مقام پر لیجائے گا کاروبار کرتے ہیں یہ ذمہ داری ہے کہ اگر مال گم یا تلف ہو جائے تو وہ اوسکی بابت ہرجہ ادا کریں۔ وہ ذمہ داری سے اوس صورت میں سبکدوش ہونے جب نقصان خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے فعل سے یا مال میں کسی قدر ترقی خرابی کی وجہ سے پہنچے۔ ایسی ذمہ داری قانون جابدہ سرکار عالی کی پست قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ اسوجہ سے عائد ہوتی ہے کہ وہ معاوضہ لیکر عام فرائض انجام دیتے ہیں۔ (دکلمتہ جلد ۱۸ صفحہ ۶۳۰۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۷۷۔ بمبئی جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵)۔

ریلوے کمپنی پر اوسی طرح ذمہ داری عائد ہوتی ہے جطرح عام برندگان ال پر ہوتی ہے اور وہ یہ ثابت کرنے پر ذمہ داری سے بری ہو سکیگی کہ نقصان اونہیں حالات میں ہوا جن میں امین ذمہ داری سے بری ہوتا۔ (بمبئی لارپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۶۵۔ مدراس جلد ۱۷ صفحہ ۴۴۵)۔

فصل ۸۳

خطرناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری

(۱۴۸) ۱، خطرناک اشیاء مثلاً بندوق۔ زہر۔ بھک سے اوڑ جانے والی

خطرناک اشیاء کے متعلق | اشیاء اور اوسی قسم کی دوسری اشیاء کی صورت میں اوس شخص پر خاص ذمہ داری ہے جو انکو بھیجے یا بنائے یا کسی مقام پر رکھے کہ اون سے کسی شخص کو جو اونکے قریب جائے کوئی نقصان نہ پہنچے۔

(۲) کوئی شخص جو بغیر تنبہ کیے ہوئے کسی دوسرے شخص کو استعمال کے لئے کوئی آلہ یا اور شے دے جسکے متعلق اوسکو علم ہو کہ وہ اپنی ساخت کے لحاظ سے

یا اور طور پر ایسی حالت میں ہے کہ اوس سے ایسا خطرہ پہنچ سکتا ہے جو اوس
 آلہ یا شے کے استعمال کا لازمی جزو نہ ہو تو وہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔
 (۲) اگر ایسی احتیاط یا مقبہ نہ کرنے کی وجہ سے نقصان پہنچے تو یہ جوابدہی
 نہ ہوگی کہ وہ نقصان نہ پہنچتا اگر شخص ثالث دخل نہ دیتا جب کہ وہ دخل ایسا
 ہو کہ قدرتی طور پر وقوع میں آسکتا ہو۔
 (۳) لیکن اگر نقصان کا اصلی سبب کسی شخص ثالث کا بالفعل فعل ہو تو وہ جوابدہی
 کافی ہوگی کیونکہ کسی قسم کی احتیاط سے بھی ایسے فعل کو نہیں روکا جاسکتا۔ یہ
 امر کہ کسی قسم کی احتیاط کرنی چاہیے حالات پر منحصر ہوگا۔ یہ ظاہر ہے کہ
 بھری ہوئی بندوق بخود بخود نہیں چلتی ہے لیکن اگر بھری ہوئی بندوق بغیر مقبہ کیے ہوئے
 دیدی جائے اور شخص ثالث اوسکو چلا دے تو دینے والا ذمہ دار ہوگا۔
 اگر شخص ثالث یہ جان کر کہ وہ بھری ہوئی ہے اوسکو چلائے اور اوس سے
 ضرر پہنچے تو دینے والا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسے بالفعل فعل کو کسی قسم کی
 احتیاط بھی نہیں روک سکتی ہے۔

تعمیلات

- (۱) مدعی علیہ نے ایک بھری ہوئی بندوق ایک نا تجربہ کار لڑکی کو دیدی۔
 اوس نے اوسکو مدعی کے بیٹے کی طرف چلا دیا جس سے اوسکو ضرر پہنچا۔
 قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔ اس مقدمہ میں۔
 مدعی علیہ نے سابق میں اوسکو خالی کریم کی ہدایت کی تھی لیکن وہ خالی نہیں
 کی گئی تھی باوجود اسکے مدعی علیہ کی غفلت ثابت قرار دی گئی۔
- (۲) مدعی علیہ نے غفلت سے زہریلی دواؤں کا مرکب نسخہ تیار کیا
 اوس مرکب دوا کو مدعی کے ملازم نے خریدا اور اوس سے مدعی کو ضرر
 پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
- (۳) جب خط ناک اشیا تیار کی جائیں تو تیار کرنے والے پر یہ ذمہ
 ہے کہ اوسکے خط ناک ہونے کی اطلاع ہر خریدار کو دے۔ اس ذمہ داری

خلاف ورزی کی بابت وہ خریدار یا شخص ثالث کے مقابلہ میں جسکے ہاتھ میں اوسکے پہنچنے کا احتمال ہو ذمہ دار ہوگا۔ جب اوسکا خطرناک ہو یا با دبی النظر میں معلوم ہو تو وہ شخص ثالث کے قائلہ میں ذمہ دار ہوگا۔ (۴) جب کوئی خطناک شے درخت کی جائے تو قطع نظر اوس معاہدہ کے جو یقین میں ہو اہو بائع پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ مشتری کو اوس خطرہ کی اطلاع دے جسکا اوسکو علم ہو اور جسکی اطلاع مشتری کو نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر ایسی اطلاع نہ دینے سے مصرت ہوئی ہے تو بائع ذمہ دار ہوگا۔ یہ اصول اوس صورت میں بھی متعلق ہے۔ جب کوئی ایسی خطناک شے جسکے استعمال کرنے میں احتیاط سے عمل کرنے کی ضرورت ہے عاریتاً دی جائے۔ ایسی صورتیں مدعی علیہ کو اوس شے کے خطرناک ہونے کا علم ہونا لازمی ہے

(۵) ایک ریلوے کمپنی نے ایک مشین اسی جگہ کھلی ہوئی رکھی جہاں بچے اگر کھیل سکتے تھے۔ ایک بچہ جو وہاں کھیلے ہوئے گیا اوسے مشین کو ہاتھ لگا یا اور اوسکو سخت مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ کھلے ہوئے مقامات پر ایسی مشین کا رکھنا غفلت ہے۔ اور یہ امقابل لیاظ نہیں ہے کہ بچہ کی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی۔ کمپنی یہ فرض تھا کہ ایسی خطناک شے کی زیادہ احتیاط کرتی۔

(۶) ایک شخص نے اپنی گاڑی بغیر محافظ کے ٹرک پر چھوڑ دی۔ بچے جو وہاں کھیل رہے تھے اوپر سوار ہو گئے ایک لڑکے نے گاڑی کو چلا دیا جس سے دوسرے لڑکے کو سخت ضرر پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ذمہ دار ہے۔ بچوں کے لئے اس طرح گاڑی سے کھینا قدرتی امر ہے۔

(۷) جو شخص عام بیدگان مال کے توسط سے کوئی مال بھیجے اوپر یہ قطعی ذمہ داری ہے کہ کوئی خطناک مال بغیر اطلاع دیئے ہوئے نہ بھیجے۔ اگر ایسا مال بھیجا جائے اور اوس سے بزدلہ مال یا اوسکے

ملازم کو کوئی مضرت ہوئی تو مال بھیجنے والے پر ہرجہ کی ادائیگی ذمہ داری ہوگی۔
یہ حوالہ ہی نہیں ہو سکتی کہ مال بھیجنے والے کو اس مال کے خطرناک ہونے کا علم نہ تھا۔

فصل ۸۴

امدادی غفلت

(۱۴۹) (۱) ایسی غفلت کی بنا پر دعویٰ ہو سکتا ہے جس سے فی الواقع مضرت پہنچے لیکن اگر حالات ایسے ہوں کہ مدعی کو مضرت نہ پہنچتی اگر وہ معمولی احتیاط سے کام لیتا تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔
(۲) لیکن جب مدعی کی غفلت کا حادثہ سے بعید تعلق ہو اور مدعی علیہ معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو تو مدعی ہرجہ پاسکے گا۔

جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی غفلت ہو تو اگر مدعی علیہ معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو اور وہ معمولی احتیاط سے عمل نہ کرے جسکی وجہ سے حادثہ وقوع میں آئے تو وہ ذمہ دار ہوگا اور مدعی کی سابقہ غفلت ناقابل لحاظ ہوگی۔ امدادی غفلت کا اصول جسٹس ولینز نے حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔
”جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کا قصور مساوی ہو اور حادثہ انکی مشترک غفلت کا نتیجہ ہو تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔ جب مدعی کی غفلت نقصان کا فوری سبب ہو تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا خواہ مدعی علیہ کی غفلت کسی ہی نگین ہو۔
جب مدعی کی غفلت کا تعلق حادثہ سے بعید ہو تو یہ امر غور طلب ہوتا ہے کہ آیا مدعی علیہ معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا تھا۔“
(مدراس جلد ۱ صفحہ ۳۶۸)۔

تعمیل

(۱) مدعی علیہ کی غفلت سے مدعی کو مضرت پہنچی۔ حادثہ کے بعد

اوسکو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں غفلت کی گئی اور وہ ہلاک ہو گیا۔ جب ہرجہ کا دعویٰ کیا گیا تو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں جو غفلت کی گئی تھی وہ حوالہ ہی میں بطور امدادی غفلت میں کی گئی۔ قرار دیا گیا کہ غفلت حادثہ کے بعد ہوئی اس لئے وہ امدادی غفلت نہیں ہے اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔

دیجیاب رکڑ بابت ۱۸۹۴ء مقدمہ نمبر ۸۵،

(۲) مدعی نے اپنے جاکور کے پاؤں باندھ کر اوسکو شارع عام پر چھوڑ دیا۔ مدعی علیہ اپنی گاڑی تیری کے ساتھ چلا رہا تھا۔ اوس جاکور کو ٹکڑ ہوئی اور وہ مر گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر وہ معمولی احتیاط سے گاڑی چلاتا تو وہ اوس جاکور کو بچا سکتا تھا۔

(۳) مدعی علیہ کے جہاز پر روشنی نہ ہونے کی وجہ سے مدعی کا جہاز شدید خطرہ کی حالت میں ہو گیا۔ مدعی نے غفلت سے رخ مٹا سکی وجہ سے حادثہ ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا۔ (کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۶۶)

(۴) مدعی علیہ نے نا جائز طور پر ایک بھاری لکڑی ٹرک پر رکھ دی مدعی سوار ہو کر جا رہا تھا اور اوسکی غفلت سے اوسکو ضرر پہنچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ روک سکتا تھا۔

(۵) مدعی ایک چلتی ہوئی ٹرک میں چڑھے لگا۔ اوسکا پاؤں پھسل گیا اور اوسکو ضرر پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ ٹرک میں کپڑی ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص چلتی ہوئی گاڑی میں سوار ہو تو وہ اپنی ذمہ داری پر سوار ہوتا ہے۔ اگر اوسکو ضرر پہنچے تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔ (دہلی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۶)

(۶) جب حادثہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مشترکہ غفلت کا نتیجہ ہو تو ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا۔ حادثہ کی صورت میں اصلی سوال تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا محض مدعی علیہ کی غفلت سے حادثہ وقوع میں آیا یا مدعی نے خود اپنی غفلت یا احتیاط سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے اس طرح

مدد کی کہ اگر اس کا قصور نہ ہوتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا۔ صورت اول الذکر میں مدعی ہر جہہ یا سکتا ہے۔ لیکن صورت ثانی الذکر میں اس کو ہر جہہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۷) مدعی ریلوے میں سفر کر رہا تھا۔ اسے ایسا ہاتھ باہر نکال رکھا تھا۔ مقابل کی سمٹ سے دوسری گاڑی آئی۔ اس کے ایک ڈبہ کا دروازہ ریلوے کی غفلت سے کھلا ہوا تھا۔ اس سے مدعی کے ہاتھ میں چوٹ لگی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی کو ضرر اس کی امدادی غفلت سے پہونچا اور اس لئے وہ ہر جہہ نہیں پاسکتا۔ (بمبئی لاری بورڈ جلد ۱۳ صفحہ ۳۷۰۔ بمبئی لاری بورڈ جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۲)۔

(۸) جب کوئی شخص کسی کرایہ کی گاڑی میں جا رہا ہو اور کسی شخص ثالث کی غفلت سے اسے مصرت پہونچے تو شخص ثالث کی گاڑی والے کی امدادی غفلت جو ادبھی میں میں نہ کر سکیگا۔

(۹) جب کم عمر بچے امدادی غفلت کے مرکب ہوئے ہوں تو ان کی امدادی غفلت کا اوسط لحاظ نہیں کیا جاسکتا اس طرح جو ان آدمی کی امدادی غفلت کا کیا جاتا ہے۔ ایک شخص لے ایسی گاڑی غفلت سے بغیر محافظ کے ایک ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک سالہ لڑکا اوپر چڑھ گیا اور گھوڑے کو چلا لے لگا۔ گھوڑا بھڑکا اور اس بچے کو مصرت پہونچی قرار دیا گیا کہ بچے کی امدادی غفلت کی جوابدہی نہیں کیجا سکتی۔ ایسی صورت میں بچوں کے لئے یہ قدرتی بات ہے کہ وہ گاڑی سے کھیلنے لگیں۔

(۱۰) جب کوئی شخص کسی بچے کو لے جا رہا ہو اور شخص ثالث کی غفلت سے اس بچہ کو مصرت پہونچے تو شخص ثالث جو ادبھی میں اس بچہ کے محافظ کی امدادی غفلت پیش کر سکیگا۔ یہ قاعدہ مطلقاً صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ محافظ بچہ کا زندہ نہیں ہے۔ جو قاعدہ تمثیل (۸) میں قرار دیا گیا ہے اس کے مدنظر ایسی صورت میں محافظ کی امدادی غفلت کی جوابدہی

موت رہیں ہے۔

(۱۱) مدعی علیہ لے موری کی مرمت کرتے ہوئے اسکو خیر محفوظ حالت میں چھوڑا۔ ایک لڑکی خود ہاں کیفل رہتی تھی اس میں گر کر فوت ہو گئی اس لڑکی کی ماں وہاں موجود تھی اور اسکو موری کے غیر محفوظ ہونے کا علم تھا۔ تیار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ وہ مناسب احتیاط سے عمل کرنے سے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھ سکتا تھا۔ مدعی کی ماں کی امدادی غفلت قابل لحاظ نہیں ہے۔ (بی بی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۱)۔

فصل ۸۵

اصلی سبب

(۱۵۰) مدعی علیہ کی غفلت اس نقصان کا اصلی سبب ہونی چاہیے۔ اصلی سبب۔ جب نقصان بنائے دعویٰ کا جزو ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ جو نقصان پہونچا ہے وہ مدعی علیہ کے ناجائز فعل کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہے نہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت ہو لیکن جو نقصان پہونچے وہ خود مدعی یا شخص ثالث کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ جب شخص ثالث کی مداخلت سے نقصان پہونچا ہو تو مدعی علیہ لازمی طور پر ذمہ داری سے سبکدوش نہ ہوگا۔ ایسی صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ آیا نقصان کا اصلی سبب مدعی علیہ کی غفلت ہے۔ جب مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہو تو وہ ذمہ دار ہوگا گو نقصان بغیر شخص ثالث کی مداخلت کے وقوع میں نہ آتا۔ یہ ہر صورت میں واقعہ کا سوال ہے کہ آیا مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہے۔

فصل ۸۶

بار ثبوت

(۱۵۱) غفلت ثابت کرنے کا بار ثبوت مدعی پر ہے اور امدادی

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ بغیر غفلت کے حادثہ وقوع میں آیا۔
(۶) اس امر کا بار ثبوت کہ بزدگان مال نے اوس مال کے متعلق
غفلت کی ہے جو اکیلے تعویض کیا گیا تھا اصل مال پر نہیں ہے گو رسید
میں ایسی شرط طبع کی گئی ہو۔ (یعنی جلد ۳ صفحہ ۱۲۰ ویکلی رپورٹر جلد ۲۲
صفحہ ۳۶۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۶۰۹)۔

برندگان مال و مسافرین پر بہایت احتیاط سے عمل کرے کی ذمہ داری
ہے تاکہ مسافرین کو کسی قسم کی مضرت نہ پہنچے۔ یہ امر کہ مدعی علیہ
نے احتیاط اور بہر سے کام لیا مدعی علیہ کو ثابت کرنا چاہیئے۔
دمالک معری و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۷۔ پنجاب رکرڈر ۱۸۸۲ء
مقدمہ نمبر ۱۲۰۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۸۶۔ کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۳۹۸۔
حب ریلوے کمپنی پر حادثہ کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ ہو تو مدعی کو مدعی علیہ
کی غفلت ثابت کرنی چاہیئے۔ ہندوستان میں ریلوے کی حیثیت
عام بزدگان کی نہیں ہے۔ اور اون پر یہ ثابت کرے کی ذمہ داری
نہیں ہے کہ وہ اوس حادثہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہیں۔ کلکتہ جلد ۲۸
صفحہ ۴۰۔

فصل ۸۷

جج اور جوڑی کے فالض

(۱۵۲) اس امر کا تصفیہ جج کو کرنا چاہیئے کہ آیا کوئی ایسی شہادت ہے
جج اور جوڑی کے فالض جس سے بطور مناسب غفلت کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔
اس امر کا تصفیہ جوڑی کو کرنا چاہیئے۔ کہ شہادت پیش شدہ پر کس حد تک
اعتبار کیا جاسکتا ہے اور آیا فی الواقع غفلت ہوئی ہے جو اوس نقصان کا اصلی سبب
متصور ہو سکتی ہے۔

فصل ۸۸

کوئی شخص اوس مضرت کی شکایت نہیں کر سکتا جب وہ رضا مند ہوا ہو۔

(۱۵۳) (۱) جب غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جواب دہی مدعی کی رضامندی کا کافی مدعی کی رضامندی کا کافی جواب دہی ہے۔
کافی ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت سے جو خطرہ تھا اوس سے پورے طور پر آگاہ ہونے کے بعد مدعی نے اوس خطرہ کو عہد قبول کیا۔

(۲) یہ واقعہ سوال ہے نہ کہ قانون کا کہ آیا مدعی نے عہد خطرہ قبول کیا اور اوس کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے

تمثیلات

(۱) مدعی ایک ٹیل میں کار گزار تھا جو ریلوے کے گزرنے کی وجہ سے خطرناک ہو گیا تھا۔ جب وہ وہاں دوسرے تک کام کر چکا تو اوسکو مصرت پہنچی قرار دیا گیا کہ وہ کسی پر ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا کیونکہ اوسکے ملازمت میں رہنے سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اوسے خطرہ کو عہد قبول کیا۔
(۲) زید ایک خطرناک کام کرنے کا کرے سے معاہدہ کرے زید کو اوس کام کی انجام دہی میں مصرت ہوئے تو اوسکو بکر کے مقابلہ میں ہر جہ کا حق نہ ہوگا بستر طیکہ بکر نے اوس کام کے انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

(۳) زید بکر کا ملازم ہے۔ بکر ملازمت کا کام انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل نہیں کرتا جبکی وجہ سے اوس کام کی انجام دہی میں خطرہ ہے زید باوجود اس علم کے ملازمت ترک نہیں کرتا زید کو مصرت پہنچتی ہے۔ زید معاوضہ دینے کا مستحق ہے۔ کیونکہ بکر کا فرض تھا کہ ملازمت کا کام مناسب احتیاط سے کرتا۔ محض اسوجہ سے کہ زید نے ملازمت ترک نہیں کی بکر ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔

باب (۸)

خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا افساد
اور ایسے فرض کی خلاف ورزی کی بابت ذمہ داری

فصل ۸۹

فلچر بنام رائٹسٹڈز کا قاعدہ

(۱۵۴) (۱) کوئی شخص جو اپنی اراضی پر اپنے اغراض کے لیے کوئی ایسی
خطرناک اشیاء سے | شے لائے جمع کرے یا رکھے جس کے بہ جانے کی وجہ سے
دوسرے اشخاص کو | دوسرے شخص کو نقصان پہونچنے کا افسال ہے وہ ایسا
محموظ رکھنا۔ | عمل اپنی ذمہ داری کر رہا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان پہونچے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس طرح بہ جانے کا
قدرتی نتیجہ ہو۔

(۲) ایسا شخص یہ جوابدہی کر سکتا ہے کہ -
والف، وہ شے مدعی کے تصور کی وجہ سے بہ گئی۔
(ب) وہ شے خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے وٹمنوں کے
فعل سے بہ گئی۔

(۳) یہ جوابدہی نہ ہو سکیگی کہ وہ شے غیر اشخاص کے فعل سے بہ گئی۔
(۴) یہ قاعدہ متعلق نہ ہوگا۔

(الف) جبکہ اس شے کو اراضی پر لانے - جمع کرنے یا رکھنے کا فعل
مدعی علیہ کا نہ ہو۔

(ب) جب مدعی علیہ نے اس شے کو اپنی اراضی پر لانے - جمع کرنے
یا رکھنے کا فعل محض اپنے اغراض کے لیے نہیں کیا بلکہ کلاً یا

جزء اوس شخص کے فائدہ کے لیے کیا جسکو اوس سے نقصان پہونچا۔
(ج) جب مدعی علیہ نے اس طرح اپنی اراضی پر اوس شخصے کو لائے۔ جمع
کرنے یا رکھنے کا فعل کسی قانون کے تحت کیا ہو۔

(د) مدعی علیہ اوس شخصے کے بہ جانے کے صریح قدرتی نتائج کی بابت ذمہ دار
فیلچر بنام رائٹنڈن میں مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا تھا۔ لیکن جو اصول
اوس مقدمہ میں قرار دیا گیا ہے وہ اوس صورت میں بھی متعلق قرار دیا گیا ہے جب
کوئی شخص اپنی اراضی پر قوت برقی لائے یا اپنی اراضی پر تار کی باڈھ لگائے یا سوری تیار
کرے۔ جانوروں اور آگ کے جمع کرنے سے جو نقصان پہونچتا ہے وہ بھی
اسی اصول پر مبنی ہے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ایسی صورت میں مذکور
غفلت کی بنا پر عائد نہیں ہوتی ہے بلکہ اصول یہ ہے کہ جو شخص اپنی اراضی پر
کوئی شے جمع کرتا ہے وہ اپنی ذمہ داری پر جمع کرتا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا خواہ او سینے لیس ہی احتیاط سے عمل کیا ہو۔

جب کوئی شخص اپنی اراضی پر درندے جمع کرے اور شخص ثالث اوندکو چھوڑ دے
تو مالک اراضی ذمہ دار ہوگا کیونکہ جو شخص درندے جمع کرے وہ اپنی ذمہ داری پر
جمع کرتا ہے اور اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اون سے دوسرے
اشخاص کو پہونچے لیکن اگر متعدد آدمی جمع ہو کر بجز ایسے درندوں کو چھوڑ دیں تو مالک اراضی
ذمہ دار ہوگا کیونکہ ایسے افعال کو روکنے کی مالک اراضی میں قدرت نہیں ہے۔

تمثیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا ہو تو ادھر یہ ذمہ دار
ہے کہ وہ اوسکو اس طرح نہ پہنے دے کہ اس کے پڑوسی کو اس سے نقصان
پہونچے۔ یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ مدعی کو جو نقصان پہونچا ہے وہ مدعی علیہ
کی عھات کا نتیجہ ہے یا عود مدعی کی اراضی پر جو راستے وغیرہ موجود تھے
اوند کے پوشیدہ نقص کی وجہ سے نقصان پہونچا ہے۔

(۲) جب کوئی شخص مضبوط آلاب بنائے اور اس میں ندی سے

مانہ کے ذریعہ سے یا نی جمع کیا گیا ہو۔ ایسا تالاب اسطرح بنایا گیا ہو کہ معمولی موسم میں جو بارش ہوئی ہے اوس سے کوئی خطرہ نہ ہو۔ اگر غیر معمولی بارش کی وجہ سے مٹی میں لغیانی مواد تالاب ٹوٹ کر ٹپ سی کو مضرت پہونچا ہے تو مالک تالاب ہر حد کی بابت و مردار نہ ہو گا کیونکہ ایسا نقصان عملاً حد اکثر مل متصور ہو گا۔ ہر شخص یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی موسم کے لئے انتظام کرے۔ اگر موسم غیر معمولی ہو اور اوس سے نقصان پہونچ جائے تو اسکی وجہ سے ذمہ داری مانڈ نہیں ہو سکتی د کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۷۷۔ دیپلی ریور ٹریبلڈ ۲ صفحہ ۳۴۔ یعنی لارپور ٹریبلڈ ۱۳ صفحہ ۱۱۳۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۷۷۷۔ (۷۷۷)۔

(۳) جب مدعی علیہ کی خفقت ثابت ہو تو یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ نقصان غیر معمولی بارش کی وجہ سے ہوا ہے۔ اوس قسم کی جوابدہی صرف اوس صورت میں استعمال کی جاسکتی ہے جب مدعی علیہ نے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب تدابیر استعمال کی ہوں۔

دیپلی لارپور ٹریبلڈ ۷ صفحہ ۷۹۱۔

(۸) جب شخص ثالث کی اراضی کا پانی نہ کر مدعی علیہ کی اراضی پر جمع ہو جائے اور اس سے مدعی کو مضرت پہونچے تو مدعی علیہ اسکی بابت ذمہ دار نہ ہو گا۔ کیونکہ وہ مدعی علیہ کا فعل نہیں ہے اور وہ اسکو روکنے کی قدرت نہیں رکھتا تھا۔

(۵) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر دیوار بنانے کے لئے ایک خندق کھودی اور اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اوس سے مدعی کی دیوار کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اسنے جو فعل کیا وہ حقوق ملکیت کے استعمال میں جائز تھا۔ (یعنی جلد ۲ صفحہ ۷۷۷۔)۔

پنجاب ریکورڈز بابت ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۳۔ کلکتہ دیپلی نوٹس جلد ۱۶ صفحہ ۷۷۷۔

(۶) جب مدعی علیہ اپنی اراضی کے ایک حصہ میں پانی اسطرح جمع کرے کہ وہ اراضی کے دوسرے حصہ میں نہ جانے پائے اور اوس سے ٹروسی کو مضرت پہونچے تو ایسا اصل جائداد کے جائز حقوق کے استعمال میں کیا گیا۔

متصور نہ ہوگا اور ایسی صورت میں مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ مدلس جلد ۳ صفحہ ۱۶۹ - بنگال لارپورٹ جلد ۴ صیمہ صفحہ ۵۳ -

(۷) جب مدعی علیہ کی اراضی پر پانی قدرتی طریقہ پر جمع ہو جائے اور اس نے اسکو جمع کرنے یا پڑوسی کی اراضی پر بہو بجائے میں کوئی کام نہ کیا ہو تو وہ اس جہ کی مامت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہونچے۔

(۸) جب پانی منرو مدعی کے اور جرو مدعی علیہ کے فائدہ کے لیے جمع کیا گیا ہو اور اس سے مدعی کو نقصان پہونچے تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔ مدعی علیہ صرف اس صورت میں ذمہ دار ہو سکتا ہے جب اس نے پانی صرف اپنے اغراض کے لیے جمع کیا ہو یا اسکی غفلت ثابت ہو۔ دیہی لاریورٹر جلد ۷ صفحہ ۱۳۷ -

(۹) جب مدعی علیہ نے قدیم علقہ آمد کے لحاظ سے یا کسی قانون کے نتیجے میں بانی جمع کیا ہو تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہونچا۔ بجز اسکے کہ مدعی علیہ کی غفلت ثابت کیا جائے (انڈین ایسیل جلد ۱ صفحہ ۲۶۲)

(۱۰) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر نہریلے وحت نصب کیے۔ اسکی شاخیں مدعی کی اراضی پر پھیل گئیں اور مدعی کے گھوڑے اور مویشی اون کے پتوں کے استعمال سے ہلاک ہوئے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ یہ نقصان اس کے صل کا قدرتی اور معمولی نتیجہ تھا۔ اگر مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر جا کر پتے استعمال کریں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مدعی کا فرض ہے کہ اپنے مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر نہ جانے دے۔ جب ایسے درخت خود رو ہوں اور بغیر مدعی علیہ کے علم کے وہ مدعی کی اراضی پر ٹٹک جائیں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

فصل ۹۰

جب جانوروں سے نقصان پہونچے۔

(۱۵۵) (۱) جب کوئی شخص کوئی وحشی جانور یا ایسا پالتو جانور رکھے جسے وہ

جانوروں سے نقصان۔ خطرناک جانتا ہو تو وہ اونکو اپنی ذمہ داری پر رکھتا ہے اور اونکو محفوظ نہ رکھنے کی وجہ سے خود قی نتائج ہوں مثلاً انسانوں پر خطرات کی بابت وہ

ذمہ دار ہے کہ نقصان کا فوری سبب شخص ثالث کی مداخلت ہو۔

(۲) جب کوئی شخص کتاب پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے

جو اس سے مویشی بکری۔ گوز۔ وغیرہ کو پہنچے گا اور اسکو علم نہ ہو کہ وہ ایسے جانوروں پر حملہ کرتا ہے۔

رس کوئی شخص جو کتا یا کوئی اور یا تو جانور یا لے اور ایسا جانور انسان پر حملہ کرے

تو مالک اور حملہ کی بات ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ اسکو علم ہو کہ وہ جانور انسان پر حملہ کرے گا۔

(۱۵۶)۔ جانور و قسم کے ہیں یعنی وحشی جانور اور یا تو جانور۔

جانوروں کے اقسام۔ (۱) وحشی جانور۔ سے وہ جانور مراد ہیں جو معمولاً ملک میں

گشتار کرتے نہیں رکھے جاتے ہیں۔ اس میں حسب ذیل جانور داخل ہیں:-

باتھی۔ مدراس لاجرٹل۔ ملہام صفحہ ۳۴۴۔

بیکھ۔

بند۔

ایسے جانوروں کو جو شخص پالے وہ اپنی ذمہ داری پر پالتا ہے خواہ اسکو اون کے

خطرناک ہونے کا علم ہو یا نہ ہو۔ ایسے جانور جو مضرت پہنچے اسکی بابت

مالک ذمہ دار ہے۔ (اپر برہار پورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷)۔

(۲) پالتو جانور سے کہتے۔ گھوڑے۔ بیل۔ بھیتڑ۔ بکرے وغیرہ مراد ہیں۔

ایسے جانور قانون کی نظر میں خطرناک نہیں ہیں اور مالک اونکو اپنی ذمہ داری پر

پالتا ہے۔ مالک صرف اس صورت میں ذمہ دار ہے جب وہ اونکو خطرناک جانتا ہو

جب کوئی شخص بغیر پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو اس سے

پہنچے بجز اسکے کہ وہ اسکی رکھنے میں غفلت یا بے احتیاطی سے عمل کرے

پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۷۷ء مقدمہ نمبر ۷۲)۔

پالتو جانور کی بابت ذمہ داری قائم کرنے کے لئے یہ ثابت کرنا ضروری ہے

کہ مالک کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔ اس کی تعلیمت یا بے احتیاطی ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۵۷) جب مدعی اس بنا پر دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ کے کتے نے جانور کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔ اس کو کاٹنا ہے تو اس پر یہ ثابت کرنا لازمی ہے کہ مدعی علیہ کو اس امر کا علم تھا کہ وہ کتا کٹ کھنا ہے اگر وہ

یہ ثابت نہ کر سکے تو اس کا دعویٰ خارج کیا جائے گا۔ (۱) پریئر ہارپورٹ بابت ۱۹۰۲ء ٹارٹ نمبر (۱)۔ ایڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۹۸۔ ایڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۹۱۰

کتے کی صورت میں یہ بالعموم ثابت کیا جاتا ہے کہ مدعی کو کتا کٹنے کے قبل یا بعد اس نے دوسرے آدمیوں پر حملہ کیا ہے۔ یا مدعی علیہ نے دوسرے آدمیوں کو اس سے متنبہ کیا۔ یہ ثابت ہونا چاہیے کہ اس کتے کو دوسرے انسانوں کو کتا کٹنے کی عادت تھی۔ محض یہ ثابت کرنا کافی نہیں ہے کہ اس کو دوسرے جانوروں کو کتا کٹنے کی عادت تھی۔

جب آقا کتے کی حفاظت کے لئے کوئی ملازم رکھے اور اس ملازم کو اس کتے کے کٹ کھنا ہونے کا علم ہو تو یہ سمجھا جائیگا کہ آقا کو اس کا علم ہے کیونکہ ملازم کو اتنا علم ہو کہ ملازمت میں جو علم ہو وہ آقا کا علم تصور ہوتا ہے۔ (۲) کلکتہ جلد ۳۷ صفحہ ۱۰۲)۔ ڈاکس ایکٹ کی رو سے یہ قرار دیا گیا ہے کہ جب کتا مویشی، گھوڑے، خچر، گدھے، بکری، بھیڑ وغیرہ پر حملہ کرے تو مالک کے مقابلہ میں بغیر یہ ثابت کئے ہوئے ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا کہ اس کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔

(۱۵۸) بیل۔ سائڈ یا مینڈھے کے متعلق بھی یہ ثابت ہونا چاہیے۔ بیل یا سائڈ۔

کہ ان کے خطرناک ہونے کا علم مدعی علیہ کو تھا لیکن جب ہاتھی حملہ کرے تو اس کے خطرناک ہونے کا علم ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ وہ وحشی جانور قرار دیا گیا ہے۔

(۱۵۹) ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ اپنے پالتو جانور اپنی اراضی پر رکھے۔ اگر اسے جانور شارع عام پر جائیں تو مالک ان تمام نتائج کا

جب طائر شارع عام پر
بھٹک جائیں۔

ذمہ دار ہوگا جسکے پیدا ہونے کا احتمال ہو نہ کہ اول نتائج کا جو فی الواقع وقوع میں آئیں۔ اگر کوئی گھوڑا جسکے خطرناک ہونے کا آقا کو علم نہ ہو شارع عام پر بھٹک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اوسکو اوسکے خطرناک ہونے کا علم نہیں تھا۔

ایک مرغ بھاگ کر سڑک پر پھرنے لگا۔ ایک کتے نے اوس پر حملہ کیا۔ وہ بھاگ کر ایک بالکسل کے چبچ میں اگیا اور بالکسل ٹوٹ گیا۔ قرار دیا گیا کہ مرغ کا مالک اوس نقصان کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ مرغ کے شارع عام پر جانے کا معمولی اور قدرتی نتیجہ نہ تھا۔

(۱۶۰) جب کوئی شخص اپنے جانور شارع عام پر لے جا رہا ہو تو اوس کا جب جانور شارع عام سے یہہ فرض نہیں ہے کہ جانوروں کو متصل اراضی پر جانے سے کسی شخص کی اراضی پر بھٹک جائیں۔ قطعی طور پر روکے۔ اگر بغیر اوسکی غفلت کے جانور پڑوس کی اراضی پر جا کر مضرت پہونچائیں تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مالک اراضی کا یہ فرض ہے کہ اپنی اراضی کی خود حفاظت کرے۔ مالک جانور صرف غفلت کی صورت میں یا جب وہ بالعمد جانے دے ذمہ دار ہوگا۔ ایسی صورت میں مالک جانور کا فرض ہے کہ اپنے جانور کو مناسب مدت کے اندر باہر نکال لے ورنہ وہ ہر جہہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ (ناکیپور لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۹۰)۔

(۱۶۱) ہر شخص پر فرض ہے کہ اپنے مویشی اپنی اراضی پر رکھے۔ اور یا تو جانوروں کی جانب سے مداخلت سے مالک مویشی اونکے اسطرح جانے کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار ہوگا۔ اگر باڑہ کے ناقص ہونے کی وجہ سے گھوڑا باہر نکل جائے اور پڑوسی کے ملکیت میں مداخلت پیدا کرے تو گھوڑے کا مالک اوس نقصان کا ذمہ دار ہوگا جو اوس مداخلت پیدا کرنے کا قدرتی نتیجہ ہو۔ اگر ایسا گھوڑا مالک ملکیت کے گھوڑے کے لات مار کر اوسکو ضرر پہونچائے تو گھوڑے کا مالک اوسکی بابت ذمہ دار ہوگا کیونکہ یہہ قدرتی نتیجہ ہے۔ جب مدعی علیہ کی غفلت سے اوسکی گائے

مدعی کے کھیت میں گھس گئی اور سیل کے پودے برباد کر دئے تو مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا (دو ٹیکل رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۵۶)۔

مدعی علیہ کے گھوڑے نے باڑھ کے اندر سے مدعی کے گھوڑے کے اوسکی اراضی کے اندر لات ماری۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ کسی دوسرے شخص کی اراضی پر لات لے جانا مداخلت بیجا ہے۔ بعض صورتوں میں عطا یا حمایت کی بنا پر ایک پڑوسی پر یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اپنی اراضی کی حفاظت کے لیے باڑھ لگائے۔ اگر اوسکے اسطرح باڑھ لگانے کی وجہ سے اوسکو مفرت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۱۶۲)۔ جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر ایسا گھوڑا رکھا جو کٹ کھتا تھا اور مدعی اون اشخاص کے مقابلہ میں ذمہ داری جو مداخلت بیجا کا ارتکاب کریں۔ نے مداخلت بیجا کا ارتکاب کیا اور گھوڑے نے اوسکو کٹا تو قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جب کوئی شخص اجازت کی بنا پر اراضی پر داخل ہو تو مالک اراضی پر یہ ذمہ داری ہے کہ اوسکو ایسے جانوروں سے محفوظ رکھے جو خطرناک ہوں اور جنکے خطرناک ہونے کا اوسکو علم ہو۔ جب کسی خطرناک جانور سے کسی ایسے شخص کو مفرت پہونچے جو اجازت سے آیا ہو تو مالک ذمہ دار ہوگا گو ایسی مفرت کسی شخص ثنالت کے بالعمد فعل کا نتیجہ ہو۔

فصل ۹۱

آگ سے حفاظت کی ذمہ داری

(۱۶۳) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر بالعمد آگ سلگائے تو آگ سے حفاظت کی ذمہ داری اوسپر ذمہ داری ہے کہ اس سے کسی دوسرے شخص کو نقصان نہ پہونچے۔ اگر نقصان پہونچے گا تو اوسپر ہرجہ کی ذمہ داری ہوگی۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی غفلت سے اپنی اراضی پر آگ سلگائے اور وہ

اوسکے پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو وہ اوس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا
جو اوسکے پڑوسی کو اوس سے پہونچے۔

(۳) جیب آگ سوہ اتفاق سے لگ جائے اور بغیر مالک کی غفلت کے
وہ پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۴) جب کوئی شخص بغیر کسی قانون کی اجازت کے اپنے پڑوسی کی اراضی
کے اس قدر قریب آگ لائے کہ اوس سے خطرہ ہو تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری
پر کرتا ہے اور اگر اوس سے نقصان پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ اگر وہ ایسا
فعل قانون کی اجازت سے کرے تو وہ صرف اوس صورت میں ذمہ دار ہوگا
جب اوسنے اوس اجازت کو غفلت سے استعمال کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر سوکھی گھاس میں آگ لگائی۔ آگ پڑوسی کی اراضی پر پھیل گئی۔
مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا۔ انگلستان کے قانون کا پہلا اصول ہے کہ جب کوئی شخص
اپنی اراضی پر آگ لگائے تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اوس سے
جو نقصان پہونچے اوسکی بابت وہ ذمہ دار ہے۔

(۲) جیب ہوا تیز چل رہی ہو اور آگ سلگائی جائے جس سے پڑوسی کا مکان
جل جائے تو غفلت سے آگ سلگانے کی بابت ذمہ داری عائد ہو سکیگی۔

(۳) ریلوے کمپنی کو قانون کی رو سے انجن چلانے کی اجازت ہے مگر انجن
کی چنگاری سے آگ لگ جائے تو ریلوے کمپنی ذمہ دار نہ ہوگی۔ بجز اسکے کہ یہ
ناست ہو کہ ایسی آگ ریلوے کمپنی کی غفلت سے لگی ہے۔

باب (۹)

آقا کی ذمہ داری اوس مضرت کی بابت جو اونکے ملازمین
اور مزدوروں کو پہونچے

جزو اول

ذمہ داری جو از روئے کامن لاقام کی گئی ہے

(۱۶۴) جب ایک ہی آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے
جب ایک آقا کے متعدد ملازم ہوں اور ایک ملازم
ملازمین کو اپنی غفلت سے مضرت پہونچائے تو آقا ذمہ دار
نہ ہوگا اگر وہ دونوں ایک ہی کام پر مامور ہوں اور مضرت
اوس کام کی انجام دہی میں پہونچے۔ یہہ قاعدہ اس اصول پر
بنی ہے کہ جب متعدد آدمی ایک ہی قسم کی ملازمت کا معاہدہ
کریں تو وہ اوس مضرت کے برداشت کرنے پر رضامند
ہو جاتے ہیں جو اوس کام کی انجام دہی میں معمولاً پہونچ سکتی ہے۔

فصل ۹۲

اصول متعلق مشترک ملازمت

(۱۶۵) (۱) آقا اپنے ملازم کے مقابلہ میں اوس نقصان کی بابت ذمہ دار
مشترک ملازمت کا اصول۔ نہیں ہے جو مشترک ملازمت کے انتشار میں کسی دوسرے
ملازم کی غفلت یا ناتاہلیت سے پہونچے۔

(۲) یہ اصول صرف اوس صورت میں متعلق ہوتا ہے جب آقا ایک ہی ہو

اور ملازمت مشترک ہو۔

(۳) مشترک ملازمت کا مفہوم لازمی طور پر یہ نہیں ہے کہ دونوں ملازمین ایک ہی یا ایک ہی قسم کا کام انجام دیتے ہوں یا ایک ہی درجہ کی ملازمت میں ہوں۔ مشترک ملازمت کے لیے صرف یہ دیکھنا کافی ہوگا کہ ایک ملازمت سے جو نقصان کا خطرہ ہو وہ دوسری ملازمت کا قدرتی اور لازمی نتیجہ ہو اور اس کے ضمن میں پہنچنا متصور ہو سکتا ہو۔

(۴) جب آفاقی طور پر غفلت کا مرتکب ہو تو وہ اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہوگا جو اس کی غفلت سے پہنچے۔ ایسی غفلت مفصلہ ذیل امور پر مشتمل ہو سکتی ہے۔

(الف) دوسرے ملازم کو یہ جان کر ملازمت میں رکھنا کہ وہ ناقابل ہے یا بغیر اس امر کی تحقیقات کئے ہوئے ملازم رکھنا کہ وہ کام کے قابل ہے۔ (ب) ایسے ملازم کو ملازمت میں برقرار رکھنا جس کو وہ عادتاً غفلت کا مرتکب ہوتا ہے۔

(ج) عمارات یا کھلی یا آلات کو خطرناک حالت میں رہنے دینا جب وہ جانتا ہو یا جان سکتا ہو کہ وہ خطرناک حالت میں ہیں۔

(د) کسی ایسے قطعی فرض کی خلاف ورزی جو مزدوروں کی حفاظت کے لیے آقا پرکری قانون کی رو سے عائد کیا گیا ہو۔

اصول متذکرہ صدر ہندوستان میں متعلق ہے اور ابھی تک کوئی قانون مالکان کی ذمہ داری کے قانون کے ہم مضمون نافذ نہیں ہوا ہے۔ ہندوستان میں مشترک ملازمت کے اعتبار سے ایک ملازم کو دوسرے ملازم سے جو مضرت پہنچے اس کی بابت دعویٰ آقا کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا کہ دونوں ملازمین کی خدمت کی نوعیت ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہو (الہ آباد لاجرٹل جلد ۵ صفحہ ۷۱)۔

تمثیلات

(۱) کوچان اور سائیس۔ کشتی کے ملاح معدن میں مزدوروں کو آمارنے

والا اور اونکو باہر نکالنے والا اور مزدور۔ جہاز کا کیتان اور ملاح۔ ٹانگ میں پردے اوٹھانے والا اور گانے والا۔ سب مشترک ملازمت میں ہیں۔

(۲) ریلوے کمپنی کا ملازم بڑی جوعام کام کرنے کے لئے ملازم ہو وہ ریلوے کمپنی کے دوسرے ملازمین کی غفلت کی بابت کمپنی کو ذمہ دار نہیں قرار دے سکتی کیونکہ اسکی ملازمت کی نوعیت ایسی ہے کہ اس میں دوسرے ملازمین کی غفلت سے نقصان کا خطرہ شامل ہے۔

(۳) ایک ملازم اپنا کام ختم کرنے کے بعد اس گاڑی میں جو کمپنی نے اپنے ملازمین کی سہولت کے لیے جاری کی تھی اپنے گھر جا رہا تھا۔ راستہ میں کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے اسکو ضرر پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی سے ہرجہ نہیں پاسکتا کیونکہ اس قسم کا نقصان اسکی ملازمت کے ضمن میں شامل ہے۔

(۴) جب ایک ہی کمپنی کے دو جہاز ہوں تو ایک جہاز کے ملازمین دوسرے جہاز کے ملازمین کے ساتھ مشترک ملازمت کا تعلق نہیں رکھتے گواہ سب کا آقا ایک ہی ہے۔ اگر ایک جہاز کی غفلت سے دوسرے جہاز کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکیں گے۔

(۵) جب دو ریلوے کمپنیوں کا ایک مشترک ریلوے اسٹیشن ہوا اور کمپنی کے ملازمین علیحدہ علیحدہ ہوں تو ایسی صورت میں سب ملازمین کی ملازمت مشترک ہے لیکن انکا آقا ایک نہیں ہے۔ اگر ایک کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے دوسری کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۶) جب کمپنی گتہ دار کے ذریعہ سے کام کرائے تو گتہ دار کے ملازمین کمپنی کے ملازمین سے علیحدہ تصور ہوں گے۔ اگر گتہ دار کے ملازمین کی غفلت سے کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ گتہ دار کے مقابلہ میں دعویٰ کر سکیں گے۔

(۷) جب آقا ملازمین کی حفاظت کے لئے مناسب انتظام کرنے میں غفلت کرے تو اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب ایسا انتظام نہ کر نیکی وجہ سے مضرت پہنچے۔

(۸) قانون کارخانہ جات کی رو سے مالک کارخانہ کا فرض ہے کہ خطرناک مقامات پر بار لگائے۔ اگر وہ اس حکم کی تعمیل نہ کرے اور اس کی وجہ سے کسی ملازم کو ضرر پہنچے تو مالک کے مقابلہ میں ہر جہ لا دعویٰ ہو سکتی ہے

فصل ۳۹

کار آموز ملازمین

(۱۶۶) جب کسی شخص ثالث کو جسے کسی ملازم نے مدد دینے کے لیے طلب کیا ہو یا جو اپنی خوشی سے اس کے کام میں مدد دے رہا ہو اور اس وقت جب وہ مدد دے رہا ہو اسی آقا کے کسی دوسرے ملازم کی غفلت سے ضرر پہنچے تو مشترک ملازمت کا اصول متعلق ہوتا ہے اور آقا کے مقابلہ میں کامن لا کی رو سے کوئی دعویٰ نہ ہو سکتی ہے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ شخص ثالث اپنی خوشی سے اپنے آپ کو ملازم کی حیثیت میں رکھتا ہے۔ اور وہ ایسا فعل بغیر آقا کی رضامندی کے کرتا ہے۔ وہ اپنی خوشی سے مشترک ملازمت کے خطرہ کو قبول کرتا ہے۔ اور وہ آقا پر اس سے زیادہ ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا جو اس پر دیگر ملازمین کے مقابلہ میں قانوناً عائد ہو سکتی ہے۔

جب کوئی شخص آقا کی رضامندی یا اطلاع سے اس کے ملازمین کی مدد اپنے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے کرتا ہے تو اس کی حیثیت ملازم کی نہیں ہوتی اور اس سے مشترک ملازمت کا اصول متعلق نہیں ہوتا۔

جسٹس دوم

قانون متعلق ذمہ داری مالکان بابت ۱۸۸۰ء

فصل ۴۲

قانون متعلق ذمہ داری مالکان -

(۱۶۷) (۱) ملازمین ریلوے - مزدوروں - کسانوں - اہل حرفہ اشخاص

قانون متعلق ذمہ داری مالکان دست کاروں - معدن کے مزدوروں اور دوسرے

اشخاص کی صورت میں جو ہاتھ سے کام کرتے ہوں لیکن گھر میں خانگی ملازمت نہ کرتے ہوں آقا مشترک ملازمت کی جو ادبی پیش نہ کر سکیگا جب مصرت مفصلہ ذیل وجوہ میں سے کسی وجہ سے پہنچی ہو :-

(الف) راستوں - عمارات - کل یا آلات میں کسی نقص کی وجہ سے جو نقص آقا یا کسی ایسے شخص کی غفلت کی وجہ سے پیدا ہوا ہو یا دریافت نہ کیا گیا ہو یا رفع نہ کیا گیا ہو جبکہ یہ فرض ہو کہ ان راستوں - عمارات - یا آلات کو مناسب حالت میں رکھیں -

(ب) کسی ایسے شخص کی نگرانی میں غفلت کرنے کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہوا اور جس کا اصلی فرض نگرانی رکھنا ہو اور جو معمولاً ہاتھ سے کام نہ کرتا ہو -

(ج) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہوا اور جس کے حکم ہدایت کی تعمیل کرنا اوس وقت جب ملازم کو مصرت پہنچی ہو اوسکا فرض ہو اور اوسنے اوسکی تعمیل کی ہو -

(د) کسی ایسے شخص کے فعل یا ترک فعل کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہوا اور جو فعل یا ترک فعل آقا کے قواعد یا ذیلی قواعد کی (جو کسی سرکاری محکمہ سے منطور نہ ہوئے ہوں) تعمیل میں وقوع میں آئے یا ایسی خاص ہدایات کی تعمیل میں وقوع میں آئے جو کسی ایسے شخص نے دی ہوں جسے آقا کی جانب سے ایسی ہدایات دینے کا اختیار ہو -

(ه) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہوا اور جسکی نگرانی میں کوئی سگنل - انجن - یا ریلوے گاڑی ہو -

(۲) شخص متضرر یا اوسکے قائم مقام کا بہہ فرض ہے کہ حادثہ کے چھ ہفتہ کے اندر آقا کو اپنے دعویٰ کی اطلاع دے بجز اسکے کہ عدالت کی یہ رائے ہو کہ ہلاکت کی صورت میں اطلاع نہ دینے کی کافی وجہ تھی -

(۳) البسا دعویٰ حادثہ کے چھ مہینے کے اندر رجوع ہونا چاہیے لیکن شخص متضرر کے ہلاک ہونے کی صورت میں اوسکا قائم مقام بارہ مہینے کے اندر دعویٰ کر سکیگا -

(۴) دعویٰ عدالت تحت میں رجوع ہوگا لیکن ہائیکورٹ اسکو اپنے اجلاس پر منتقل کر سکیگی۔

(۵) معاوضہ جو دلایا جاسکتا ہے وہ شخص متضرر کی سہ سالہ اوسط آمدنی سے متجاوز نہ ہوگا۔

(۶) ایسا دعویٰ غفلت کی بناء پر مبنی ہوتا ہے اور سوائے مشترک ملازمت کے عذر کے اور سب عذرات جوابدہی میں پیش ہو سکیں گے مثلاً امدادی غفلت کا عذر یا یہ عذر کہ شخص متضرر اوس فعل پر رضامند ہو گیا تھا یا اوس نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ اوس قانون کے تحت دعویٰ نہ کریگا۔

جنرل سووم

قانون متعلق معاوضہ مزدور اں بابت ۱۹۰۶ء

فصل ۹۵

معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری

(۱۶۷) (۱) جب کوئی مزدور معاوضہ کا دعویٰ کرے تو اسکو ثابت

معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری کرنا چاہیے کہ۔

(الف) (۱) اسکو حادثہ سے کوئی جسمانی مضرت پہونچی ہے۔ اور۔

(۲) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے سلسلہ میں پہونچی۔ اور

(۳) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے اختار میں پہونچی ہے۔ اور

(۴) اوس مضرت کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ

کام پر اپنی پوری اجرت نہ کما سکا۔ یا۔

(ب) (۱) اپنے کام کی نوعیت کی وجہ سے اسکو انڈسٹریل بیماری ہو گئی اور

اسکی وجہ سے وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ کام پر اپنی پوری اجرت

نہ کما سکا۔

(۲) جب اوس مضرت سے جو حادثہ کی وجہ سے ہوئی ہو یا انڈسٹریل بیماری

کی وجہ سے ملازم کی ہلاکت وقوع میں آئی ہو تو اس ملازم کے متعلقین معاوضہ کے متعلق ہیں۔ ”متعلقین“ سے اس کے خاندان کے وہ ارکان مراد ہیں جو کلاً یا جزاً اس کی اجرت پر بسر وقات کرتے ہوں۔

تمثیلات

(۱)، ایک خزانچی اجرت تقسیم کرنے کے لئے روپیہ لیجا رہا تھا۔ رات میں چوروں نے اسے قتل کر دیا قرار دیا گیا کہ وہ اس کے ملازمت میں قتل ہوا کیونکہ اس کی خدمت کی وجہ سے اس قسم کا خطرہ پیدا ہوا۔

(۲)، ایک مزدور اپنا کام انجام دے رہا تھا۔ بجلی گری اور وہ ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اس کے ورثہ کو معاوضہ مل سکتا ہے کیونکہ جس قسم کا وہ کام کر رہا تھا وہاں بجلی کے گرنے کا زیادہ خطرہ تھا۔

(۳)، ایک ملازم نے دوسرے ملازم کو ایسی نزاع کی بابت جھکاؤ کے کام سے کوئی تعلق نہ تھا قتل کیا۔ قرار دیا گیا کہ اس سے معاوضہ نہیں دلایا جاسکتا کیونکہ وہ حادثہ ملازمت کے ضمن میں وقوع میں نہیں آیا۔

(۴)، معاوضہ پانے کا حق ہو گا جب ملازم اس مقام پر موجود ہو جہاں وہ کام کرتا ہے اور کسی حادثہ سے وہ ہلاک ہو جائے لیکن اگر حادثہ اس وقت وقوع میں آئے جب وہ کام کرنے جا رہا ہو یا کام کر کے اپنے گھر واپس ہو رہا ہو یا وہ کوئی ایسا کام کرے جس کے کرنے کی اس کو ممانعت ہو تو معاوضہ پانے کا حق نہ ہو گا۔

باب (۱۰)

مضرت جو امر باعث تکلیف عام سے پہونچی ہو۔ فصل ۹۶

امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے ؟
(۱۶۸) امر باعث تکلیف عام سے کسی عام فرض کی انجام دہی میں کوئی ناجائز فعل یا ترک فعل مراد ہے جس سے عوام کی جان سے کیا مراد ہے ؟ امن - عافیت - صحت اور آرام کو خطہ ہو یا جس سے عوام کے کسی عام حق کے استعمال میں مزاحمت ہو۔
(۱۶۹) امر باعث تکلیف عام کی بابت کوئی خانگی شخص دعویٰ رجوع نہیں کر سکتا بجز اسکے کہ اوسکو کوئی خاص مادی نقصان ہوا ہو جو اس کے علاوہ ہو جو عامہ خلالت کو پہونچا ہو۔

(۱۶۹) مجموعہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی نشان (د) ۱۳۲۴ھ کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم قرار دیا گیا ہے اور امر باعث تکلیف عام جرم اوسکی دفعہ ۲۱۰ میں حسب ذیل تعریف کی گئی ہے :-
”ہر ایسا فعل یا ترک یا ناجائز جو عامہ خلالت کو یا عموماً اون لوگوں کو جو قرب و جوار میں رہتے یا کسی جائداد پر دخل رکھتے ہوں کوئی عام مضرت یا خطرہ یا بیہوشی یا جس سے اون لوگوں کو جنہیں کسی عام حق کے کام میں لائیکا موقع ہو بالضرور مضرت یا مزاحمت یا خطرہ یا رنج پہونچ سکے ”امر باعث تکلیف عام“ ہو گا گوکہ اوس فعل یا ترک سے کچھ آسائش یا نفع بھی ہو۔“

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام سے صرف وہ فعل یا ترک فعل مراد

امرباعث تکلیف عام کی صورت میں دعویٰ۔
 نہیں ہے جس سے عام حقوق پر مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق، اثر پڑتا ہو بلکہ اوس میں ایسے امور بھی داخل ہیں جن سے عامہ خلالت کی صحت۔ امن۔ یا نافیق خطرہ میں پڑتی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت سیکشن ۹ مقدمہ نمبر ۹۔ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۶۵۶۔ مدراس جلد ۲۰ صفحہ ۳۳۴۔ ویکی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۳۸۰۔

تمثیلات

(۱) عام موری کو مفر صحت غالب میں رکھا ”امرباعث تکلیف عام“ ہے اور اوس کی مات دعویٰ ایکٹ ۱۹۰۷ء کی دفعہ ۹۱ کی رو سے ایڈوکیٹ جنرل کر سکتا ہے یا اوسکی اعازت سے عامہ خلالت کے دو یا زیادہ استعاض کر سکتے ہیں۔

(۲) شارع عام کے قریب حدق کھو دنا اس سے شارع عام استعمال کر لے والوں کو خطرہ ہو اور امرباعث تکلیف عام ہے اور اگر اوس سے کسی شخص کو خاص مفرت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۹۱۴۔ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵۔
 بیہی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۴)۔

(۳) شارع عام کے متصل مکان کو خطرناک حالت میں رکھنا امرباعث تکلیف عام ہے اگر اوس سے کسی راستہ چلنے والے کو مفرت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

(۴) امرباعث تکلیف عام کے ارتکاب کا حق قانون کی رو سے حاصل ہو سکتا ہے لیکن جنس قدامت کی بنا پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۶۔ نو جداری صفحہ ۶)۔

فصل ۹۷

امرباعث تکلیف عام کی بابت ہرجہ کا حق صرف خاص نقصان کی صورت میں

ہوتا ہے۔

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام کی صورت میں کسی خانگی شخص کی جانب سے

امر باعث تکلیف عام کی ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا جب وہ یہ ثابت کرے کہ۔

بابت دعویٰ صرف خاص

(الف) اس کو کوئی خاص مادی نقصان پہنچا ہے

نقصان ثابت ہونے

جو اس کے جسم تجارت یا پیشہ کے لیے مختص ہے اور جو اس

پر ہو سکیگا۔

سے مختلف ہے جو عامہ خلائق کو پہنچا ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۰۔ ویکی رپورٹر

جلد ۱۸ صفحہ ۱۷۳۔ ویکی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۵۸۔ ویکی رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۳۔ کلکتہ جلد ۱

صفحہ ۶۰۔ مدراس جلد ۴ صفحہ ۶۳۳۔ مدراس جلد ۱۸ صفحہ ۱۷۳۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۷۷۔ بمبئی

جلد ۱۸ صفحہ ۶۳۳۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۷۲۔ الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۲۶۹۔ الہ آباد جلد ۱۰

صفحہ ۶۹۸۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۱۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۸۵۔ ناگپور لارپورٹر

جلد ۲ صفحہ ۱۱۰)۔ یا

(ب) جب امر باعث تکلیف عام مدعی کے کسی خانگی حق یا جائیداد کے حق میں

داخلت بھی ہو۔

د الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۳۳۳۔ الہ آباد جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۳۔ الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۵۵۳۔

کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۲۲)۔ نہیں الف متعلق کرنے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ مدعی

کو جو نقصان پہنچا ہو وہ بلحاظ اپنی نوعیت کے اس سے مختلف ہو جو عامہ خلائق کو

پہنچا ہو۔ جب شارع عام کی مزاحمت کی جائے تو راستہ نہ چلنے کی وجہ سے جو نقصان

پہنچتا ہے وہ عامہ خلائق سے متعلق ہے لیکن اگر کسی شخص کو ایسی مزاحمت سے جہاں

ضرر ہوئے تو وہ اس کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایکٹ ۱۸۷۱ء کی دفعہ ۱۹ کی رو سے ایڈووکیٹ جنرل یا اس کی اجازت سے دویا

زیادہ احساس امر باعث تکلیف عام کی بابت دعویٰ کر سکتے ہیں انگلستان کا عام قاعدہ

کہ کوئی شخص شارع عام کی مزاحمت کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا ہندوستان سے بھی

متعلق ہے۔ جب کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچے یا اس کے حقوق جائیداد پر

مضر اثر پڑے تو وہ دعویٰ کر سکیگا۔ ایسے دعویٰ کے لئے ایڈووکیٹ جنرل کی اجازت

کی ضرورت نہیں ہے۔ (بھٹی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۲۷۴۔ مدراس لاجرنل جلد ۳۳۰۔ صفحہ ۵۳۹)۔

فصل ۹۸

امرباعث تکلیف عام کی بابت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری۔

(۱۷۱) (۱) جب کسی ایسے مکان کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے جو کسی شارع عام کے امرباعث تکلیف عام کی بابت متصل ہو کسی شخص کو شارع عام کے استعمال کرنیکے وقت مضرت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری پہونچے تو بادی النظر میں قابض مکان نہ کہ مالک مکان (بجز اسکے کہ وہ خود قابض ہو) ذمہ دار ہوگا۔ مالک مکان پر بطور خاص اوس صورت میں کوئی ذمہ داری نہ ہوگی جب وہ اسے کسی ایسے کرایہ دار کو دے جسے اوس کی مرمت کا اقرار کیا ہو بجز اسکے کہ وہ اوس امرباعث تکلیف عام سے کرایہ پر دیے کے وقت واقف ہو اور اوسکی مرمت کا کوئی انتظام نہ کرے۔

(۲) مالک ذمہ دار ہوگا جب۔

دالف) اسنے کرایہ دار سے تو اسکی مرمت کرنے کا اقرار کیا ہو اور امرباعث تکلیف عام مرمت نہ کرنے کی وجہ سے ہو۔

ب) اوسنے مکان کو خطرناک حالت میں کرایہ پر دیا ہو اور کرایہ دار نے اسکی مرمت کرنے کا اقرار نہ کیا ہو۔

بادی النظر میں قابض مکان ذمہ دار ہے بجز اسکے کہ مالک پر قانوناً مرمت کرنے کی ذمہ داری ہو۔ جب مرمت کرنے کی ذمہ داری قابض پر ہو تو مالک ذمہ دار نہ قرار دیا جاسکتا ہے جب کوئی شخص اپنی اراضی کو اسطرح استعمال کرنے دے کہ وہ امرباعث تکلیف عام ہو جائے تو وہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا لیکن اگر شخص ثالث مالک یا قابض کے علم کے بغیر اسکو امرباعث تکلیف عام کر دے تو مالک یا قابض ذمہ دار نہ ہوگا۔

باب (۱۱)

امرباعت تکلیف

جزو اول

امرباعت تکلیف جسکا تعلق جائداد غیر منقولہ سے ہے

فصل ۹۹

عام ذمہ داری

(۱۴۲، ۱۱) امرباعت تکلیف سے کسی شخص کا اپنی جائداد کو بطور ناجائز اس طرح استعمال کرنا مراد ہے جس سے کسی دوسرے شخص کی جائداد کو نقصان پہونچے یا اوس سے کسی دوسرے شخص کی جائداد میں بطور ناجائز ایسی مداخلت مراد ہے جس سے اوسکو نقصان غیر منقولہ سے ہو۔

پہونچے۔

(۲) ہر ایسے امرباعت تکلیف کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جس سے دوسرے شخص کی جائداد کو قابل لحاظ مضرت پہونچے یا جس سے اوس جائداد پر انسان کے آرام کے ساتھ رہنے میں مادی طور پر مداخلت ہو۔

(۳) امرباعت تکلیف کی بابت ذمہ داری قطع نظر غفلت کے عائد ہوتی ہے۔

(۴) جب کسی جائداد کا استعمال مناسب وجہ تحریک کی صورت میں جائز ہو تو ایسا استعمال اس وجہ سے امرباعت تکلیف نہ ہوگا کہ وجہ تحریک نامناسب یا مبنی بر کینہ ہے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ کسی شخص کو اپنی اراضی پر کوئی ایسا ناجائز فعل نہ کرنا چاہیے جس سے اوسکے پڑوسی کی اراضی کو مضرت پہونچے۔ اگر فعل جسکا ارتکاب کیا جائے جائز ہو تو پڑوسی کی مضرت ناقابل لحاظ ہوگی۔ خواہ ایسا فعل کینہ سے کیا گیا ہو۔

تمثیلات

(۱) رید کی اراضی سے گرم بھاپ نکلتی تھی جبکی وجہ سے بکر کی اراضی پر جو بیجوں کے دخت تھے وہ صل گئے۔ قرار دیا گیا کہ زید امر باعث تکلیف کا مرتکب ہوا۔

(۲) دعوں - شورا اور خطرناک بھاپ امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں بشرطیکہ انکی وجہ سے بڑوسی کو اپنی زندگی آرام سے گزارنے میں ادبی مزاحمت ہو۔ (دیکھی جلد صفحہ ۵۳)۔ مدعی جس فرقہ کا رکن ہو اوس فرقہ میں زندگی بسر کرنے کا جو معمولی معیار ہے اوسکا لحاظ رکھا جائیگا۔

(۳) ایک شخص نے اپنی اراضی پر گائے اور آتش بازی کا انتظام کیا وہ انکے دخت کے ذریعہ سے تنہا۔ اوس اراضی کیباہر ایک مجمع جمع ہو گیا جو بہت شور مچا رہا تھا اور نامناسب حرکات کا مرتکب ہو رہا تھا۔ قرار دیا گیا کہ یہ امر باعث تکلیف ہے۔ (دیکھی لارڈ پٹر جلد ۶ صفحہ ۸۹)۔

(۴) ایسے محلہ میں جہاں صرف انسانوں کی نو دو بات کے مکانات ہوں گھوڑا رکھنا امر باعث تکلیف ہو سکتا ہے۔

(۵) مکان کا ایسی خطرناک حالت میں ہونے دیا کہ وہ بڑوسی کی اراضی پر گر پڑے۔ مکان کے چھجے کو بڑوسی کی اراضی پر بڑھا ناجس سے بڑوسی کی اراضی پر پانی گرنے لگے۔ دخت کی شاخوں کا بڑوسی کی اراضی پر پھیلنا۔ (دیکھی جلد ۱۹ صفحہ ۲۰)۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۴۹۹۔ کلکتہ جلد ۳۱ صفحہ ۴۴۴)۔ صفائی کی موری میں ایسی اشیاں ڈالنا جیسے ڈالنے کی اوس میں اجارت نہ ہو۔ (کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۶۹)۔ سوراخوں والے کتے پالنا جنکی وجہ سے بڑوسی کو شینہ ٹانگے آمد مقام میں چپکے کا شفا حانہ قائم کرنا۔

متذکرہ صدر امور باعث تکلیف قرار دئے گئے ہیں۔

فصل ۱۰۰

امر باعث تکلیف کا ارتکاب مقام مناسب پر

- (۱۷۳) (۱) جو فعل بادی النظر میں امر باعث تکلیف ہو وہ اسوجہ سے جائز یہ خواہی بہ ہو سیکے کہ
- امریعہ تکلیف کا ارتکاب | نہیں ہو سکتا کہ اسکا ارتکاب ایسے مقام پر کیا گیا ہے جو اسکے لئے مناسب ہے اور جس سے سب کو سہولت ہے۔ اور
- مقام مناسب رکھا گیا ہے | مدعی علیہ نے اپنی اراضی کو بطور مناسب استعمال کیا ہے۔
- (۲) جب کوئی فعل اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو کہ اس سے جائداد کو مضرت پہونچتی ہے تو یہ جوابدہی نہیں کی جاسکتی کہ جس مقام پر وہ جائداد واقع ہے وہاں اس قسم کی تجارت کی جاتی ہے جس سے اس طرح کی مضرت پہونچتی ہے۔
- (۳) لیکن ایسے افعال کے متعلق جو اسوجہ سے امر باعث تکلیف ہیں کہ ان سے جائداد کے حق استعمال میں مداخلت ہوتی ہے نہ کہ جائداد کو مضرت پہونچتی ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ جائداد کس مقام پر واقع ہے۔

فصل ۱۰۱

- مدعی کا ایسے مقام پر اگر سکونت اختیار کرنا جہاں امر باعث تکلیف موجود ہو۔
- (۱۷۴) (۱) امر باعث تکلیف کے دعویٰ میں یہ جوابدہی نہ ہو سیکے گی کہ مدعی نے یہ جانکر مدعی کا ایسے مقام پر سکونت اختیار کیا کہ کسی مقام پر امر باعث تکلیف موجود ہے وہاں سکونت اختیار اختیار کرنا جہاں امر باعث تکلیف کی ہے۔

موجود ہو۔

فصل ۱۰۲

- امریعہ تکلیف کی بابت قابضان اور مالکان اراضی کی ذمہ داری
- (۱۷۵) (۱) جب کسی اراضی پر اوصلی متصل اراضی کے لئے کوئی امر باعث تکلیف ہو تو قابض اراضی بادی النظر میں ذمہ دار ہوگا۔ اس اراضی کے مالک پر بحیثیت مالک کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔
- (۲) ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار ہو سکتا ہے اگر اس نے
- ابتداً امر باعث تکلیف قائم کر کے اراضی مع اس امر باعث تکلیف کے گراہ پر مدعی ہو یا جب امر باعث تکلیف مرمت نہ کرنے کی وجہ سے ہوا اور مالک نے اراضی

کی ذمہ داری۔

اوسکی مرمت نہ ہونے کی وجہ سے خطرناک حالت میں ہونے کے علم کے باوجود کرایہ پر دی ہو یا جب اوس نے کرایہ دار سے اوسکی مرمت کا اقرار کیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف اراضی کی حالت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ اوسکے استعمال کی وجہ سے ہو تو ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار نہیں ہے گو اوس نے اراضی ایسی حالت میں کرایہ پر دی ہو کہ وہ اس طرح استعمال کی جاسکتی ہو کہ وہ امر باعث تکلیف ہو جائے

فصل ۱۰۳

امر باعث تکلیف کا ارتکاب قدامت کی بنا پر۔

(۱۷۶) امر باعث تکلیف کے ارتکاب کا حق قدامت کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔
 امر باعث تکلیف کا ارتکاب مالک اراضی صبح عطا کہ ذریعہ سے کسی شخص کو ایسے فعل قدامت کی بنا پر۔ کے ارتکاب کی اجازت دے سکتا ہے جو عطا نہ ہونے کی

صورت میں امر باعث تکلیف ہو تا مثلاً اپنی اراضی پر غلیظ پانی ڈالنے کا حق۔ جب کوئی شخص کوئی حق ایک عرصہ تک استعمال کرتا رہا ہو تو اوس حق کے عطا کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ایسے عطا کی نوعیت حق آسائش کی ہوتی ہے اور اوسکا تعلق مالک وقت کی ذات سے نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ اراضی کے ساتھ منتقل ہوتا رہتا ہے۔

قانون میعاد سماعت بہرہ برعالی نشان (۲) ۳۲۲ لٹم کی دفعات ۲۶ و ۲۷ میں قدامت کی بنا پر حقوق آسائش حاصل کرنے کے لئے (۲۰) سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔ اون دفعات کی شرائط کی پابندی کے ساتھ ایسے حقوق قطعی متصور ہونگے۔ درخت کی جڑ پڑوسی کی اراضی میں لے جانے کے متعلق حق آسائش قدامت کی بنا پر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۹۴۲)۔

کیرتن یا کوئی مذہبی جلسہ منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (دکلتہ ویکلی نوٹس جلد ۳ صفحہ ۱۰۰۲)۔
 روشندان کے ذریعہ سے پڑوسی کی اراضی پر دھواں نکالنے کا حق قدامت کی بنا پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(دبئی جلد ۲۲ صفحہ ۸۳)۔

فصل ۱۰۴

امرباعث تکلیف کی بابت پس ماندہ ذی حق کا چارہ کار۔
(۱۷۷) جب کسی ناجائز فعل سے کسی اراضی کے حق عودی پر لازمی طور پر مضر اثر پڑنے والا ہو یا اس سے فی الواقع مضر اثر پڑ چکا ہو تو شخص پس ماندہ ذی حق کا چارہ کار۔
امرباعث تکلیف کی بابت
ذی حق ترکب فعل ناجائز کے مقابلہ میں دعویٰ کر سکتا گا۔ کسی حق آسائش مثلاً حق مرور۔ حق روشنی۔ حق آب وغیرہ کی مزاحمت حق یسمانگی پر حملہ ہو سکتی ہے۔ لیکن عارضی امرباعث تکلیف کی صورت میں مثلاً شور یا دعویٰ وغیرہ کی صورت میں پس ماندہ ذی حق کو دعویٰ کرنے کا حق نہ ہوگا۔

فصل ۱۰۵

امرباعث تکلیف کا شخص متضرر کی جانب سے اسناد
(۱۷۸) (۱) جس شخص کو کسی امرباعث تکلیف سے مضر اثر پہنچی ہو وہ اسکا امرباعث تکلیف کا شخص اسناد خود کر سکتا ہے یعنی اس شے کو ہٹا سکتا ہے جو متضرر کی جانب سے اسناد
امرباعث تکلیف ہے بشہ طیکہ وہ ایسا کرنے میں بلوہ کا مرتکب نہ ہو اور اس سے زیادہ نقصان نہ پہنچائے جو اس تکلیف کو ہٹانے کے لئے لازمی ہو۔ اس اختیار کو استعمال کرنا بہت خطرناک ہے کیونکہ اس سے مقدمہ بازی کا خطرہ ہے۔ بہت ہی ہے کہ شخص متضرر حکم امتناعی کی درخواست کرے۔

(۲) جب امرباعث تکلیف کے ہٹانے کے ایک سے زیادہ طریقے ہوں تو کم سے کم تکلیف وہ طریقہ اختیار کیا جانا چاہئے۔

(۳) امرباعث تکلیف کے ہٹانے میں یہ جائز نہیں ہے کہ کسی بے گناہ شخص ثالث یا مائتہ خلعت کو نقصان پہنچایا جائے۔ اس غرض کے لیے کسی بے گناہ شخص ثالث کی اراضی پر مدخلت جائز نہیں ہے۔

(۴) امرباعث تکلیف کے ہٹانے کے لیے اس اراضی پر مدخلت جائز ہے

جہاں وہ شے موجود باعثِ تضرک یا مداخلت کے قبل اوس شے کے ہٹانے کے لئے اطلاع دیدی گئی ہو۔ لیکن اگر باعثِ تکلیف بغیر مداخلت کے ہٹایا جاسکتا ہو تو اطلاع دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) جب کسی امر باعثِ تکلیف کا احتمال ہو تو اوسکو ہٹانے کے لئے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل جائز نہیں ہے۔

(۱۷۹) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونے کے لئے بالعموم نوٹس نوٹس کا کن صورتوں میں ضرورت ہے لیکن مفصلہ ذیل صورتوں میں نوٹس دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱) جب خود مالک اراضی نے وہ شے اپنی اراضی پر رکھی ہے جو باعثِ تکلیف ہے۔
(۲) جب امر باعثِ تکلیف کسی ایسے فرض کی انجام دہی میں قصور کی وجہ سے ہو جو اوس پر قانون کی رو سے عائد کیا گیا ہو۔

(۳) جب امر باعثِ تکلیف سے انسان کی جان یا صحت کو فوری خطرہ ہو۔
(۱۸۰) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر اس طرح دیوار تعمیر کرے کہ اوس سے دوسرے

شخص متضرر کن صورتوں میں امر باعثِ تکلیف خود ہٹا سکتا ہے اور کن صورتوں میں نہیں ہٹا سکتا۔
شخص کی روشنی کے حق کی مزاحمت ہو تو وہ اطلاع دینے کے بعد اوس دیوار کو اوس حد تک مہیا کر سکتا ہے جس حد تک وہ اوسکی روشنی کے حق پر مضر اثر ڈالتی ہے۔ اگر کسی شخص نے دیوار کی تعمیر نہ کی ہو بلکہ تعمیر کرنے کی تیاری کر رہا ہو تو پڑوسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اون اشیاء کو ہٹائے جو تعمیر کی غرض سے نصب کی گئی ہوں۔

جب درخت کی شاخیں کسی شخص کی اراضی پر لٹک رہی ہوں تو وہ انکو کاٹ سکتا ہے بشرطیکہ وہ دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت کے بغیر ایسا کر سکتا ہو۔ دہمینی جلد ۱۴

صفحہ ۲۲۰۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۴۹۴۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۴۲۔ جب کسی شریک کے حق شرکیتی پر اثر پڑتا ہو تو وہ ایسے مکان یا باڑھ کو مہیا کر سکتا ہے جو اوس کے حق میں مزاحم ہو۔ حق مرور میں مزاحمت کی صورت میں بھی اس طرح عمل کیا جاسکتا ہے۔ اگر مکان میں گئی

شخص سکونت رکھتا ہو تو اوسکے مہیا کرنے کے قبل نوٹس دینا لازمی ہے۔

جزو دوم حق آسائش کے متعلق امراءت تکلیف

فصل ۱۰۶

ایسی اراضی کے متعلق جس پر عمارت نہ ہو ولی حق سہارے کی مزاحمت

(۱۸۱) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی اسطرح استعمال کرے کہ اوس حق سہارے

پر مضرت پڑے جو اوس کے پڑوسی کو اپنی اراضی قدرتی حالت میں رکھنے کے متعلق حاصل ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ ٹارٹ کی مزاحمت ہے۔ (دکلتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱)۔

(۲) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اپنی اراضی کی تہ سے ترمٹی اسطرح نکالے کہ اوس کے پڑوسی کے حق سہارے پر مضرت پڑے لیکن شخص اپنی اراضی سے پانی نکال سکتا ہے خواہ اوس کا یہ نتیجہ ہو کہ اوس کے پڑوسی کو حق سہارا حاصل نہ رہے۔

(۳) ایسی صورت میں ہرجہ کا دعویٰ چلانے کے لئے یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ مدعی کی اراضی کو قابل لحاظ نقصان پہونچا ہے یا جب کہ حکم اقتناعی کی درخواست کی جائے تو یہ ثابت ہونا چاہئے کہ ناقابل علاج نقصان کا خطرہ ہے۔

(۴) حق سہارا معاہدہ یا عطا سے ساقط ہو سکتا ہے۔ حق سہارے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں چل سکتا ہے جب مدعی کو فی الواقع مادی نقصان پہونچا ہو۔ (دکلتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱)۔

تمثیلات

- (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کے معدن کا کام اسطرح انجام دے کہ اوس کے پڑوسی کو سہارے کا جو قدرتی حق حاصل ہے اوس میں مزاحمت ہو یعنی اوس کے پڑوسی کی اراضی بیٹھ جائے تو پڑوسی کو ہرجہ پانے کا حق حاصل ہوگا۔
- (۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی سے صرف پانی نکالے تو اوس کے متعلق یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ اسے حق سہارے پر حاکم کیا لیکن جب وہ مٹی یا کوئی اشیاء معدنی نکالے اور اسکی وجہ سے اسکی پڑوسی کی اراضی میٹھ جائے تو وہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا

فصل ۱۰۷

عمارات کے سہارے کے حق میں مزاحمت

(۱۸۲) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی اسطرح استعمال کرے کہ اسکی پڑوسی کی عمارات کے سہارے کے | کو جس سہارے کی ضرورت ہے وہ باقی نہ رہے تو وہ ٹارٹ حق میں مزاحمت ہے۔ | کا مرتکب نہیں ہوتا۔ بجز اسکے کہ ایسا حق سہارا بیچ یا محفوظی عطا کی رو سے حاصل کیا گیا ہو یا بیس سالہ استعمال سے حاصل کیا گیا ہو جو استعمال بلا مزاحمت امن کے ساتھ علانیہ اور بغیر دعوہ کے ہو۔

(۲) لیکن مالک اراضی قدرتی حق سہارے کی بنا پر دعویٰ کر سکیگا کہ اس نے اراضی پر عمارات تعمیر کی ہوں بشرطیکہ عمارات کے وزن کی وجہ سے مفرت نہ پہنچی ہو۔ قانون میعاد سماعت سرکار عالی نشان (۲) ۱۹۲۲ء کی دفعہ ۲۶ میں حکم ہے کہ جب کسی حق آسائش سے دخواہ وہ مثبت ہو یا منفی، بلا نزاع اور علانیہ کوئی شخص جو اسکی حق کا دعویدار ہو بر بنائے حق و بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک متمتع رہا ہو تو ایسے متمتع کا حق بطور قطعی حاصل ہو جائیگا۔

عمارات کے متعلق حق سہارا صرف عطا یا بیس سالہ استعمال سے حاصل ہو سکتا ہے لیکن اراضی کے سہارے کا حق قدرتی حق ہے۔ اگر دعویٰ علیہ نے کوئی ایسا ناجائز فعل کیا ہو جس سے اس قدرتی حق پر حملہ ہوا ہو اور اسکی وجہ سے عمارت منہدم ہو جائے تو مرتکب ٹارٹ صرف اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو اراضی کو پہنچا ہو بلکہ اس نقصان کی بابت بھی ذمہ دار ہوگا جو عمارت کو پہنچے۔

فصل ۱۰۸

روشنی اور ہوا کے حق میں مزاحمت

(۱۸۳) (۱) روشنی اور ہوا کا حق قدرتی حق نہیں ہے لیکن وہ کسی مکان یا

روشنی اور ہوا کے حق میں
مداخلت۔

عمارت کے متعلق مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی طریقے سے
حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(الف) متصل اراضی کے مالکان کی جانب سے منہج یا مصنوعی عطا کی رو سے۔
دب۔ جب اراضی تالیف منتقل کی جائے تو ایسا حق صراحتاً یا معناً محفوظ رکھنے سے۔
ج۔ بیکہ روشنی یا ہوا کا حق کسی عمارت کے متعلق بلا نزاع ہر بناء حق و بطور
حق آسائش بلا مزاحمت، بیس سال تک رہا ہو۔ (قانون میعاد سماعت سرکار عالی
دفعہ ۲۶۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۶۶۰)۔

د۔ کسی معین راستہ یا کسی خاص روشندان یا گھڑکی کے ذریعہ یہ ہوا کا حق اسطرح
حاصل کیا جاسکتا ہے جسطرح روشنی کا حق۔ لیکن کسی نقلی ہوئی اراضی سے اراضی یا
عمارت کے لیے ہوا کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۳) جب کسی مالک مکان کو کسی اراضی سے گھڑکی کے ذریعہ سے روشنی کا حق حاصل
ہو گیا ہو تو وہ شخص ٹارٹ کا سرٹیک ہو گا جو اس اراضی پر اسطرح تعمیر کرے کہ وہ مکان اس
طرح آرام دہ نہ رہ سکے جسطرح کہ معمولی انسان ضروری تصور کرتے ہیں یا اگر وہ مکان تجارت
کے کام میں لایا جاتا ہو اور اس تعمیر کی وجہ سے وہ مکان اس تجارت کے کام کا
حب سابق نہ رہے۔

تفصیلات

(۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کسی خاص غرض کے لئے ہبیہ کرے تو
موسوب لے کر کوہیہ حق حاصل ہے کہ اس اراضی اور اس عرض کے لئے کام
میں لائے اور اس کی تکمیل کے لئے وہ دامیب کی سہولت اراضی پر حقوق آسائش جو
اس کام کے لئے ضروری ہوں استعمال کر سکیگا۔ ایسے حقوق آسائش کے متعلق
مصوبیہ لایا گیا ہے جو تاہیہ اس سہولت قانون حقوق آسائش میں قرار دیا گیا
ہے ہر خاص صورت میں اس آسائش حاصل ہو سکتے ہیں۔

د۔ قدامت کی بنا پر حق آسائش اسوقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک
بیس سال نہ گزریں۔ بیس سال کے قبل اس کے استغراق کے لیے دعویٰ نہیں ہو سکتا
دیکھنی پور طریقہ ص ۱۱۹۔

(۳) جب قدامت کی بار پر دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ علیہ کی جانب سے یہ جواب دیں۔ ہوسکیگی کہ او سکواوس حق کے استعمال کا علم نہ تھا۔ (کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۲۱۶) وہ قانون حقوق آسایش کی دفعہ ۱۰ (حصہ ۱) میں لکھتا ہے کہ کھلی ہوئی اراضی کے متعلق حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب کسی مکان میں جنوب کی ہوائی ہو تو اس کا حق قدامت کی بار پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس حق صرف صریح عطا کی بار پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۸۳۹)۔

(۵) روشنی اور ہوا کے حق پر بطور اوس صورت میں سمجھا جائیگا جب حدید عمارت کی دھ سے قدیم عمارت میں اوس سے کم روشنی اور ہوا پہنچتی ہو جو اوس قدیم عمارت کے مناسب استعمال کے لئے ضروری ہو۔ (کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۸۳۹)۔ کلکتہ کیلکولٹس جلد ۹ صفحہ ۳۴۵ اٹیو کیس جلد ۱۵ صفحہ ۵۴۵)۔

(۶) ہوا اور روشنی کے متعلق یہ قاعدہ "اگر دیا گیا ہے کہ اگر قدیم عمارت میں ۵۴۵ ڈگری پر روشنی ہو سکتی ہے تو روشنی کے حق پر حملہ نہ سمجھا جائیگا" گو یہ قاعدہ قانون کا حکم نہیں رکھتا لیکن عدالت حالات پر غور کرنے میں اور کا نوا کر سکتی ہے اور جب حق میں مراحت کے متعلق کوئی شہادت پیش نہ ہوئی ہو تو اوس قاعدہ کو استعمال کیا جاسکتا ہے۔ (دبئی جلد ۲ صفحہ ۸۸)۔

(۷) قانون حقوق آسایش میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ اس قدر ہوا اور روشنی کا حق قطعی ہو جائیگا جب قدر ہوا اور روشنی کل میں سالہ مدت کے اندر پہنچتی ہو ہو اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ وہ کس غرض کے لئے استعمال کی گئی ہے۔ دارالآباد لاجرنل جلد ۴ صفحہ ۷۷۷، دبئی جلد ۲۹ صفحہ ۱۵۷، دبئی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹۔ مدراس لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۱۔ ویلیکلی ریورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۸۳۷)۔

(۸) محض منظر کا حق بطور حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ (قانون حق آسایش دفعہ ۸ تمغیل ب) لیکن منظر زمانہ کا حق رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ جہاں رواج نہ ہو وہاں حاصل نہیں ہو سکتا (دبئی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۵۴۴)۔ دارالآباد جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۸۔ دارالآباد جلد ۱۶ صفحہ ۶۶۔ الدآباد جلد ۴ صفحہ ۳۸۲۔ پنجاب رپورٹ ۱۸۸۲ء مقدمہ نمبر ۱۹۔ انڈین کیس جلد ۱۵ صفحہ ۲

درس جلد ۱۰ صفحہ ۱۶۳ -

فصل ۱۰۹

حقوق آب کی مزاحمت

(۱۸۸) ۱، ہر ایسی اراضی کے مالک کو جو کسی قدرتی ندی کے کنارہ پر واقع حقوق آب کی مزاحمت ہو یہ قدرتی حق حاصل ہے کہ اس پانی کو جو اسکی اراضی کے قریب سے گزرے معمولی کاموں میں استعمال کرے مثلاً - آبپاشی - مویشی اور ناگ کی اغراض کے لیے وغیرہ ہندوستان میں قرار دیا گیا ہے کہ آبپاشی کی اغراض کے لئے پانی کا استعمال معمولی اور قدرتی حق نہیں ہے بلکہ وہ غیر معمولی یا مصنوعی حق ہے اور اس غرض کے لئے پانی کی صرف مناسب مقدار استعمال کی جاسکتی ہے۔

۲، کلکتہ وکلی ٹوائس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵ - درس جلد ۳ صفحہ ۱۶۱ - ایسے مالک کو معمولی اغراض کے علاوہ اور بطور پہلی پانی استعمال کرنے کا حق حاصل ہے اسے ملکہ ۱۰ دوسرے مالکان ایسی ہے اسی قسم کے حقوق کے مزاحم نہ ہو جو اس کے پیچے آباد ہوں۔
۳، مصنوعی نالے اسطرح بنائے اور استعمال کئے جاسکتے ہیں کہ اس کے دونوں جانب جو مالکان اراضی آباد ہوں اور انکو اسی طرح حقوق حاصل ہوں اسطرح قدرتی ندی میں ہوتے ہیں۔

(۳) جو قدرتی نالے کے سطح زمین کے اندر جتے ہیں اور جن کا اسٹنہ صرف زمین کھودنے سے معلوم ہو سکتا ہے ان کے پانی کے بہنے کے متعلق کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۴) کسی شخص کو بہ حق حاصل نہیں ہے کہ اس پانی کو خراب کرے جو اسکی اراضی سے سطح زمین کے اندر کسی نالہ کے ذریعہ سے اس کے پڑوسی کی اراضی پر جاتا ہے اور جبکہ استعمال کرنے کا اس سے حق حاصل ہے۔ دریا کے کنارے کے مالکان اراضی کو ہمہ دستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو انکو انگلستان میں حاصل ہیں۔ دقانوں حقوق آسایش دفعہ ۷ - بمبئی جلد ۲۳ صفحہ ۵۰۶ -

تمثیلات

۱۱) ہر مالک اراضی کو خودی کے کنارے سے واقع ہو یہ حق حاصل ہے کہ یا نی بیٹے کے۔ مولتی کے استعمال کے بجلی جلائے اور اغراض کے لیے جبکہ تعلق اس اراضی سے ہو کام میں لائے بشرطیکہ وہ اس طرح استعمال کرنے سے نہی کے پانی میں نمایاں کمی کا باعث نہ ہو۔ (یعنی جلد ۲ صفحہ ۸۶-۸۷۔ مدراس جلد ۱ صفحہ ۱۶-۱۷ جلد ۲ صفحہ ۵۳-۵۴) اندیس کمرہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱) ٹیکس اس سے یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اس مانی کا رخ تبدیل کر کے اس سے اپنی اراضی کے مارے جانے والے اور وہاں ایسی عمارت کے لیے کام میں لائے جبکہ تعلق اس کی اراضی سے نہ ہو گو وہ ایسا کرنے سے پانی میں کمی کا باعث نہ ہو۔ (مدراس جلد ۲ صفحہ ۲۸۶-۲۸۷)۔

۲) مصدوعی مال کے متعلق جس کسی عطا یا بنا ہو یہ یعنی ہوتا ہے۔ ایسے مال کے استعمال کی مدت۔ استعمال کے طریقہ اور دیگر حالات سے عطا کا تیس کیا جاسکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۳۳)۔

۳) مالک اراضی خودی کے کنارے یا آباد ہو وہ مانی سے پانی تالاب وغیرہ کے لئے لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ مصدوعی دائع سے اس عقید پانی اس میں شامل کر دے حقدار اس کے لیا ہو۔ (مدراس جلد ۳ صفحہ ۱۸۱)۔

۴) جب کوئی مالک اراضی تخت کی اراضی کے مالک کے حقوق پر مضار اثر ڈالے مثلاً پانی تالاب میں لے لیک سے یا بدنامی سے یا مانی کے پانی کو گندہ کرنے سے تو شخص متضرر ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا گو وہ بدنامت رکھ لے لاکو کوئی واقعی نقصان ہو چکا ہے وہ ٹیکلی ریوٹر جلد ۱ صفحہ ۲۱۶-۲۱۷ جلد ۲ صفحہ ۵۶-۵۷ کلکتہ ویکل بوٹس جلد ۱ صفحہ ۱۰۵-۱۰۶ لاریوٹر جلد ۱ صفحہ ۱۰۹-۱۱۰ ویکلی ریوٹر جلد ۱ صفحہ ۵۶-۵۷ ویکلی ریوٹر جلد ۱ صفحہ ۵۲)۔

فصل ۱۱۰

خانگی حق مرور کی فراغت

(۱۸۵) (۱) دوسرے شخص کی اراضی پر راستہ چلنے کا حق مفصلہ ذیل

خارجی تہروری کی مزاحمت طریقوں سے حاصل ہو سکتا ہے۔

(الف) صحیح یا معوی عطا۔

(ب) رواج۔

(ج) ضرورت کے لحاظ سے کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۹۵۶۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۴۔
بمبئی جلد ۱۹ صفحہ ۷۴۔ وکیل ریپورٹر جلد ۵ صفحہ ۲۷۱۔ وکیل ریپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۳۔
(د) قدامت کی بناء پر۔ (بمبئی لائیکورٹ ریپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۹۔ وکیل
ریپورٹر جلد ۳۳ صفحہ ۱۰۴۔ وکیل ریپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۴۵۲۔ وکیل ریپورٹر جلد ۵ صفحہ ۲۹۵
وکیل ریپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۴۰)۔

(۲) وہ شخص ٹارٹ کا مرتکب ہوتا ہے جو کسی حق مرور کی مزاحمت اسطرح کرے
کہ ناسم کو دیا گیا عارضی طور پر بند کر دے یا اور طور پر ایسا کر دے کہ وہ آزادی
کے ساتھ استعمال نہ کیا جاسکے۔

مثیلات

(۱) ہندوستان میں مفصلہ ذیل اقسام کا حق مرور تسلیم کیا گیا ہے۔

(الف) میل راستہ چلنے کا حق۔ (وکیل ریپورٹر جلد ۴ صفحہ ۴۹۔ وکیل ریپورٹر جلد ۱۹

صفحہ ۴۹۶۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۱۱۔ الہ آباد جلد ۱۹

صفحہ ۲۷۱۔ بمبئی جلد ۱ صفحہ ۶۴۰۔ بمبئی جلد ۱ صفحہ ۷۹۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۱۶

(ب) مہتر کے آئے جانے کا حق۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۷۷۸۔ کلکتہ جلد ۱۳

صفحہ ۱۳۶۔ بمبئی جلد ۱۶ صفحہ ۵۵۲)۔

(ج) مویشی لے جانے کا حق۔ (وکیل ریپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۹۵۔ وکیل ریپورٹر

جلد ۲۳ صفحہ ۳۳)۔

(د) کسی عیلے کا حق۔ (وکیل ریپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۲۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۲

کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۴۵)۔

(۲) گاڑی چلانے کا حق۔ (بمبئی جلد ۱ صفحہ ۶۴۸)۔

(و) عام اعراض کے لئے۔ (وکیل ریپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۶۔ وکیل ریپورٹر جلد ۱۹

صفحہ ۱۹۹)۔

(۱) خاص موسم میں راستہ چلنے کا حق۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۱)۔ ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۳۶۳۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۲)۔
 (۲) یہ ضرور نہیں ہے کہ حق مورس دوا می ذراحت کی جائے۔ یہ مالک کو قفل ڈال دینا یا راستہ پر گھڑیاں مستقل طور پر رکھ کر ہی رکھنا تاکہ دوسرے آدمی راستہ نہ چل سکیں ارجاع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔

باب (۱۲)

جسمانی حقوق پر حملہ

فصل ۱۱۱

جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری۔

(۱۸۶) (۱) جسمانی حقوق پر حملہ مفصلہ ذیل افعال کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے:

(الف) حملہ۔
(ب) جبر استعمال کرنا۔

(ج) جس بیجا۔

(۲) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے مقابلہ میں بغیر جائز وجہ کے حملہ جبر یا جس بیجا کا ارتکاب کرے وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

حملہ۔ جبر یا جس بیجا بادی النظر میں ٹارٹ ہیں۔ اگر مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں اونکے ارتکاب کی جائز وجہ ظاہر کرے تو اسکا بار ثبوت اوس پر ہوگا۔

فصل ۱۱۲

حملہ کی تعریف

(۱۸۷) حملہ سے کسی دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کا اقدام

حملہ کی تعریف | یا آماجگی ہے اور جس میں کامیابی ہوتی اگر اوسکو جاری رکھا جاتا یا سیں کامیابی ہوتی اگر کوئی حادثہ وقوع میں نہ آیا ہوتا۔

تشبیہات

۱۱۔ جب کوئی شخص اقدام کرے اور اسوقت اوس میں بادی المصط میں دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کی قابلیت کلی ہو تو کسی نقصان کے نہ پہونچنے کی

صورت میں بھی وہ حملہ ہے۔ جب ذیل افعال حملہ قرار دئے گئے ہیں :-
 (الف) کسی ایسے شخص کی طرف لکڑی اٹھانا جو اس قدر قریب ہو کہ لکڑی اس
 تک پہنچ سکتی ہو حالانکہ وہ گواہ ہے کہ اس نے اس کے قریب واقع لکڑی لگی نہ ہو۔
 (ب) کسی شخص کو مارنا یا اس کے دین چھڑی یا لکڑی سے اس کو مارنے
 مار ہے۔

(ج) کسی نشان میں توڑی یا پیدا اس عرص سے جیچہ لگا کر ساکین خوف زدہ
 ہوں مار ہے۔

(د) کسی شخص کو مارنے کے لئے اس کے پیچھے ہوتا یا کمر بھاگتا مار ہے۔

(۲) محض الفاظ یا صورت سا حملہ نہیں ہیں لیکن الفاظ یا صورت بنا حملہ
 ہو سکتے ہیں جگر دھکی کی تکمیل کی اور صورت تا طریت ہو طر کی تکمیل کے لئے اقدام ضروری
 ہے۔ اگر کوئی شخص نہ کہنے کو مارا اگر دوسرا شخص اس کو روکے ہوئے رہتا تو یہ
 حملہ نہیں ہے۔ (دکلاتہ جلد ۳ صفحہ ۴۰)۔

فصل ۱۱

جبر کی تعریف

(۱۸۸) (۱) جبر استعمال کرنا اور وقت کہا جاتا ہے جب کوئی شخص کسی دوسرے
 جبر کی تعریف۔ شخص کا جسم دشمنی سے یا اس کی مرضی کے خلاف چھوئے خواہ
 اس طرح چھونا کیسا ہی خفیف کیوں نہ ہو۔
 (۲) جب اس طرح چھونے سے کوئی شخص زخم پہنچائے یا کوئی عضو بیکار کر دے
 تو ہرجہ کی مقدار زیادہ ہوگی۔

تمثیلات

(۱) حر کسی تہ کو بھینکے یا کسی آلہ کو حرکت میں لائے یا دلی کی طرف یا پی بھینکے
 سے ہو سکتا ہے۔ کسی شخص کے منہ پر تھوک یا اس کی مرضی کے خلاف اس کا طبی معائنے
 کرنا جبر استعمال کرنا ہے۔

(۲) کسی شخص کو متوجہ کرنے کے لئے دوستانہ طریقہ سے چھونا جبر استعمال کرنا نہیں ہے۔

(۳) محض حادثہ سے چھونا جبر استعمال کرنا نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ غفلت کا مرتکب ہوا ہو تو جبر استعمال کرنا کہا جاسکتا ہے۔

فصل ۴

جس بیجا کسی تعریف

(۱۸۹) بغیر کافی اور جائز وجہ کے کسی شخص کی آزادی میں کسی مدت کے لئے جس بیجا کی تعریف - خواہ وہ کتنی ہی خفیف ہو مزاحم ہونا "جس بیجا" کہلاتا ہے۔ ایسی مزاحمت جسمانی ہو سکتی ہے یا محض حکومت کی نمائندگی سے۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی ناظر کسی شخص سے یہ کہے کہ اس کے پاس اس کی گرفتاری کے لئے حکمنامہ ہے اور وہ اس کے ساتھ چلے لگے۔ تو حکمنامہ نہ ہونے کی صورت میں ناظر جس بیجا کا مرتکب ہوگا۔

(۲) جب کسی شخص کو اپنے مکان کے ایک کمرہ سے دوسرے کمرہ یا محبت پر نہ دیا جائے تو یہ اس بیجا ہے۔ (مورزا ٹین اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۰۴)۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۸۵۔

(۳) جس بیجا کے لئے یہ ضروری ہے کہ قطعی مزاحمت ہو۔ محدود مزاحمت کافی نہیں ہے مثلاً جب کسی شخص کو ایک پل پر جانے سے روکا جائے تو یہ جس بیجا ہوگا کیونکہ اس فعل سے آزادی پر حائل نہیں ہوتا۔ (دکھتہ جلد ۳ صفحہ ۸۴۲)۔

(۴) کسی شخص کو کسی خاص مقام میں روکنا یا اس کو بھجور کسی خاص سمت میں جانے پر مجبور کرنا جس بیجا ہے مثلاً جب کسی شخص پر کسی ایسے جرم کا الزام ہو جس کی بابت وہ بغیر حکمنامہ گرفتاری گرفتار نہ کیا جاسکتا ہو اور اس کو وہ جڑان کو توالی کے ہمراہ مجسٹریٹ کے پاس جانے پر مجبور کیا جائے اور راستہ میں اس کو کسی سے بات نہ کرنے دیجائے۔ (مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۵۶)۔

فصل ۱۱۵

انسان کے جسم پر حملہ کا جواز

(۱۹۰) کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ ملہ ہو یا جبراً جس جی یا اس بنابر جائز نہ ہو سکتا ہے کہ انسان کے جسم پر حملہ کا جواز مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے۔ جب مدعی علیہ اپنے بینہ بیانات ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائے تو مدعی کا دعویٰ خارج ہوگا۔

انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بنا، ہر قانوناً جائز ہے :-

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) نظام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں۔

دہم، گرفتاری کو کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو۔

ایسی صورت میں جبر جو استعمال کیا جائے ضرورت سے زیادہ نہ ہونا چاہیے

اگر ضرورت سے زیادہ جبر استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ متصور ہوگا

فصل ۱۱۶

حق حفاظت خود اختیاری میں ملہ اور جبر

(۱۹۱) حملہ اور جبر حق حفاظت خود اختیاری جسم و جائیداد کے نفاذ میں جائز ہے۔

حق حفاظت خود اختیاری کے لئے طریقہ جبر جو استعمال کیا جائے وہ اس سے زیادہ نہ ہو جو

عاد میں حملہ اور جبر۔ حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر جبر ضرورت سے

زیادہ استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ متصور ہوگا۔

ایسا حملہ صرف حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے نہ کہ اس

صورت میں جب حق حفاظت خود اختیاری ختم ہو چکے بعد محض انتقام کے طور پر کیا جائے

جب کوئی شخص اپنی اراضی پر داخلہ بذریعہ ٹکٹ کرے۔ جو شخص ٹکٹ خرید کر داخل

ہوتا ہے اور کسی حیثیت شخص اجازت یافتہ کی ہو جاتی۔ ایسی اجازت کا استدرا دہو سکتا۔ جب مالک استدرا د کر دے تو قابض ٹکٹ کی حیثیت مدخلت بیجا کنندہ کی ہوتی ہے۔ اگر وہ بیدخل کیا جائے تو اسکو حق حفاظت خود اختیار ہی حاصل نہوگا۔ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے شخص کو اپنی اراضی پر یا غرض سے روکے کہ وہ اسکا مال مسند کرے۔ اس طرح روکنا جس بیجا ہے۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص ریوے میں اسٹریٹ کے صفر کر رہا تھا۔ اس سے کڑی ت اور منہ کے لیے لہا لہا تو اس نے انکار کیا۔ اسکو پھر اوتار دیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ اسکی حیثیت مدخلت کنندہ کی تھی اور اسکو اس طرح کا ہی ہے اور مارا جا رہا تھا۔ (محلی جلد ۵ ص ۵۲)۔

(۲) ایک کینی نے ایسی اراضی پر آئے جانے کے لئے جو راستہ مقرر رکھا تھا اور یہ ایک پیم ٹکٹ صفر کر رکھا تھا۔ مدعی نے ایک سیڑی دیے سنہ انکار کیا اسٹریٹ کینی کے ملازمین نے اس راستہ سے مدعی کو نہ جانے دیا۔ قرار دیا گیا کہ اسطی راستہ سے نہ جانے دیا جائے تھا ایک پیم ٹکٹ نامناسب نہیں تصور کیا جاسکتا (کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۴ ص ۱۴)۔

فصل ۱۱

والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر (۱۹۲) حملہ یا جس اوس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں کیا گیا۔

والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر۔

باپ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بطور مناسب اپنے بیٹے کو نہ ریش کرے۔ یہ اختیار استاد کے تفویض کیا جاسکتا ہے۔ یہ اختیار بطور مناسب استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جب ضرورت سے زیادہ ضرر پہنچایا جائے تو دعویٰ ہو سکتا ہے۔ آقا امیدوار یا کار آموز کے مقابل میں

یہ اختیار استعمال کر سکتا ہے۔
شوہر کو اپنی بیوی کے مقابلہ میں یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔

فصل ۱۱۸

حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جہانی حقوق پر حملہ (۱۹۳۱ء) جب عدالتی حکام کسی شخص کو گرفتار یا قید کریں تو وہ شخص جو گرفتار یا قید کیا جائے، سرچہ کا دعویٰ عاکم عدالت یا اس شخص کے مقابلہ میں رجوع نہ کر سکیگا جو عاکم عدالت کے حکم کی تعمیل کرے یا جہد عدالت میں کارروائی شروع کرے۔

تمثيلات

(۱) رید نے ایک حواں کو توالی سے مکر کو گرفتار کرنے کے لئے کہا۔
حواں کو توالی کو گرفتار کیا کوئی حق نہیں تھا۔ رید نہ کہ بات فومہ دار ہے۔
کیونکہ حواں کو توالی نے اس کے زندہ کی حیثیت سے عمل کیا دھکلتہ ویگل
نوٹس جلد ۴ صفحہ ۳۶۔ بیجی جلد ۴ صفحہ ۱۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۳۸۱۔

(۲) جس بیجا کی بات پر جبکہ دعویٰ اوس صورت میں رجوع ہو سکیگا کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو گرفتار کر لے کی ہدایت کرے۔ اگر کو تو مالی کو اطلاع دی جائے اور اوس اطلاع کی بناء پر عہدہ دار کو تو مالی گرفتار کرے تو اطلاع دہندہ یہ جس بیجا کی بات دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ عہدہ دار کو تو مالی یہ ایسا دعویٰ ہو سکیگا اگر اوس نے گرفتاری بغیر جائز وجہ کے کی ہو۔

(۳) زید نے عہدہ دار کو تواریک اطلاع دی کہ مکر لے اوسے قتل کر نیک اقدام کیا۔ کو تواریک نے تعینش کر لے کے بعد بکرا چالان کیا اور مجسٹریٹ نے اوسے سپرد کر دیا۔ عدالت سشن نے اوسکو بری کیا۔ قرار دیا گیا کہ زید کے مقابلہ میں جس کی مابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۲۸-)

(۴) جس بیجا کی بابت ہرچہ کے دعویٰ میں مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ

حکم میں۔ کھلے کی جائزہ تھی۔ (مدرس جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۸)۔

فصل ۱۱۹

ججٹریٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
 ۱۹۴) جب کسی مجسٹریٹ کے روبرو کوئی تکیں جیم کا الزام کیا جائے یا قبضہ امن
 عطریٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
 اگر قزاق کا حکم دینے کے متعلق۔ ایسا حکم حکماء گرفتاری کی حیثیت رکھتا ہے
 لیکن اگر مجسٹریٹ موقع پر وہ توڑ پھوٹ جو مجرم کی گرفتاری کے لیے تخریری حکم نامہ جاری ہے
 مجموعہ صراط و حدارت کے کار عالمی بارفادات ۴۴ و ۴۵ میں سب ذیل ہیں۔ دفعہ ۴۴۔
 جب کسی جیم کا الزام یا عالم جاری کے روبرو اوس کے اختیار کی حدہ دارفی کے
 اہل کیا جائے تو اوسکو حدارت ہو گا کہ مجرم کو گرفتار کرے یا اختیار کرے اور مجرم بد گرفتاری
 اس کے ساتھ رکھا جائے گا۔

۴۵۔ ہر ناظم ۴۴ ہادی ہر وقت مجاز ہو گا کہ اپنے روبرو اپنے اختیار کی حدہ دارفی
 میں اپنے نظر کو گرفتار کرے یا گرفتار کرے جبکہ گرفتاری کے لیے وہ اوس وقت
 اور یہ لحاظ حالات کے حکماء گرفتاری جاری کرنے کا مجاز ہو۔

فصل ۱۲۰

حکماء گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو توالی وغیرہ گرفتار کر سکتا ہے
 ۱۹۵) کسی جو ان کو توالی یا اوتخص کے مقابلہ میں جو ایک حکم سے اوسکی مدد کر رہا ہو
 انہما گرفتاری کی تعمیل میں اوس فعل کی بابت نہ ہو سکیگا جو اوس نے کسی
 ججٹریٹ کے جاری کیے ہوئے حکماء گرفتاری کی بنا پر کیا ہو
 خواست جائز ہے۔
 جو مجسٹریٹ کے اختیار میں کوئی نقص ہو۔

قانون نشان ۲ بابت ۳۲۱ سلف کی دفعہ ۳۳ ضمن (۲) میں حکم ہے:-
 "کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کی بابت
 عدالت دیوانی میں دعوی نہ ہو سکیگا جو کسی ناظم نے عدالتی کارروائی میں صادر کیا ہو"

اوجہ کی تعمیل اور سپلازم ہونی اگرناظم مذکور اپنے اختیارات کے اندر عمل کرتا ۔

فصل ۱۲۱

گرفتاری بغیر حکمنامہ گرفتاری کے
(۱۹۶۶) (۱) ہر شخص بغیر حکمنامہ گرفتاری گرفتار کر سکیگا جب کسی سنگین جرم کا فی الواقع ارتکاب ہوا ہو اور اس سے یہ باور کرے کی وجہ ہو کہ شخص گرفتار شدہ نے اس کا ارتکاب کیا ہے۔

۲) جو ان کو تو الی بغیر حکمنامہ گرفتاری گرفتار کر سکیگا جب اس سے یہ خیال کرنے کی مناسب وجہ ہو کہ کسی سنگین جرم کا ارتکاب ہوا ہے اور اس کا ارتکاب شخص گرفتار شدہ نے کیا ہے۔ مجموعہ ضابطہ فوجداری سرکار عالی کی دفعہ ۳۸ میں ان اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار کو تو الی بغیر حکمنامہ گرفتاری گرفتار کر سکتا ہے۔ دفعہ ۳۴ میں ان اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار منتظم تھانہ گرفتار کر سکیگا۔ دفعہ ۳۵ میں حکم ہے کہ عہدہ دار کو تو الی اس شخص کو گرفتار کر سکیگا جو جرم قابل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو اور دریافت کرنے پر اپنا صحیح نام و پتہ نہ بتائے۔ دفعہ ۳۶ میں ہر شخص کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ کسی شخص کو گرفتار کرے جو اس کے روبرو کسی جرم قابل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو۔

فصل ۱۲۲

امن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار
(۱۹۷۰) امن قائم رکھنے کے لئے ہر شخص ہر کب نقص امن کو بغیر حکمنامہ گرفتاری امن قائم رکھنے کے لئے گرفتار کر سکیگا جب ہنگامہ اس کے روبرو ہوا ہو یا اسے بطور ضابطہ یہ شبہ ہو کہ اس کی تجدید ہوگی۔

فصل ۱۲۳

خفیف جرائم کی صورت میں گرفتاری

(۱۹۸) خفیف جرائم کی صورت میں بغیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کرنے کا اختیار نہیں ہے لیکن بعض تواریخ شخص الامر میں ایسے خفیف جرائم کو قابل دست اندازی قرار دیا گیا ہے اور اونچی بابت گرفتاری بغیر حکمانہ گرفتاری عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

قانون کو توالی - قانون قمار بازی - قانون اقوام جرائم پیشہ - قانون صحر - اور قانون تادیب خاندان میں ان جرائم کی صلاحت کی گئی ہے جنکی بابت عہدہ دار کو توالی بغیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کر سیکرگا۔

فصل ۱۲۴

فوجداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہر جہ کے دعویٰ پر

(۱۹۹) ہندوستان میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ فوجداری عدالت کا فیصلہ فوجداری کارروائی کے ارجاع دیوانی عدالت میں قابل تعمیل نہیں ہے۔ کسی فوجداری عدالت کا اثر ہر جہ کے دعویٰ پر۔ میں کسی حاکمی بابت جرم ثابت ہونے یا خارج ہونے کا یہ اثر نہیں ہو سکتا کہ اوسی حملہ کی بابت دیوانی عدالت میں ہر جہ کا دعویٰ رجوع کیا جائے انگلستان میں جو صداقت نامہ دیئے کا قاعدہ ہے وہ ہندوستان میں متعلق نہیں ہے۔

فصل ۱۲۵

ہر جہ کی مقدار

(۲۰۰) حملہ - جبر یا جس بیجا کی بابت ہر جہ کا تعین کرنے میں اوسکے وقت اور ہر جہ کی مقدار۔ مقام کا لحاظ رکھا جائے گا۔

جب ایک شخص کو جوئے سے مارا گیا تو زیادہ ہر جہ دلا گیا گو شخص متضررات سے خارج نہیں کیا گیا نہ اوسکو مالی نقصان ہوا اور نہ جسمانی مضرت پہونچی و حالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۱۲

حملہ کی صورت میں خاص نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے وکیل رپورٹ بائیں ۳۱۷ صفحہ ۲۰۲ -

ہر جہ کا تعین کرنے میں مدعی کی حیثیت کا لحاظ کیا جائیگا۔ (دیکھیں رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۸)
 مدعی کو جو مضرت پہنچی ہو اور جو تکلیف ہوئی ہو اس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (دیکھیں رپورٹر
 بابت ۱۸۶۷ء صفحہ ۳۷۰) ہر جہ ایسا نہ دلا جانا چاہئے جسکی ادائی مدعی علیہ سے ممکن نہ ہو۔
 (دیکھیں رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۹۵)۔

باب ۳

— (※) —

حق اراضی پر حملہ اور بیدخلی

جزو اول مداخلت جیبا

فصل ۱۲۶

تعریف مداخلت جیبا

(۲۰۱) بغیر جائز اختیار کے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونا مداخلت جیبا مداخلت جیبا کی تعریف ہے۔ مداخلت جیبا طارٹ ہے اور اس کے لئے واقعی نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔

تمثیلات

۱) کسی دوسرے شخص کی دیواریں کیل کاڑ یا دیواریں استہوار چسپاں کرنا
ما اراضی پر تنکا کرنا مداخلت جیبا ہے۔

۲) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر عدالتی چوڑی مداخلت جیبا ہے۔

۳) مدعی اور مدعی علیہ کی اراضی میں ایک ماڑی بنی۔ مدعی علیہ کی اراضی پر ایک گھوڑا سعا اس گھوڑے سے لے ماڑی کے اندر سے اسی گھوڑے کے لات ماری جو مدعی کی اراضی پر تھا جس سے مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ مداخلت جیبا کی بابت دعوہ دار ہے۔ (دی کلی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۵۶)۔ ناگیور لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۶۰۔

(د) ادوں اختیارات سے متبادز عمل کرنا جو مدعی علیہ کو مدعی کی اراضی پر حملہ

مداخلت بیجا ہے۔

۲۰۲، مفصل ذیل صورتوں میں ہر شخص کو دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت کا حق

دوسرے شخص کی اراضی حاصل ہے :-

۱) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کا کوئی مال لیکر اپنی اراضی پر رکھے تو مالک مال او سکو لے جانے کے لئے اس کی اراضی پر جاسکتا ہے۔

۲) جب کسی شخص کی اراضی پر بارھ کے ناقص ہونے کی وجہ سے دوسرے

شخص کے مویشی اس کی اراضی پر چلے جائیں تو مالک مویشی اونکے لانے کے لئے اراضی

پر جاسکتا ہے۔

۳) زمین دار کا شکار کے مکان میں کر ایہ یا لگان کی بابت مال قرق کرنے کے

لئے یا ناظر عدالت کے حکم کی تعمیل میں قرقی کے لئے مکان میں داخل ہو سکتا ہے

لیکن ایسے اشخاص کو بیرونی دروازہ توڑنے کا اختیار نہیں ہے۔

۴) جو شخص کسی اراضی کا پسماندہ ذمی حق ہو وہ اس امر کا اطمینان کرنے کیلئے

ارضی پر جاسکتا ہے کہ اراضی تلف نہیں کیا رہی ہے۔

۵) جس شخص کو کسی اراضی کے متعلق حقوق آسائش حاصل ہوں وہ اراضی تابع

پر مرمت کے لئے جاسکتا ہے۔

۶) اراضی پر دخل کسی قانون کے حکم کی بناء پر یا کسی عام حق کے نفاذ میں جائز ہے۔

مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق یا کسی محلے میں داخل ہونے کا حق۔

۷) مالک اراضی کو جب جائداد کے فوری قبضہ کا حق ہو تو وہ ناجائز قابض کے

مقابلہ میں اراضی پر داخل ہو سکتا ہے۔ ناجائز قابض اراضی اصل مالک کے مقابلہ میں

مداخلت بیجا کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۱۲۷

مداخلت بیجا جب اختیارات حاصل سے متجاوز عمل کیا جائے

۲۰۳، ۱) جب کسی شخص کو قانوناً کسی خاص غرض کے لئے اراضی پر داخل ہونا

محفوظ جائز داخل ہو کر بطور مانتھن یا غرض کے متجاوز عمل کیا جائے

اختیار حاصل ہو اور وہ کسی ایسے فعل کے شروع ہی سے مداخلت بیجا ہو جائیگی۔

۲۱۔ رابعہ سے چسپکے کرنے کا او سے حق نہ ہوا اپنے اختیارات سے متجاوز عمل کرے تو نو اسکا دخل ابتداء جائز تھا لیکن اسکی حیثیت ابتداء ہی سے مداخلت کنندہ کی متصور ہوئی۔

۲۲۔ لیکن جب اختیارات قانون کی رو سے عطا نہ کئے گئے ہوں بلکہ فرق نے عطا کئے ہوں اور کوئی شخص ایسے اختیارات کو بجا طریقہ پر استعمال کرے تو ایسے شخص کی حیثیت ابتداء سے مداخلت کنندہ کی نہ ہوگی۔

۲۳۔ اختیارات کا بجا استعمال جبکی وجہ سے کوئی شخص ابتداء سے مداخلت کنندہ متصور ہو سکتا ہے کسی فعل کے ارتکاب کے ذریعہ سے ہونا چاہیے نہ کہ کسی فعل کے ترک کے ذریعہ سے۔

تمثیلات

(۱)۔ زدا ایک ہٹول میں گیا وہاں اسنے کچھ شراب خریدی جسکی قیمت داکڑی اور سیک بعد اور شراب لی جسکی قیمت ادا کرنے سے اس نے انکار کیا۔ قرار دیا گیا کہ زدا ابتداء سے مداخلت کنندہ متصور نہیں ہو سکتا کیونکہ اس نے کسی مابائزہ فعل کا ارتکاب نہیں کیا بلکہ وہ ناجائز ترک کی بابت ذمہ دار ہے۔

(۲)۔ حمید ریڈا کا شیکا۔ کے مقابلہ میں کرایہ یا لگان کی بابت قرقی کرے برسی نے صابلی کا مرتکب ہو تو وہ ابتداء سے مداخلت کنندہ متصور نہ ہوگا بلکہ صرف اس خاص نقصان کی بابت ذمہ دار ہوگا جو کا شیکا کو پہونچے۔

(۳)۔ ایک عہدہ دار کو توالی بطور جائز ایک مکان میں تلامی لے رہا تھا۔ وہاں اسنے ایک شخص پر حمل کیا۔ قرار دیا گیا کہ اسکا دخل ابتداء سے مداخلت نہا نہیں متصور ہو سکتا بلکہ یہ صرف حمل کی بابت ذمہ دار ہے۔ دکلنہ دیکی لکھا

طاہ ۱۲ مور ۹۸۲۔

فصل ۱۲۸

مداخلت بیجا کے دعویٰ میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہیے
دہم ۳۰۱، مداخلت بیجا کی بابت ہر جہ کے دعویٰ کے لئے مدعی کو اراضی پر

مداخلت بیجا کے دعویٰ پر
مدعی کو قبضہ ثابت کرنا چاہیے۔ مداخلت بیجا واقعی قبضہ کے
حق پر حملہ ہے۔ محض قبضہ کا ہی کافی نہیں ہے بلکہ واقعی قبضہ
ہونا ضروری ہے۔

(۲) مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں مدعی کا اراضی پر واقعی قبضہ ثابت ہونا
کافی ہے۔ جب دو اشخاص جاگداد کے قابض ہوں اور اپنا حق بیان کریں تو جس شخص
کو حقیقت حاصل ہو وہ واقعی قابض مقصور ہوگا اور دوسرے شخص کی حیثیت مداخلت کنندہ
کی ہوگی۔

(۳) جب کوئی شخص اراضی کا قابض ہو اور دوسرا شخص اوس اراضی پر داخل
ہو تو اس امر کا بار ثبوت اوس دوسرے شخص پر ہوگا کہ اوسکو داخل ہونے کا حق حاصل ہے۔
تمثیلات

(۱) مداخلت بیجا کے لئے جبکہ دعویٰ کے لئے واقعی قبضہ مدعی کا ہونا
لازم ہے۔ اوسکو قبضہ ملے کا حق ہونا کافی نہیں ہے۔ جب کسی شخص کو اراضی پر
قبضہ مل جائے تو وہ اس شخص کے مقابلہ میں مداخلت سہا کا دعویٰ کر سکیگا خواہ اس کے
قبضہ کے قبل اور بعد مانع بطوریر قابض رہا ہو۔

(۲) جب کسی شخص کو مداخلت بیجا کے وقت قبضہ کا حق ہو اور دعویٰ رجوع
کرنے کے وقت اوسکا واقعی قبضہ ہو تو دعویٰ چل سکیگا۔

(۳) جب زمیندار نے اراضی ٹائی کے طریقہ پر کاغذ کار کو دی ہو تو زمیندار
کا معنوی قبضہ ہے اور وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ رجوع کر سکتا ہے۔ مدرس
جلد ۲ صفحہ ۲۳۲۔ سنگال لاپورٹ جلد ۱ دیوانی مداخلت صفحہ ۲۰۳۔ سنگال لاپورٹ
جلد ۱۱۔ ضمیمہ صفحہ ۴۴۔ ہندوستان میں زمیندار کی حیثیت شریک کی ماقی رہتی ہے۔

(۴) جب مالک اراضی کا قبضہ منتقل کر دے اور اس اراضی میں معدن کے حقوق
محفوظ رکھے تو وہ اراضی پر مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن معدن
کے حقوق پر حملہ کی صورت میں وہ دعویٰ کر سکیگا۔ شمس علی اراضی کا قابض ہو وہ
معدن کے حقوق پر حملہ کی بابت مداخلت بیجا کا دعویٰ نہیں کر سکتا بجز اسکے کہ اوس حملہ
سے اس کے حقوق پر مضرت پڑے۔

دہ کسی اراضی پر عوام کو راستہ چلنے کا حق دیدیے سے یا اوپر کوئی حق اس آئیں
 قائم کرنے سے حقوق قبضہ زائل نہیں ہو جائے اور ایسا قابض مداخلت بیجا کا دعویٰ
 کر سکتا ہے۔

فصل ۱۲۹

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا

(۲۰۵) مشترک قابضان میں سے ایک قابض دوسرے قابض کے قابض میں
 مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا کا دعویٰ صرف ایسے افعال کی بابت کر سکتا ہے جو
 معنی کے حقوق کے مغائر ہوں۔

عدالت اوس صورت میں دخل نہیں دیتی ہے جب مشترک قابض بطور مناسب
 اپنے حقوق سے مستفید ہونے کی غرض سے کوئی ایسا فعل کرے جس سے دوسرے مشترک
 قابض کو کوئی مضرت نہ پہونچے۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۳۳۳ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۴۰۸
 الہ آباد جلد ۶۶۱ - کلکتہ جلد ۳۳ صفحہ ۷۸ - کلکتہ جلد ۳۳ صفحہ ۱۲۰ - کلکتہ ویکی
 نوٹس جلد ۱۸ - کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۹۰۱ - کلکتہ لاچرل جلد ۱۸ صفحہ ۱۹۸ -
 لیکن یہ کسی طرح اور صاف حق کی راست خلاف ورزی ہوئی ہو یا جب وہ فعل
 جسکی بابت تردید کا یہ گئی ہو جائے مشترک کے استفادہ کو زائل کرنے والا یا نقصان
 پہونچانے والا ہو تو عدالت دست اندازی کرے گی۔ (کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۸ - الہ آباد
 جلد ۱۲ صفحہ ۳۳۴ - ویکی رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۳۳۱ - دہم ۳۲ - کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

تعمیل است

(۱) غارت کو منہ پرہم کرنا۔ ٹکی کو کر لے جانا۔ معنی کو سیدل کرنا ایسے افعال ہیں
 جو مملکت بیجا پر اردہیئے گئے ہیں۔

(۲) جب کوئی کی معدن کا مشترک قابض اپنے حصہ کی حد تک کو کو لے یا کسی دوسرے
 شخص کو اسے لے جانے کی اجازت دے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب نہ ہوگا کیونکہ یہ
 فعل اس سے استفادہ کے لئے مناد ہے۔

(۳) جب مشترک مالکان کی مشترک دیوار ہو اور ایک مشترک مالک اوس دیوار کو

مہدم کر دے یا دوسرے عمارت بنائے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب ہو گا لیکن اگر وہ اوکو اس شخص سے مہدم کرے کہ جدید دیوار بنائے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب نہ ہو گا۔
 وید اس جلد ۱ صفحہ ۳۸ - پٹی لاریوٹر جلد ۶ صفحہ ۶۸۲ -

فصل ۱۳۰

میعا و سماعت

(۲۰۶) قانون میعا و سماعت نشان (۲۲) سٹیف کے ضمیمہ کی مد ۳۱ میں میعا و سماعت - جاننا وغیرہ منقولہ پر مداخلت بیجا کے معاوضہ کے دعویٰ کے لئے تین سال میعا و مقرر کی گئی ہے اور میعا و کا شمار مداخلت بیجا کی تاریخ سے ہو گا۔
 تمام ادا کیے نہ کر کے دفعہ ۲۳ میں حکم ہے کہ کسی ایسے فعل نا جائز کے تسلسل کی صورت میں جبکہ معاہدہ سے تعلق نہ ہو ہر خلاف ورزی یا فعل سے جدید میعا و شروع ہوتی ہے۔
 فصل ۱۳۱

ہر جہ کے دعویٰ کے علاوہ دوسری قسم کا جارہ کار

(۲۰۷) (۱) قابض اراضی ایسے شخص کو جو نا جائز طور پر اسکی اراضی پر داخل ہو جبکہ سید نزل ہر جہ کے دعویٰ کے علاوہ -
 دوسری قسم کا جارہ کار - بطور مناسب ضروری ہو -

(۲) جب کسی شخص کی اراضی پر جانور یا اور اشیاء نا جائز طور پر داخل ہوں تو وہ اوکو ہر جہ کی بابت روک سکتا ہے -

ایسے جانور یا اشیاء صرف اسوقت تک روکے جاسکتے ہیں جب تک کہ ادا کیا مالک واقعی نقصان ادا نہ کرے - اون کے فروخت کر لینا اختیار حاصل نہیں ہے۔
 جانور ان چکاری کی رو سے ایسے مویشی باڑہ میں رکھے جاسکتے ہیں -

جزو دوم

بیدخلی کے بیان میں

فصل ۱۳۲

بیدنلی کی تعریف

(۲۰۰) ”بیدنلی“ سے یہ مفہوم ہے کہ کسی بارہ سال کے لڑکے یا لڑکی کے قبضہ سے بیدنلی کی تعریف۔

بیدنلی کی بنا پر قبضہ کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور ایسے دعویٰ میں واصلات کی اور اراضی کو بے نقصان پر واپس لینا ہو سکتا ہے۔ اس کی بابت ہر جہ کی ڈگری اس کے تحت ہے۔

فصل ۱۳۳

حقیقت کا باثبوت

(۲۰۱) قبضہ کے جو ایک قانونی قیاس ہے اور اس کے تحت دعویٰ یا اپنی حقیقت کے حقیقت کا باثبوت۔

جب جائیداد کے دخل کا دعویٰ کیا جائے تو مدعی کے لئے صرف اپنی حقیقت ثابت کرنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کو یہ بھی ثابت کرنا چاہئے کہ اربعہ دعویٰ کے بارہ سال کے اندر اس کا قبضہ رہا ہے اور وہ بیدنلی کیا گیا۔

مورنٹن اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۲۷۵ - ویکلی رپورٹر جلد ۱۳ پیروی کونسل صفحہ ۳۳ - ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۱۵ - ۲۱۷ - کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۳۶ - مدراس جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵ - انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۱۷۱ - انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۱۷۱ -

جب دعویٰ بارہ سال کے اندر کیا جائے اور مدعی اس کا سابقہ قبضہ کا حق ثابت کرے تو وہ بغیر حقیقت کے ثبوت کے مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں کامیاب ہو سکیگا۔

دبئی جلد ۶ صفحہ ۲۱۵ - دبئی جلد ۸ صفحہ ۱۷۱ - الہ آباد جلد ۱۳ صفحہ ۵۳۷ - الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۴۶ - الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۵۲ - مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۳۱۵ - مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۸۶ - انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۱۳ - انڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۱۶۷ -

تشیلات

(۱) محض قبضہ بادی النظر میں ملکیت کی شہادت ہے جب تک کہ دعویٰ دار اپنا بہتر حق ثابت نہ کرے۔ (انڈین اپیل جلد ۲ صفحہ ۹۹ - جلد ۲ صفحہ ۴۷، جلد ۲ صفحہ ۵۸ - الزابا و جلد ۱۲ صفحہ ۲۶)۔

(۲) جب مدعی مدعی علیہ کے مقابلہ میں بہتر حق ثابت کرے تو وہ کامیاب ہو سکتا ہے گواہوں کا حق مکمل نہ ہو۔

(۳) یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کا حق شخص ثالث کے مقابلہ میں مکمل نہ ہو لیکن اس کا حق مدعی کے مقابلہ میں بہتر ہو ایسی صورت میں مدعی علیہ مدعی کے دعوے کے خلاف شخص ثالث کا حق پیش کر سکیگا۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۴۷، انڈین کیس جلد ۱ صفحہ ۵۲)۔ لیکن مدعی مدعی علیہ کے مقابلہ میں شخص ثالث کا حق بیان نہیں کر سکتا کیونکہ قبضہ کل دینا کے مقابلہ میں سوائے اصل مالک کے بہتر حق ہے۔

(۴) قانون شہادت مالک محروسہ سرکار عالی نشان (۲)، سلاٹ

کی دفعہ ۴ میں حسب ذیل حکم ہے :-

”کوئی شخص جسے کسی جائیداد غیر منقولہ پر اس کے مالک کی رضامندی سے قبضہ حاصل کیا ہو یا جو اس کے قابض کی اجازت سے داخل ہوا ہو یا ایسے شخص کا قائم مقام حقیقت یا قیام قبضہ یا دخل اس بات کے کہنے کا مجاز نہ ہو گا کہ وہ شخص جبکی رضامندی یا اجازت سے قبضہ یا دخل حاصل کیا گیا رضامندی ظاہر کرنے یا اجازت دینے کے وقت اس کا حق نہیں رکھتا تھا۔“

فصل ۱۳۴

میعاد سماعت

(۲۱۰) جائیداد غیر منقولہ کے قبضہ کے دعویٰ کے لیے قانون میعاد سماعت

میعاد سماعت - سرکار عالی نشان (۲)، سلاٹ کی مدت (۱۲۰) نفاذ

(۱۳۰) میں بارہ سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان مدت کے احکام کے

لحاظ سے دخل کا دعویٰ رجوع ہونا چاہیے۔

فصل ۱۳۵

میعادِ کب سے محسوب ہوگی

(۲۱۱) جائداد غیر منقولہ کے طبقہ کے دعاوی کے لئے قانون میعادِ سماعت

میعادِ کب سے محسوب ہوگی | سرکارِ عالی نشان (۲) ۳۲۳ کی مدات (۲۰) ، انجائیت (۱۳) ،

کے خانہ (۳) میں اس امر کی صراحت ہے کہ مختلف قسم کے دعاوی کے لئے

میعادِ کب سے شروع ہوگی۔ اور مدات کے احکام کے لحاظ سے میعادِ کب

تصفیہ ہوگا۔

باب

مال کی مداخلت بیجا۔ اوس کا روک رکھنا اور تصرف بیجا۔

فصل ۱۳۵

تعریفات

۲۱۲۰) مال کے قبضہ کے متعلق تین مفصلہ ذیل قسم کے ٹارٹ تسلیم کئے گئے ہیں۔
مداخلت بیجا۔ (۱) مداخلت بیجا، جس سے مال ناجائز طور پر مدعی کے قبضہ سے لینا مراد ہے یا اوس مال میں جو مدعی کے قبضہ میں ہو جبکہ

دست اندازی کرنا مراد ہے۔

(۲) مال روک رکھنا، اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی مال ناجائز طور پر روک

مال روک رکھنا۔ رکھا جائے جسکے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو۔

(۳) عدالت کا تصرف بیجا، اوس وقت کہا جاتا ہے جب مدعی علیہ ناجائز طور پر اوس

مال کا تصرف بیجا۔ مال کو جسکے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو مفصلہ ذیل طریقوں میں

سے کسی طریقہ سے اپنے تصرف میں لائے۔

(الف) اوس مال کو لینے سے۔

(ب) اوس مال کو روک رکھنے سے۔

(ج) اوس مال کو تلف کرنے سے۔

(د) وہ مال کسی شخص ثالث کے حوالہ کرنے سے۔

(ه) اور طور پر مدعی کو اوس مال سے محروم کرنے سے۔

(۲۱۳) مداخلت بیجا، اور ”مال روک رکھنے“ یا ”مصرف بیجا“ میں فرق

مداخلت بیجا۔ مال روک رکھنا۔ یہ ہے کہ ”مداخلت بیجا“ کی صورت میں مال مدعی کے قبضہ

اور تصرف بیجا میں فرق۔ میں رہتا ہے اور مال روک رکھنے، یا ”مصرف بیجا“ دوسری

اوس وقت ہو سکتا ہے جب مال کے قبضہ سے مدعی علیہ نے مدعی کو محروم کیا ہو

(۲۱۴) مال میں مداخلت بیجا اوسکو بالارادہ لینے یا چھو نے سے ہو سکتی ہے
 مال میں مداخلت بیجا۔ | یا محض غفلت سے۔ جب زید اپنی گاڑی اس طرح بے احتیاطی
 سے چلائے کہ اوس سے بکر کی گاڑی کو ٹکرا ہو تو یہ مداخلت بیجا ہے۔ مداخلت بیجا
 لینے بالارادہ فعل یا غفلت کا وجود لازمی ہے۔ محض حادثہ کافی نہیں ہے۔

تمثیلات

(۱) مدعی کے کتے کو مارنا مداخلت بیجا ہے۔

(۲) مداخلت بیجا کنندہ کا بے تصور ہونا قابل لحاظ نہیں ہے
 جب زید کے انتقال کے بعد اوسکی بیوا ج نے اوسکے زیورات جس مقام
 پر وہ رکھے ہوئے تھے وہاں سے ہٹا کر دوسرے مقام پر حفاظت کی
 غرض سے رکھ دئے۔ اون زیورات کا سزا ہوا قرار یا لیا کہ بیوا ج
 مداخلت بیجا کی مرتکب ہوئی اور اوسپر برائے نام ہرجہ کی ذمہ داری ہے۔
 یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ اوسنے نیک نیتی سے حفاظت کی غرض سے
 زیورات منتقل کئے تھے۔ اس مقدمہ میں عدالت نے یہ خیال ظاہر کیا کہ اگر زیورات
 کی منتقلی ادنیٰ حفاظت کے لئے ضروری ہوتی اور وہ بطور مناسب عمل میں لائی
 جاتی تو وہ کافی جوابدہی ہو سکتی تھی۔

(۳) جب کسی شخص کو کوئی مال پلا ہو اسے اور وہ اوسکو اوصوت تک
 کے لئے محفوظ رکھے جب تک کہ اصل مالک کا پتہ نہ لگے تو یہ فعل مداخلت بیجا
 نہ ہوگا۔

(۴) جب مداخلت بیجا مدعی کی غفلت یا ناجائز فعل کا نتیجہ ہو تو اوسکی
 بابت ذمہ داری نہ ہوگی مثلاً جب مدعی اپنا گھوڑا گاڑی اس طرح رکھے کہ مدعی علیہ
 کے حق مرد پر اثر پڑے اور مدعی علیہ اوسکو ہٹا دے تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۵) جب مداخلت بیجا کا ارتکاب حق حفاظت خود اختیار کی جسم یا مال کے
 نفاذ میں کیا جائے تو وہ جائز ہوگا۔ جب کسی شخص کی شکار گاہ میں مدعی کا کتا
 داخل ہو کر ہرن یا خرگوش کا تعاقب کرے تو مالک شکار گاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ

کہ وہ اسی کئے کو کوئی سے ماروے تاکہ ہرن یا نرگوش کی حفاظت ہو سکے۔ (الآباد جلد ۲ صفحہ ۵۳۱)۔ حق حفاظت خود اختیار ہی میں صرف اوتھد نقصان پہونچایا جاسکتا ہے جو حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر ضرورت سے زیادہ نقصان پہونچایا جائے تو وہ مداخلت بیجا ہوگا۔

(۶) مداخلت بیجا جسکا از کتاب جائز حقوق کے نفاذ میں کیا گیا ہو جائز ہے۔ مثلاً کاشتکار کا رقم واجب الادا کی بابت مال ضبط کرنا۔ ایسی ضبطی کی بابت مداخلت بیجا کا دعویٰ نہ کیا جاسکیگا۔

(۷) عدالتی احکام کی تعمیل میں جو مداخلت کی جائے اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہوسکیگا۔

(۲۱۵) جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو وخواہ ایسا قبضہ ابتداءً بطور ناجائز یا مل روک رکھنا۔ حاصل کیا گیا ہو یا ابتداءً قبضہ جائز طور پر حاصل کر کے مل بطور ناجائز روک لیا گیا ہو، تو مدعی مال روک رکھنے کی بابت یا مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ کرسکیگا۔ جب مدعی کا کوئی خاص مال مدعی علیہ کے قبضہ میں ارجاع دعویٰ کے وقت ہوتا ہو تو کوئی گھوڑا یا قصیر تو مال کی واپسی کے لئے مال روک رکھنے کی بابت دعویٰ بالعموم رجوع کیا جاتا ہے۔

(۲۱۶) مل کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ اوسوقت بیجوع کیا جاتا ہے جب مدعی مال کا تصرف بیجا۔ اوس مال کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کرے جس سے مدعی علیہ نے اوسکو محروم کیا ہو۔ یہ چارہ کار اوسوقت اختیار کیا جاتا ہے جب مدعی علیہ کے قبضہ میں اصلی مال نہ رہا ہو یا اصلی مال کی شناخت نہ ہو سکتی ہو۔

جب مدعی مال کے متعلق اپنی حقیقت ثابت کر لے میں کامیاب ہو جائے تو یہ جواب دہی نہ ہو سکیگی کہ مدعی علیہ نے یہ خیال کیا تھا کہ وہ اوسکا مالک ہے۔ جب زید بکر کا مال خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا ہے اور اوسکے بعد اوسکی مال کو نیکیتی سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف بیجا کے مرتکب ہونگے اور ان کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

تعمیلات

(۱) جب زید ایک شراب کے پیپے سے شراب لیکر اوس میں پانی ملا دے تو وہ

اوس کل شراب کی بابت تصرف بیجا کا مرتکب ہوتا ہے۔ جو شراب وہ لیتا ہے اوسکی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقبہ شراب کی بابت اوسکی حیثیت تبدیل کر دینے کی وجہ سے۔

(۲) جب زید نے پرائمری نوٹ کا سر قیہ کیا ہوا دودھ اوسے بکے کے ہاتھ فروخت کرے۔ زید سے بکے واقف نہیں تھا اسلئے اوس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی۔ قرار دیا گیا کہ خالد تصرف بیجا کا مرتکب ہوا اور اوسکے مقابلہ میں ہرجہ کا دھوکا ہو سکتا ہے۔

(۳) مدعی نے مدعی علیہم کے نام ایک شاہ جوگ ہندوئی حاصل کی۔ اوش ہندوئی کو ایک معتبر ساموکار کا نام لکھ کر اوس کے پاس رقم وصول کرنے کے لئے پدرویہ ٹپہ بھیجا۔ راستہ میں اوس ہندوئی کا سر قیہ ہوا ہندوئی سے ساموکار کا نام نکال کر شخص نے اپنا نام لکھ لیا اور ہندوئی کو ادائی کے لئے مدعی علیہم کے پاس پیش کیا۔ مدعی علیہم نے بغیر تحقیقات کے رقم ادا کر دی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہم پر ہندوئی کے تصرف بیجا کی بابت ذمہ داری ہے۔ اونکا فرض تھا کہ تحقیقات کرنے کے بعد رقم ادا کرتے۔ ہندوئی شاہ جوگ تھی۔ عبارت نہری لکھنے کے بعد بھی اوسکی حیثیت شاہ جوگ کی باقی رہی۔ (دیکھی جلد ۱۸ صفحہ ۵۷)۔

دہم، جب ناظر اوس سے زیادہ ملل نیلام کرے جو ڈکری کی ادائی کے لئے ضروری ہو تو وہ صرف بیجا کی بابت ذمہ دار ہے۔

(۵) ایک شخص نے اپنا مال فروخت کرنے کے بعد اوس مال کو ہراج میں بیچ دیا۔ ہراج والے نے اوس مال کو ہراج کر کے خریدار کے حوالہ کر دیا۔ قرار دیا گیا کہ ہراج والا تصرف بیجا کی بابت ذمہ دار ہے گواہ کو اوس مال کے سابق میں فروخت کئے جانے کا علم نہ تھا۔ ہراج والا یہ ذمہ داری قبول کرتا ہے کہ ہراج سے مال کی ملکیت منتقل کی جاسکتی ہے۔

(۶) قانون معاہدہ سرکار عالی نشان (۶)، ۱۳۱۶ء صرف کی دفعہ (۱۰۹) میں حکم ہے کہ کوئی شخص اوس سے بہتر حق منتقل نہیں کر سکتا جو اوسکو خود حاصل ہے جب کوئی مسروقہ مال فروخت کیا جائے تو خریدار کو اصل مالک کے

مقابلہ میں مال کے متعلق حق حاصل نہیں ہوتا لیکن وہ مشتری کے مقابلہ میں ہرجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ مجموعہ ضابطہ نو عباداری سرکار مالی نشان (۴)، ۱۳۳۱ء دفعہ (۵)، ۸۰ میں حکم ہے کہ وہ بوقت تجویز مقدمہ عدالت کسی مال یا دستاویز کی نسبت جو اس کے روبرو پیش یا جو اس کی حفاظت میں ہو یا جسکی بابت کسی جرم کا ارتکاب ہونا یا جہائے یا جو کسی جرم کے ارتکاب میں استعمال کی گئی ہو حکم مناسب صادر کر سکیگی۔ یہ قاعدہ زر نقد اور سکہ و قریاس سے متعلق نہیں ہے کیونکہ ان میں ملکیت محض حوالگی سے منتقل ہو جاتی ہے۔ (دکلتہ بلد ۳ صفحہ ۲۴۹، پنجاب رگولز بابت ۱۹۰۷ء مقدمہ نمبر ۱۸۰، بجٹی بلد ۲۵ صفحہ ۲۰۰۔)

فصل ۱۳۔

مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کرنے کے لئے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے (۲۱۶)، (۱) مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ چلانے کے لئے مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ مداخلت بیجا کے ارتکاب کے وقت اس کا مال پر قبضہ تھا۔

مداخلت بیجا کے دعویٰ میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہیئے۔

(۲) مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں ہر قبضہ کافی ہے

خواہ وہ عارضی ہو۔

(۳) جس شخص کو مال کے متعلق حق عودی حاصل ہو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا لیکن مال کو جو مستقل مضرت پہنچی ہو اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جب مال ملازم کی تحویل میں ہو تو وہ آقا کے قبضہ میں تصور کیا جاتا ہے۔ جب مال گودام میں ہو اور مالک کے قبضہ میں وہ کاغذات ہوں جنکے پیش کرنے پر وہ قبضہ حاصل کر سکتا ہے تو مال اس کے قبضہ میں تصور کیا جائیگا اور وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔

جب کسی شخص کو صداقت نامہ نفاذ وصیت یا صداقت نامہ اہتمام ترکہ عطا کیا جائے تو اس کے قبضہ کا حق متوفی کے فوت ہونے کی تاریخ سے سمجھا جاتا ہے اور ایسا شخص مداخلت بیجا کا دعویٰ اور من فعل کی بابت رجوع کر سکیگا جسکا ارتکاب متوفی کے فوت

ہونے کے بعد اور صداقت نامہ عطا کئے جانے کے قبل ہوا ہو۔

تعمیلات

(۱) جب کوئی مال کسی شخص کے واقعی قبضہ میں ہو تو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔ مثلاً تھو لڈاراماسی ایسا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۲) حکام ٹپہ خانہ اتلیہ۔ ٹپہ کے متعلق مداخلت بیجا کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

فصل ۱۳۸

ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ

(۲۱۸) جب کوئی شخص کسی قانون کے حکم کی بنا پر کسی مال پر قبضہ کرے۔ ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ اور اس مال کے متعلق اپنے اختیارات بیجا طریقہ سے استعمال کرے تو اس کی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔ جب کوئی شخص کسی گھوڑے کو بطور چکاری گرفتار کرنے کا مجاز ہو اور اس اختیار کے نفاذ میں وہ اسکو گرفتار کر کے اسکو سواری کے لئے کام میں لائے تو اس کی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔

یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہو سکیگا جب اختیار قانون کی ہوتے عطا کیا گیا ہو نہ کہ فریقین کے معاہدہ کی بنا پر۔ اختیارات یا بیجا استعمال کسی فعل کے کرنے سے ہونا چاہئے نہ کہ کسی فعل کے ترک کرنے سے۔

فصل ۱۳۹

مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا

(۲۱۹) مال بیجا طور پر روک رکھنے کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا کہ اسے مدعی علیہ کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کے وقت قوی قبضہ کا حق حاصل ہے۔

(۲) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اسے

مدعی علیہ کے مقابلہ میں تصرف بیجا کے وقت فورسی قبضہ کا حق حاصل تھا۔
 (۳) مال بیجا طور پر روک رکھنے کے دعوے میں عدالت مال کی واپسی اور بیجا طریقہ پر روک رکھنے کی بابت معاوضہ کی ڈگری صادر کرتی ہے۔
 (۴) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ میں شخص معاوضہ کی ڈگری صادر ہوتی ہے۔
 معاوضہ کا تعین اس قیمت کے لحاظ سے ہوتا ہے جو اس مال کے تصرف بیجا کے ارتکاب کے وقت ہوتی ہے۔

مال بیجا طریقہ پر روک رکھنا یا اس کا تصرف بیجا معمولاً اسکے طلب کرنے اور واپس دینے سے انکار کرنے سے ثابت کیا جاتا ہے۔ جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو تو شخص ایسے قبضہ سے مال بیجا طریقہ سے روک رکھنا یا اس کا تصرف بیجا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ لیکن جب وہ اس مال کو مثل اپنے مال کے کام میں لائے مثلاً شخص ثالث کو حوالہ کرے یا خود اپنے تصرف میں لے آئے تو اس کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے تصرف بیجا کا ارتکاب کیا۔ جب اس طرح تصرف ظاہر نہ ہوتا ہو تو مدعی کو وہ مال طلب کرنا چاہئے اور اگر طلب کرنے پر وہ حوالہ نہ کیا جائے تو ایسی عدم حوالگی تصرف بیجا کا ثبوت ہے۔ وہ ناجائز طور پر روک رکھنے کی بھی شہادت ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کامیاب ہوگا نیز اسکے کہ مدعی علیہ اسکی واپسی سے انکار کرنے کی جائز وجہ ثابت کر سکے۔ (بیٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۹۲۶)۔

تمثیلات

۱) جب تحویل دار مانتی کسی مال کو ناجائز طور پر شخص ثالث کے حوالہ کرے تو تحویل دار مانتی ختم ہو جاتی ہے اور مالک کو مال کے فورسی قبضہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ مالک شخص ثالث اور نیز تحویل دار کے مقابلہ میں تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

۲) جب کوئی شخص مال کو کسی ایسے شخص سے خریدے جس نے بغیر معاوضہ کے تحویل قبضہ کی ہو یا جب کو قبضہ کا عہد حق حاصل ہو تو اس کے ملکیت کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے اور مالک خریدار اور نیز تحویل دار دونوں کے مقابلہ میں تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (بیٹی جلد ۱۱ صفحہ ۷۰۰)۔ (بیٹی جلد ۱۱ صفحہ ۵۰۱)۔ کلکتہ جلد ۱۱

صفحہ ۲۹۷ - پہلی جلد ۲۴ صفحہ ۴۵۸ - دس جلد ۲۷ صفحہ ۴۲ -

(۳) جب مال گرو رکھا جائے اور گرو دار اسکو فروخت کر دے یا کسی دوسرے شخص کے پاس گرو رکھ دے تو اسوقت تک تصرف بیجا کا دعویٰ نہیں رجوع ہو سکتا جب تک گرو کنندہ قرضہ کی ادائیگی کی آگاہی نہ کرے اور اس کے لینے سے انکار نہ کیا جائے۔

(۴) جب گرو دار کو یہ حق حاصل تھا کہ رقم ادا نہ ہونے کی صورت میں وہ مال بیچ کر دے اور اس نے گرو کنندہ کی رضا مندی سے مال لے لیا گویا کہ وہ بیچ ہو گیا تو قرار دیا گیا کہ وہ تصرف بیجا کا مرکب ہوا (کلکتہ جلد ۱۹ صفحہ ۳۷۲)۔

(۵) جب مال بیچ ہو چکا ہو اور مشتری کو صرف قیمت کی بابت کفالت حاصل ہو تو وہ مال فروخت نہیں کر سکتا۔ اگر فروخت کرے تو وہ تصرف بیجا کا مرکب ہوگا۔ ایسی صورت میں خریدار کو مال کی قیمت بازار بعد بنیائی رقم واجب الادا پانے کا حق حاصل ہوگا۔

(۶) این تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے گرو مال موتمن لہ کے واقعی قبضہ میں ہو۔
(۷) مال کا پانے والا سوائے اصل مالک کے تمام دنیا کے مقابل میں حق رکھتا ہے اور وہ تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۴۰

ٹارٹ سے دست برداری

(۲۲۰) جب تصرف بیجا کسی مال کو ناجائز طور پر بیچ کرنے پر مشتمل ہو تو اس مال کا مالک ٹارٹ سے دست برداری۔ اس ٹارٹ سے دست بردار ہو کر اس رقم کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مدعی علیہ نے مدعی کے فائدہ کے لئے قیمت کی بابت وصول کی ہو۔ جب مدعی ٹارٹ سے دست بردار ہو تو وہ اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سکیگا۔

فصل ۱۴۱

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا

(۲۲۱) ایک مشترک مالک دوسرے شریک کے مقابلہ میں مداخلت بیجا یا تصرف بیجا
 شریک مالکان کی جانب | کا دعویٰ صرف اوس صورت میں کر سکیگا جب مدعی علیہ نے کسی
 سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا | ایسے فعل کا ارتکاب کیا ہو جو مدعی کی مشترکہ ملکیت کے حقوق
 کے مغاثر ہو۔

تمثیلات

- (۱) ایک شریک مالک جائیداد مشترکہ کو کلیتہً تنہا کرے تو اسکے مقابلہ میں
 دعویٰ ہو سکیگا کیونکہ اس سے مدعی کے حق پر لازمی طور پر اثر پڑتا ہے۔
 (۲) جب ایک شریک مالک مشترکہ جائیداد کو بیع کرے تو اسکے مقابلہ میں تصدیق بیجا
 کا دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ اس بیع سے صرف اس کے حقوق منتقل ہوتے ہیں کثیر شریک
 مالک کے۔

فصل ۱۴۲

مال گرفتار کرنے کا چارہ کار

(۲۲۲) جب کوئی شخص ناجائز طور پر اپنے مال سے محروم کیا گیا ہو تو وہ اس
 مال گرفتار کرنے کا چارہ کار | مال کو بطور جائز گرفتار کر سکتا ہے جہاں وہ مال اسے ملے بشرطیکہ ایسی
 گرفتاری بلوہ اور نقص امن کے ارتکاب کے بغیر ہو سکے۔ ایسی گرفتاری کے لئے حلیہ صرف
 اوس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب واپسی کے لئے مطالبہ اور نامنظوری ثابت ہو۔

فصل ۱۴۳

مال کی واپسی کے لئے دعویٰ رجوع کرنے کا چارہ کار
 (۲۲۳) جب کوئی مال ضبط کیا گیا ہو تو اس کا مالک اس امر کے متعلق ضمانت
 مال کا واپسی کے لئے دعویٰ | دینے پر اس کی واپسی کا مستحق ہو گا کہ وہ بلا تاخیر ضبط کنندہ کے
 رجوع کر نیکا چارہ کار۔ | مقابلہ میں دعویٰ رجوع کرے گا اور اگر مال کی واپسی کا حکم دیا جائے گا
 تو مال واپس کرے گا

فصل ۱۴۴

مال مسروقہ کی واپسی کا حکم

(۲۲) جب سارق کو کسی مال کے سرقت کی بابت سزا دی جائے تو عدالت مال مسروقہ مال مسروقہ کی واپسی کا حکم۔ صرف اس کے مالک کو واپس دئے جانے کا حکم دے سکیگی۔ مجموعہ ضابطہ قوجداری سرکار عالی نشان (۴) ۳۱۳۱۳۱۳۱۳ کی دفعہ ۸۵ میں اس کے متعلق احکام دیجائیں۔

— — — — —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضمیمہ

رَبَّنَا ارْسَا لِحَقِّكَ وَارِنَا الْبَاطِلَ بِالْأَعْلَانِ وَالْأَسْتِغْنَاءِ

ثارٹ کا قانون مسائل شرعیہ سے بیشتر صورتوں میں جداگاہ حیثیت رکھتا ہے، مثلاً :-

حوں بہا "قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اجازت نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں، لیکن کامن لای رٹو سے مقتول کے ورثہ کو حرج پانے کا حق نہیں ہے، (دفع ۵)

شریعت کو "حرج" سے سروکار نہیں، قتل اگر ناجائز ہو اسے تو دارثوں کو قصاص یا دیت (دعویٰ بہا، لینے کا بہر حال حق ہے اور کوئی "کامن لا" اُن کے اس حق میں دست انداز نہیں ہو سکتا، ہوا کی صورت یہ ہے کہ کسی فعل کا حکم (۱) عبارت النص (۲) اشارۃ النص (۳) دلالت النص (۴) اقتضاء النص کے مطابق ہو۔

ازالہ حیثیت عرفی | "ہر شخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے، لیکن باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں" (دفع ۵)

ظہور اسلام کے بعد ابوجہل جیسے کفار و مشرکین کو برا کہنے سے روک دیا گیا، کیونکہ ان کے فرزندوں کی ہجو مشرک بہ اسلام ہو چکے تھے، دل آزاری ہوتی تھی، لہذا باپ کی حیثیت عرفی کا اگر ناجائز طور پر

ازالہ کیا جائے تو بیٹے کو چارہ جوئی کا حق ہوگا۔
فعل شاہی | ”فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کسی قسم کے اختیارات حاصل نہ ہوں گے، ایسا ہونا چاہئے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو، اور جس سے کرنے میں کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو، ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دعوہ حکومتوں کے باہمی حقوق و فرائض کے لحاظ سے جائز تصور ہوتا ہے، (دفعہ ۲۳)

ایسے فعل کا جو از اسی وقت قابل تسلیم ہو سکتا ہے جب وہ مسلمات شرعیہ کے منافی نہ ہو، کیونکہ فعل شاہی خواہ تحت قانون ہو یا نہ ہو مگر اس کا تحت شرع ہو، نا لازم ہے۔

انگریزی حکومت کو کیا حق ہے؟ ”جب برٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائداد اور ملک کی صنعتی کا حکم بحیثیت گورنمنٹ کے دے تو وہ فعل شاہی ہوگا، ”دور گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ، پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی

ہے“ (ص ۲۵)

شرعاً کوئی حکومت یا کیسا ہی حکمران یا سیاسی نائب یا اس کا گماشتہ ہو جب تک کہ اس کا حکم شریعت اور انسانیت کے مطابق نہ ہو، ہرگز جائز نہ سمجھا جائیگا۔

فعل تتبع قانون | ”جب وہ اوضاع و احوال نے کسی خاص فعل کے کیے جانے کی ہدایت کی ہو، یا اجازت دی ہو، تو اس فعل کا کرنا ناجائز نہیں ہو سکتا، اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے۔ اس سے کوئی نقصان پہونچے تو اس کی بابت حرج کا دعوے نہیں ہو سکتا“ (دفعہ ۲۷ ص ۲۹)

جب تک شریعت اجازت نہ دے، اس وقت تک محض واضعان قوانین کے ہدایت کرنے یا اجازت دینے سے کوئی فعل جائز نہیں ہو سکتا، ایسا فعل جس میں شرعی جوار مرعی نہ ہو، خواہ کیسی ہی احتیاط کے ساتھ کیا جائے، اگر اس سے نقصان پہونچے تو فاعل اس کی ذمہ داری سے شرعاً بری نہ ہوگا۔

پول کی تکلیف | ”چھپک کے شفا خانہ بنانے کے لیے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امر باعث تکلیف ہوئے بغیر تعبیر کیا جاسکتا ہو تو تعبیر کیا جائے، لیکن ریلوے کی تعمیر کے لیے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائے گی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ باعث تکلیف ہوگی، تعبیر کی جائے“ (ص ۲۳) وسائل مَرور کی تعمیر بے شبہ مستحسن ہے، مگر ”امر باعث تکلیف“ سے ”قطع نظر“ کی شریعت اجازت نہیں دیتی، وسائل صحت کیا وسائل مَرور کے مقابلہ میں اہمیت نہیں رکھتے؟ جب وہاں چھپک کے شفا خانہ بنانے میں ”امر باعث تکلیف“ کا لحاظ کیا جائے گا تو یہاں دریلوے بنانے میں ”امر باعث تکلیف“ کو کس طرح نظر انداز کر سکتے ہیں؟

خلاف واقع تخمین متاع | ”ایک کارخانہ نے ایک گاڑی زید کے ہاتھ میں یہ ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مضبوط ہے، زید نے وہ گاڑی خالد کے ہاتھ میں فروخت کی، وہ گاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی، جس کی وجہ سے خالد کو مضرت پہونچی، خالد حرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا، کیونکہ قطع نظر مبادیہ کے کارخانہ پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے“ (ص ۲۲)

امام ابو صفیر رضی اللہ عنہ نے اپنے وہ تجارتی کپڑے واپس منگوا لیے تھے اور اس بیع کو فسخ کر لیا تھا، جس میں بغیر اس کے کہ اُن کپڑوں کے عیوب سے مشتری کو آگاہ کر دیا جائے، بیع و مشتری کی تکمیل ہوئی تھی۔ اس بنا پر کارخانہ مشرقاً ذمہ دار تھا کہ وہ فروخت کرتے وقت گاڑی کی اصلی کیفیت سے مشتری کو مطلع کر دیتا، مگر اس نے خلاف واقع اس کو ”مضبوط“ پاید اور متعہم ظاہر کیا، زید نے اس کے بیان پر اعتبار کر کے گاڑی خرید لی اور پھر کسی ضرورت سے خالد کے ہاتھ بیچ ڈالی، اب اس کے ٹوٹ جانے پر خالد کو جو مضرت پہونچی، کارخانہ کی دروغیانی و اخفائے حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے، کوئی وجہ نہیں کہ شرعاً اس کو ذمہ داری سے سبکدوش کیا جاسکے؟

فعل بیرون ممالک محروسہ | ”جب ممالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی بابت حرجہ کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون ممالک محروسہ سرکار عالی کیا گیا ہو تو مفصلہ ذیل شرائط کی پابندی کے ساتھ حرجہ درایا جاسکے گا:

۱۔ فعل یا ترک فعل ممالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس معاملہ میں اس کا ارتکاب ہوا ہو اس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو، یعنی اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب فعل کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو.... (دفعہ ۳۴ ص ۴۴)

فعل یا ترک فعل اگر ناجائز ہے، اور ناجائز وہی ہے جو نقص شرعی کے منافی ہو، تو جہاں اس کا ارتکاب ہوا ہے اس ملک کا انسانی قانون خواہ اس کو جائز قرار دے یا ناجائز سمجھے اور اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو یا نہ ہو سکتی ہو، وہ ناجائز فعل بہر حال ناجائز ہی رہے گا اور شرعی حکومت کو اس سے متعلق کارروائی کرنے کا حق حاصل ہو گا۔

نوکر نے غفلت کی مگر آقا پر | ملازم کی غفلت کا آقا ذمہ دار ہو گا، جب ایسی غفلت ذمہ داری عائد ہوئی۔ | کا ارتکاب ملازم نے اپنی ملازمت کے اثناء میں کیا ہو، گو یہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے کوئی صریح حکم دیا، یا وہ ملازم کا شریک تھا، (دفعہ ۵۲ ص ۵۶)

شریعت نے نوکری کو ایک طرح کے غیر مکتوب معاہدہ کا تابع رکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ نوکر تہی کے وقت نوکر عہد کرتا ہے کہ جو فرائض اس کے ذمہ ہیں ان کو احتیاط سے بجالائے گا اور ان میں غفلت روا نہ رکھے گا۔ اس کے مقابلہ میں آقا ذمہ دار ہوتا ہے کہ ”اپنے نوکر کو معوضہ مقررہ دیا کرے گا اور اس کے حقوق سے چشم پوشی نہ کرے گا“

بایں ہمہ اگر اثنائے نوکری میں نوکر نے کوئی غفلت کی اور اس سے مضرت پہونچی تو اس غفلت یا اس کی مضرت کی ذمہ داری از روئے

شریعت آقا پر عائد نہ ہونی چاہئے، لہذا تدریجاً و از درجہ و سہلہ اخراجی کو رٹ شپا ”جب کسی لڑکی سے شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کی جائے اور شادی کئے بغیر اس کو پھسلا یا جلے تو ایسی صورت میں حرج زیادہ دلایا جائے گا“ (ص ۸۰) یہ صورت کو رٹ شب کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتی ہے جو شرعاً ممنوع ہے، شریعت نے محض خطبہ کی اجازت دی ہے یعنی شادی کی نیت سے مرد و زن یا ب دوسرے کو دیکھ کے اطمینان کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ ملاقات بڑھانے کی اجازت نہیں۔

میعاد سماعت | کتاب کا دسواں باب (فصل ۴۳ - ۴۷ دفع ۷۱ - ۷۶) ٹارٹ کے دعاوی کے لئے میعاد سماعت پر مشتمل ہے، یعنی ”جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعویٰ ہو تو اس فعل کے ارتکاب کے بعد میعاد معین کے اندر دعویٰ رجوع کیا جانا چاہئے“ (دفع ۷۲ - ۷۱) میعاد کی تعیین جس طرح آج کل کے قانون میں ہے، شریعت میں نہیں ہے اور نہ شرع نے ایسی حق تلفی روا رکھی ہے کہ ایک دو برس کی مقرر میعاد اگر کسی وجہ سے منقضی ہو جائے تو تمام دی عارض ہونے کے باعث نہ چارہ ہو سکے نہ داورسی کی نوبت آئے۔ عصمت ریزی | الباب یا ماں اس شخص کے مقابلے میں حرج کا دعویٰ کر سکیں گے جو ان کی بیٹی کو اس وقت پھسلا لے جائے جب وہ ان کی خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔“

للدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ (الف) جس لڑکی کو پھسلا یا گیا ہے وہ پھسلا لے جانے کے وقت اس کی صریح یا معنوی خدمت میں تھی (ب) مدعی خدمت سے اس وجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی یا مدعی علیہ نے اس کو مدعی کے پاس آنے نہ دیا“ (دفع ۱۲۳ - ص ۱۲۷ ۱۲۸)

یعنی اگر کوئی بدکار کسی دوشیزہ لڑکی کو بھگا کے لے جائے، اور کسی طرح اس کو راضی کر کے بدفعی کام تکب ہو، اور اس لئے بھاگنے کے وقت وہ لڑکی اپنے باپ ماں کے گھر میں ان کی خدمت نہ کرتی رہی ہو، اور بدفعی کا ارتکاب تو برابر ہو اگرے مگر لڑکی حاملہ نہ ہونے پائے،

اور اپنے آشنا کے گھر سے کبھی کبھی باپ ماں کے گھر بھی آیا جایا کرے ،
تو ان تمام صورتوں میں یہ قانون (ٹارٹ) اس پر عائد نہیں ہوتا ، والدین اس
بچے حیاتی و بے عصمتی پر چھ نہیں کر سکتے ، اور اگر اس کی خدمت سے محروم
ہونے یا اس کے حاملہ ہو جانے پر استغاثہ کریں گے تو اس بد فعلی کی مکافات
و پاداش سے تو قانون کو سروکار نہ ہوگا البتہ محرومی خدمت کا حرجانہ دلدیا
جائے گا۔

شریعت اس بچے غیرتی کی سخت مخالف ہے اور مشرق کے
ہر ایک مذہبی قانون نے اس کی بیخ کنی پر زور دیا ہے ۔
حیدر سولت "جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دعوے رجوع
نہیں کر سکتا ، لیکن جب آقا اس کو خدمت سے علیحدہ کر دے اور وہ اپنے
باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستے میں کوئی شخص اس کو پھسلا لے جائے تو
باپ دعوئی کر سکے گا" (دفعہ ۱۲۴) صحبت بد نے جن لڑکیوں پر اثر ڈالا ہو
یہ قانون ان کے لئے کیسی آسانی پیدا کر رہا ہے ۔

تعد وازواج "جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض
سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی..... اس مرد کے اس
لڑکی سے ناجائز تعلقات ہو گئے ، قرار دیا گیا کہ باپ حرج کا دعوے نہیں
کر سکتا" (دفعہ ۱۲۵)

شریعت تو ایسے تمام فوجش و منکرات کی سیخن ہے ، لیکن یہاں
مصلحت یہ ہے کہ مغرب کا قانون تعد وازواج کو روا نہیں رکھتا ، اس لئے
جس مرد کے ایک بیوی موجود ہو وہ دوسری سے شادی نہیں کر سکتا ، حتیٰ کہ
ناجائز تعلقات ہو جانے کی صورت میں بھی اس مرد کو کوئی حرجانہ تک عائد نہیں ہوتا
مشرق کے تمام قوانین تعد وازواج کے قائل ہیں ،

حضرت کی اہمیت "پھسلا لے جانے کے اقدامات میں حرج کا نہیں کرتے میں مفصل ذیل امور کا
محاط رکھا جائیگا ۔

الف) بری کو جو واقعی نقصان ہو اور جس میں لڑکی کی بیلاری کے اخراجات شامل ہیں ۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت اور نیز بے عزتی فکر اور تکلیف کی بابت معاوضہ“ (دفعہ ۱۲۶)

ایسی صورت میں شریعت کو حرجانہ سے سروکار نہیں اس کو حد شرعی پر اصرار ہے حرجانہ ہی اگر عصمت کی قیمت ہے تو دو متمند بڑے بڑے حرجانے دے کے جب چاہیں اور جسے چاہیں بے عصمت کر سکتے ہیں۔

اضرار عام المدعی علیہ نے ناجائز طور پر ایک سبجاری لکڑی بٹک پر کھدی مدعی سوار ہو کر جا رہا تھا اور اس کی فحلت سے اس کو ضرر پہنچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں، (۱۵۰) شرعاً مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔

۱۱ اگر کوئی گھوڑا جس کے خطرناک ہونے کا آقا کو علم نہ ہو شارع عام سے ہٹا کر جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا“ (دفعہ ۱۲۳)

شرعاً مالک ذمہ دار ہوگا۔

مذہبی جلسہ الکلیکٹرن یا کوئی مذہبی جلسہ منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے“ (دفعہ ۱۴۹)

اس میں اتنا اضافہ اور ہونا چاہئے کہ وہ جلسہ واقع میں مذہبی جلسہ ہو اور اس سے ناجائز شورش انگیزی مقصود نہ ہو جس کے مخالف مذہبی احکام ہیں۔

جائز حملہ ”کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ حملہ یا جبر یا جس بے جا،

اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے“ (دفعہ ۱۵۰)

”و انسان کے جسم پر حملہ مفصلہ ذیل بنا پر قانوناً ناجائز ہے:

(۱) جسم یا جاہاد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) حکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) گرفتاری جو کسی جرم کی علت میں یا اس قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو“ (دفعہ ۱۹۳)

قانون کو تسریمت کا تابع ہونا چاہئے، اس لئے اگر قانونی حق کے نفاذ میں کوئی

حملہ یا جبر یا جس کی صورت پیش آئے تو لازم ہے کہ یہ سب کچھ فی الحقیقتہ شرع شریف کے ابتلاء میں ہو، جسم یا جاہاد کے حقوق کی حفاظت میں بھی یہی التزام ہوگا، والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں دیگر اشخاص کا لفظ بہت وسیع ہے، اس کی

تشریح ہونی چاہئے حکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں شرط ہوگی کہ وہ اختیارات شرعی حدود کے اندر ہوں، اور یہی شرط اس صورت میں بھی مشروط ہوگی جب گرفتاری کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو یا یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس اگر بر بنائے شرع جائز ہے تو وہ جس بجائے ہوگا بلے جانہ ہوگا۔

تصرف بے جا جب زید بکر کا مال خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا ہے اور اس کے بعد اسی مال کو نیک نیتی سے حامد کے ہات فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف بے جا کے مرتکب ہوں گے اور ان کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکے گا،“ (۲۱۱)

شرعیات نے اعمال کا مدار نیت پر رکھا ہے اگر نیک نیتی ثابت ہو جائے تو نہ صرف بے جا کا ارتکاب کہا جائیگا اور نہ مؤذہ ہو سکے گا۔

شراب نوشی [جب زید شراب کے ایک پیپے سے شراب لے کر اس میں پانی ملا دے تو وہ اس کل شراب کی بابت تصرف بے جا کا مرتکب ہوتا ہے جو شراب وہ لیتا ہے اس کی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقیہ شراب کی بابت اس کی حیثیت تبدیل کر دینے کی وجہ سے، (مشیل دفع ۲۱۶)]

شراب سے اگر خمر مراد ہے تو اس کا استعمال شرعاً جائز نہیں اس لئے ایسی کمپلیں بھی قابل اعتراض ہیں۔

پرایسری نوٹ [جب زید نے پرایسری نوٹ کا سرقہ کیا ہو اور وہ اسے بکر کے ہات فروخت کرے تو زید بکر سے واقف نہیں تھا اس لیے اس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی قرار دیا گیا کہ خالد تصرف بے جا کا مرتکب ہوا اور اس کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکتا ہے،“ (دس ۲۱۲)]

پہلے یہ فیصلہ ہونا چاہئے کہ پرایسری نوٹ میں جو نفع کی صورت ہے وہ ربوا کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟

وما یحوونحو

۱۲۔ محرم۔ ۱۳۲۸ھ

عبد اللہ العمدی

ناظر یہی

غلط نامہ قانون ٹارٹ

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
ریلوے	ریلوے	۳۳	۳۳	لکھا	لکھا	۹	۲
ڈگری	ڈگری	۱۳	۳۵	ہے۔ یہ	ہے۔ یہ	۸	۳
ہو۔ (دیہی)	ہو۔ دیہی	۱۸	۳۶	ڈگری	ڈگری	۱۳	۶
منصور ہوگا	منصور ہوگا	۳	۳۸	~	~	۱۳	۶
داری	داری	۳	۴۱	اوس نے بھوگ	اس نے بھوگ	۲۵	۶
اکیوٹی	اکیوٹی	۲	۴۸	عائد	عائد	۶	۱۳
ڈگری	ڈگری	۶	~	ارضی	ارضی	۱۴	۱۹
سکیگا	سکیگا	۱۵	~	~	~	~	~
ڈگری	ڈگری	۱۷	~	صفحہ	صفحہ	۱۶	~
~	~	۹	۴۹	ارضی	ارضی	۲۲	~
~	~	~	~	ارضی	ارضی	۲	۲۰
~	~	~	~	اونھوں	اونھوں	۱۴	۲۱
~	~	۱۳	~	ارضی	ارضی	۳	۲۲
اونھیں	انھیں	۶	۵۰	~	~	۵	~
احتیاط	احتیاط	۱۷	۶۶	ہوتیں	ہوتی	~	۲۵
پونچ تو قرار	پونچ تو قرار	۱۲	۷۲	قانون کے متبع	قانون کے متبع	۱۰	۲۶
پنجاب	پنجاب	۲۱	۷۴	ڈگری	ڈگری	۱۱	۲۹
ڈیلا میری	ڈیلا میری	۸	۷۷	چاہئے تو	چاہئے تو	۲۰	۳۱
بہی	بہی	۱۰	۸۲	سڑک	سڑک	۲۳	۳۲

صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صحیح
دھکی	دھکی	۱۱	۱۳۱	مدعی کی	۶	۸۳
کرکس	کر کے	۲۱	۱۳۵	- بھٹی	۱۴	۸۳
پھونپائیں	پھونپائیں	۵	۱۳۶	آغاز	۱۴	"
دونوٹانگنیں	دونوٹانگ	۱۳	"	ضرورت	۸	۹۲
کوئی	کوئی	۱۵	۱۳۹	دھکی	۱۸	۹۴
کشتی	کشتی	۱۸	"	علحدہ	۲۴	"
چپاں	چپان	۲۰	"	آبا	۱۴	۱۰۵
لازمین	لازمیں	۱۸	۱۴۰	کینیون	۱۲	۱۰۶
کپنی	کپنتی	۱۹	"	جلد ۹	۲۲	"
یٹرے پر	پٹرے پر	۲۰	"	بابہ	۱۸	۱۰۷
پیدا	پیدا	۲۱	۱۴۱	رائڈین	۲۵	"
چاہئیں	چاہئیں	۹	۱۴۲	میں جو	۹	۱۱۱
ارضی	ارضی	۱۲	"	مین	۱۴	"
"	"	۱۴	"	شائع	۲۳	۱۱۲
اوسکو معلوم	اوسکو معلوم	۲۲	"	بڑائی	۱	۱۱۳
کشتی	کشتی	۲۳	"	چاہئے	۵	۱۲۱
گھٹری	گھٹری	۱	۱۴۴	نہیں	۲	۱۲۵
پھیلایا	پھیلایا	۱۲	"	انڈین	۱۱	"
ارضی	ارضی	۱۳	"	نہ جو	۵	۱۲۸
"	"	۱۰	۱۴۴	کیجانے	۸	"
متنبہ	متنبہ	۱۹	"	چچی	۱۳	"
ایسی	ایسے	۲۱	"	انجام	۱۴	"
ارضی	ارضی	۲۳	"	مان	۴	۱۳۱

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۱۶۱	۶	(ا پر برہما)	۱۸۲	۵	(۱۸۱)
"	۸	جانا ہے	۱۸۳	۵	(۱۸۲)
۱۶۲	۶	گما	"	۱۱	مُفَرَّت
۱۶۳	۷	اڑھ لگائے	"	۲۳	(۱۸۳)
"	۹	کٹ کھنا	۱۸۵	۲	جلد ۷
۱۶۹	۶	سمازت - باآلات	"	۱۲	روشنی
"	۹	نکرنا ہو -	۱۸۶	۴	(۱۸۴)
۱۷۰	۱۳	(۱۶۸)	۱۸۷	۲۴	(۱۸۵)
۱۷۱	۲	کلا	۱۹۰	۵	(۱۸۶)
۱۷۲	۶	(۱۶۸)	"	۱۵	(۱۸۷)
"	۱۳	(۱۶۹)	۱۹۱	۱۵	(۱۸۸)
"	۲۱	(۱۷۰)	۱۹۲	۷	(۱۸۹)
۱۷۴	۲	(۱۷۱)	"	۱۵	جس
۱۷۵	۵	(۱۷۲)	۱۹۳	۳	(۱۹۰)
۱۷۶	۸	(۱۷۳)	"	۱۶	(۱۹۱)
۱۷۸	۱	(۱۷۴)	۱۹۴	۱۸	(۱۹۲)
"	۱۳	(۱۷۵)	۱۹۵	۵	(۱۹۳)
"	۱۸	(۱۷۶)	۱۹۶	۴	(۱۹۴)
۱۷۹	۸	(۱۷۷)	"	۱۷	(۱۹۵)
۱۸۰	۳	(۱۷۸)	۱۹۷	۴	(۱۹۶)
"	۱۱	(۱۷۹)	"	۱۳	(۱۹۷)
۱۸۱	۶	(۱۸۰)	۱۹۸	۱	(۱۹۸)
"	۱۳	(۱۸۱)	"	۱۰	(۱۹۹)

صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح
(۲۱۵)	(۲۱۳)	۱۹	۲۰۹	(۲۰۲)	(۲۰۰)	۱۷	۱۹۸
(۲۱۶)	(۲۱۴)	۱	۲۱۰	(۲۰۳)	(۲۰۱)	۷	۲۰۰
مدعی علیہ	مدعی علیہ	۲۱	"	صفحہ ۱۹۰ -	صفحہ ۱۹۰ -	۱۸	"
حفاظت	حفاظت	۱	۲۱۱	اختیارات	اختیارات	۱۹	"
(۲۱۷)	(۲۱۵)	۱۰	"	(۲۰۴)	(۲۰۲)	۲	۲۰۱
(۲۱۸)	(۲۱۶)	۱۵	"	(۲۰۵)	(۲۰۳)	۲۳	"
اوس مہندوی	اوس مہندوی	۸	۲۱۲	(۲۰۶)	(۲۰۴)	۲۴	۲۰۲
کی دفعہ	دفعہ	۲	۲۱۳	(۲۰۷)	(۲۰۵)	۶	۲۰۳
(۲۱۹)	(۲۱۷)	۱۲	"				
(۲۲۰)	(۲۱۸)	۸	۲۱۴	(۲۰۸)	(۲۰۶)	۶	۲۰۵
(۲۲۱)	(۲۱۹)	۱۹	"	(۲۰۹)	(۲۰۷)	۱۳	"
صفحہ ۲۲۲ -	صفحہ ۲۲۲ -	۱	۲۱۵	(۲۱۰)	(۲۰۸)	۳	۲۰۶
(۲۲۲)	(۲۲۰)	۱۸	"	(۲۱۱)	(۲۰۹)	۹	"
(۲۲۳)	(۲۲۱)	۱	۲۱۷	جلد ۱۲	جلد ۱۳	۱۵	"
(۲۲۴)	(۲۲۲)	۱۳	"	(۲۱۲)	(۲۱۰)	۲۲	۲۰۷
نقص امن	نقص امن	۱۵	"	(۲۱۳)	(۲۱۱)	۲۴	۲۰۸
(۲۲۵)	(۲۲۳)	۱۹	"	فصل ۱۳۶	فصل ۱۳۵	۳	۲۰۹
(۲۲۶)	(۲۲۴)	۳	۲۱۸	(۲۱۴)	(۲۱۲)	۵	"

